

**ENEA Operator Sp. z o.o.**  
**ul. Strzeszyńska 58, 60-479 Poznań**



**Raport z procesu konsultacji**  
**projektu Karty aktualizacji nr 3/2015 – wersja 1.0.**  
**IRiESD**

**Poznań, dnia 4 września 2015 r.**

## 1. Przebieg procesu konsultacji

Raport z przebiegu procesu konsultacji zawiera zestawienie wszystkich uwag zgłoszonych przez użytkowników systemu dystrybucyjnego lub inne podmioty oraz sposób ich uwzględnienia przez ENEA Operator Sp. z o.o., zwaną dalej „OSD”.

Zestawione uwagi odnoszą się do projektu Karty aktualizacji nr 3/2015 – wersja 1.0. do opracowanej przez OSD Instrukcji Ruchu i Eksploatacji Sieci Dystrybucyjnej – wersja 2.3., zwanej dalej „IRiESD”, która została zatwierdzona przez Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki decyzją nr DRR-4321-60(5)/2013/KSm z dnia 16 grudnia 2013 r. z późniejszymi zmianami.

Działania podjęte przez OSD w procesie konsultacji, przedstawiają się następująco:

L.p.	Data	Opis działania
1.	03.07.2015 r.	Ogłoszenie komunikatu OSD wraz z zaproszeniem do składania uwag do projektu Karty aktualizacji nr 3/2015 – wersja 1.0.
2.	03.07.2015 r.	Opublikowanie projektu Karty aktualizacji nr 3/2015 – wersja 1.0. na stronie internetowej OSD.
3.	03.07.2015 r. – 24.07.2015 r.	Zbieranie uwag od użytkowników systemu dystrybucyjnego lub innych podmiotów dotyczących projektu Karty aktualizacji nr 3/2015 – wersja 1.0.
4.	03.08.2015 r. – 21.08.2015 r.	Analiza zgłoszonych uwag przez użytkowników systemu oraz opracowanie stanowiska OSD oraz opracowanie raportu z konsultacji projektu Karty aktualizacji nr 3/2015 – wersja 1.0.
5.	24.08.2015 r. – 28.08.2015 r.	Opracowywanie projektu Karty aktualizacji nr 3/2015 – wersja 1.1.
6.	04.09.2015 r.	Wysłanie do Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki wniosku o zatwierdzenie projektu Karty aktualizacji nr 3/2015 – wersja 1.1. wraz z raportem z konsultacji.

## 2. Lista użytkowników systemu lub innych podmiotów, które zgłosiły uwagi w procesie konsultacji

W procesie konsultacji projektu Karty aktualizacji nr 3/2015 – wersja 1.0. IRiESD uwagi zostały zgłoszone przez:

L.p.	Nazwa podmiotu	Dane adresowe
1.	Osoba prywatna – zatroskany odbiorca	nina137@buziaczek.pl
2.	Polski Prąd S.A.	ul. Postępu 1 02-676 Warszawa
3.	Green S.A.	ul. Prosta 32 00-838 Warszawa
4.	Novum S.A.	ul. Raclawicka 146 02-117 Warszawa
5.	ENEA S.A.	ul. Górecka 1 60-201 Poznań

L.p.	Nazwa podmiotu	Dane adresowe
6.	ENERGA-OBRÓT S.A.	al. Grunwaldzka 472 80-309 Gdańsk
7.	Enspirion Sp. z o.o.	al. Grunwaldzka 472 80-309 Gdańsk
8.	PGNiG Obrót Detaliczny Sp. z o.o.	ul. Kasprzaka 25C 01-224 Warszawa
9.	Polskie Sieci Elektroenergetyczne S.A.	ul. Warszawska 165 05-520 Konstancin-Jeziorna
10.	Towarzystwo Obrotu Energią	ul. Czackiego 7/9/11 00-043 Warszawa

Informacja dodatkowa:

Po terminie zakończenia konsultacji zostały zgłoszone dwie uwagi przez Multimedia Polska Energia Sp. z o.o. ul. Tadeusza Wendy 7/9, 81-341 Gdynia. Uwagi nie zostały przyjęte ze względu na równoprawne traktowanie wszystkich użytkowników systemu, natomiast były one zbieżne z innymi zgłoszonymi uwagami przez użytkowników systemu.

### 3. Zestawienie uwag użytkowników systemu i innych podmiotów oraz sposób ich uwzględnienia

W procesie konsultacji projektu Karty aktualizacji nr 3/2015 – wersja 1.0. IRiESD zostały zgłoszone następujące uwagi:

L.p.	Uwagi i propozycje zmian w treści	Zgłaszający uwagi	Stanowisko OSD
Uwagi ogólne			
1.	<p><b>Wstęp:</b> W pkt A.7. oraz A.8. są opisane odpowiednio:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– zasady świadczenia sprzedaży rezerwowej <b>wyłącznie</b> dla URD w gospodarstwach domowych, którzy mają zawarte umowy kompleksowe;</li> <li>– zasady świadczenia sprzedaży rezerwowej dla <b>wszystkich</b> URD, którzy mają zawarte umowy dystrybucyjne.</li> </ul> <p>W całej IRiESD nie zostały jednak opisane zasady świadczenia sprzedaży rezerwowej dla URD innych niż gospodarstwa domowe, którzy posiadają zawarte umowy kompleksowe. Na tej podstawie można domniemywać, że sprzedaż rezerwowa dla takich URD nie będzie świadczona (co swoją drogą wynika również ze „Standardów Wymiany Informacji CSWI”).</p> <p><b>Uwaga:</b> konieczne jest uzupełnienie IRiESD o zapisy dotyczące sprzedaży rezerwowej dla URD innych niż gospodarstwa domowe, którzy mają zawarte umowy kompleksowe.</p> <p><b>Uzasadnienie:</b> w Prawie energetycznym (rozdz. 2 art. 5. Ust. 2 oraz rozdz. 2 art. 5 ust. 2a pkt 1 ) wyraźnie jest wskazane, co powinna zawierać odpowiednio umowa sprzedaży oraz umowa dystrybucyjna zawarta z odbiorcą. Ponieważ umowa kompleksowa jest połączeniem dwóch ww. umów, należy domniemywać, że powinna ona zawierać zarówno postanowienia określone w Prawie energetycznym dla umów sprzedaży, jak również dla umów dystrybucyjnych. Co za tym idzie, umowa kompleksowa powinna zawierać oznaczenie wybranego przez odbiorcę sprzedawcę oraz oznaczenie „podmiotu będącego dla odbiorcy sprzedawcą i zgodę tego odbiorcy na zawarcie przez operatora systemu dystrybucyjnego umowy sprzedaży energii elektrycznej z tym sprzedawcą, na jego rzecz i w jego imieniu, w przypadku zaprzestania dostarczania tej energii przez wybranego przez odbiorcę sprzedawcę” (rozdz. 2 art. 5 ust. 2a pkt 1) – czyli w rozumieniu IRiESD sprzedawcę rezerwowego. Pomimo tego w IRiESD nie ma mowy o świadczeniu sprzedaży rezerwowej dla URD nie będącymi gospodarstwami domowymi, którzy mają zawarte umowy kompleksowe. Co więcej stanowi to nierównoprawne traktowanie</p>	Osoba prywatna – zatroskany odbiorca	<p>Uwaga nie została uwzględniona.</p> <p><u>Uzasadnienie:</u> Ustawa z dnia 10 kwietnia 1997 r. Prawo energetyczne (dalej „ustawa PE”) przewiduje sprzedaż rezerwową tylko dla umów rozdzielonych (odrębne umowy: umowa sprzedaży energii elektrycznej i umowa o świadczenie usług dystrybucji energii elektrycznej). Natomiast zapisy IRiESD dotyczące sprzedaży rezerwowej dla URD w gospodarstwach domowych posiadających zawarte umowy kompleksowe nie wynikają z zapisów ustawy PE, lecz są wynikiem uzgodnień uczestników rynku oraz URE i mają na celu ochronę tego typu odbiorców.</p>

	tych URD, gdyż jako jedyni nie posiadają oni dodatkowego zabezpieczenia w postaci sprzedaży rezerwowej. Ta dyskryminacja jest o tyle niebezpieczna, że w przypadku np. wypadnięcia sprzedawcy podstawowego z rynku, dla ww. URD konieczne będzie zaprzestanie dostarczania energii (w skrajnym przypadku może to mieć miejsce dla tysięcy PPE). Nie widzę żadnych podstaw dla ww. dyskryminacji oraz jej uzasadnienia.		
2.	Sprzedawca widzi niepokojącą tendencję do wprowadzania dodatkowych dokumentów (oświadczeń) w procesie zawierania umów sprzedaży energii elektrycznej i przeprowadzania procesu zmiany sprzedawcy według treści opracowanej dowolnie przez OSD (vide oświadczenie, o którym mowa w pkt B.7 aktualizowanej IRIESD). OSD wyłącznie we własnym uznaniu – bez wcześniejszej konsultacji ze sprzedawcami - narzuca oświadczenia, których stosowanie jest konieczne do przeprowadzenia procesu zmiany sprzedawcy. W karcie aktualizacji pojawia się po raz kolejny oświadczenie, którego treść nie jest znana (nie ma nawet pewności co do tego, o jakie oświadczenie chodzi) i która nie jest w żaden sposób weryfikowana przez Prezesa URE w procedurze zatwierdzania zmian w IRIESD.	Polski Prąd S.A.	Uwaga nie została uwzględniona. <u>Uzasadnienie:</u> Oświadczenie to wynika również z obecnie obowiązującej treści IRIESD (pkt. D.1.2.). Wzór oświadczenia jest publikowany na stronie internetowej OSD, stąd jego treść jest znana sprzedawcy. Jednocześnie oświadczenie to nie jest elementem niezbędnym w procesie zmiany sprzedawcy, gdyż jest jedną z form zawarcia umowy o świadczenie usług dystrybucji energii elektrycznej przed tzw. „pierwszą” zmianą sprzedawcy.
3.	Uruchomienie CSWI – jakkolwiek sprzedawca wyraża aprobatę dla uruchomienia Centralnego Systemu Wymiany Informacji, to jednak wprowadzenie już aktualnie do instrukcji postanowień dotyczących tego rozwiązania, narzucając je z góry sprzedawcom, należy uznać za wysoko przedwczesne. Rozwiązania tego typu winny być w pierwszej kolejności konsultowane - nie tylko pomiędzy OSD, lecz również ze sprzedawcami, którzy winni mieć wpływ na jego kształt jako zobowiązani do stosowania wprowadzonych rozwiązań. Z zaproponowanej treści aktualizacji wynika, że opis rozwiązania informatycznego CSWI oraz dokumentacja techniczna będą udostępnione na stronie internetowej OSD. Na dzień dzisiejszy brak precyzyjnych informacji w tym zakresie.	Polski Prąd S.A.	Uwaga nie została uwzględniona. <u>Uzasadnienie:</u> Przed zaproponowaniem aktualnych zmian w IRIESD, OSD zrzeszeni w PTPIREE prowadzili wielostopniowy proces konsultacji społecznych założeń CSWI co miało miejsce w 2014r. Szczegółowe informacje były na bieżąco publikowane m.in. na stronie internetowej PTPIREE oraz przekazywane do TOE, KIGeIT, URE, MG i PSE S.A. Końcowy opis rozwiązania informatycznego CSWI oraz szczegółowa dokumentacja techniczna zostanie przygotowana po zatwierdzeniu niniejszej karty aktualizacji IRIESD. Zatwierdzenie karty jest elementem niezbędnym do przygotowania ostatecznej wersji ww. dokumentacji, która po jej

			<p>opracowaniu zostanie opublikowana przez OSD.</p>
<p>4.</p>	<p>Załącznik nr 6 „Szczegółowe terminy wysyłania i przyjmowania komunikatów za pośrednictwem CSWI”: komunikat procesu BRS-PL-011 tj. zgłoszenie umowy sprzedaży/kompleksowej oraz zgłoszenie zmiany typu umowy sieciowej. Green S.A. wnioskuje o zmianę terminu początkowego („Najwcześniej”) z 30 na 90 dni kalendarzowych.</p> <p>Uzasadnienie:</p> <p>Okres 30 dni kalendarzowych jest zbyt krótkim na skuteczne zgłoszenie umowy sprzedaży/kompleksowej, w szczególności w przypadku negatywnej weryfikacji zgłoszenia i konieczności ponowienia tego zgłoszenia na termin uprzednio ustalony z Klientem; termin dotychczas obowiązujący (90 dni kalendarzowych) pozwala na przeprowadzenie skutecznej zmiany sprzedawcy bez szkody dla Klienta oraz zaplanowanie całości procesowania; prosimy również o wskazanie przyczyny skrócenia terminu z dotychczasowych 90 dni kalendarzowych.</p>	<p>Green S.A.</p>	<p>Uwaga nie została uwzględniona.</p> <p><u>Uzasadnienie:</u></p> <p>Okres 30 dni jest okresem wystarczającym na dokonanie zgłoszenia zmiany sprzedawcy. CSWI jest systemem służącym do wymiany informacji, a nie do przechowywania zgłoszeń dokonanych przez sprzedawcę, tym bardziej że przy długim okresie, np. 90 dni, następują bardzo często zmiany i wycofywanie dokonanych wcześniej zgłoszeń. Jednym z celów wdrożenia CSWI jest skrócenie czasu przeznaczonego na realizację wszystkich procesów, w tym na zmianę sprzedawcy z obecnych 21 dni na 14 dni, co wynika m.in. z dobrych praktyk i rekomendacji unijnych. Ponadto system informatyczny sprzedawcy może umożliwić wcześniejsze zarejestrowanie zgłoszenia umowy, jednak zgłoszenie do OSD zostanie wygenerowane w odpowiednim terminie, tj. nie wcześniej niż 30 dni.</p> <p>Odnosząc się do możliwości poprawiania zgłoszeń, założeniem ebIX (a tym samym CSWI) jest brak uzupełniania i korygowania komunikatów w trakcie trwania procesu. Status weryfikacji zgłoszenia umowy sprzedaży/kompleksowej przekazywany sprzedawcy przez OSD powinien być ostatecznym statusem realizacji danego procesu. Poprawa danych w zgłoszeniu umowy sprzedaży/kompleksowej jest możliwa poprzez ponowne uruchomienie procesu. W zaproponowanym oknie czasowym (30-14 dni przed planowaną datą zmiany sprzedawcy) możliwe jest wysyłanie zgłoszeń</p>

			na tą samą datę, a ilość danych została ograniczona do niezbędnego minimum, aby ponowna realizacja procesu nie stanowiła problemu.
5.	<p>Proponujemy dodanie jednostki redakcyjnej o następującym brzmieniu: Zmiany standardów (SWI i CSWI) mogą być dokonywane tylko raz w roku, gdy zmiany Standardów (SWI i CSWI) nie wynikają ze zmian przepisów prawa</p> <p>Uzasadnienie: Każdorazowa zmiana generuje znaczące koszty dla sprzedawców alternatywnych.</p>	Green S.A.	<p>Uwaga nie została uwzględniona.</p> <p><u>Uzasadnienie:</u> Tego typu usztywnienie ilości zmian jest niekorzystne dla uczestników rynku, gdyż uniemożliwiłoby to wprowadzenie koniecznych zmian CSWI, pożądanych przez uczestników.</p> <p>Ze względu na koszty zmian nie przewiduje się, aby ich wprowadzanie odbywało się bardzo często, a ponadto dla uczestników korzystających z dostępu do CSWI poprzez portal www zmiany takie będą generowały kosztów dostosowania.</p>
6.	<p>Proponujemy dodanie jednostki redakcyjnej o następującym brzmieniu: Formaty danych pomiarowych i pomiarowo rozliczeniowych nie mogą być zmieniane częściej niż raz w roku, gdy zmiany te nie wynikają ze zmian przepisów prawa. O zmianach ENEA Operator informuje Sprzedawców, co najmniej 180 dni kalendarzowych przed ich wejściem w życie.</p> <p>Uzasadnienie: Każdorazowa zmiana generuje znaczące koszty dla sprzedawców alternatywnych.</p>	Green S.A.	<p>Uwaga nie została uwzględniona.</p> <p><u>Uzasadnienie:</u> Odpowiedź jak do uwagi nr 5. Dodatkowo wyjaśniamy, że zaproponowany termin 90 dni w zakresie zmiany formatu danych pomiarowych, wynika z zapisów obecnie obowiązującej IRiESD oraz Generalnej Umowy Dystrybucji dla Usługi kompleksowej (dalej „GUD-k”).</p>
7.	<p>Wprowadza się obowiązek przedłożenia przez Sprzedawcę oryginału oświadczenia/pełnomocnictwa (np. B.7.) na każde żądanie OSD.</p> <p>Wnosimy o wprowadzenie zapisów, w myśl których Sprzedawca będzie zobowiązany przekazać na każde żądanie OSD oryginału albo kopii oświadczenia /pełnomocnictwa, której zgodność z oryginałem zostanie stwierdzona przez upoważnionego pracownika Sprzedawcy. Przy czym wybór w tym zakresie pozostaje kompetencją Sprzedawcy.</p>	Green S.A.	<p>Uwaga została uwzględniona.</p> <p><u>Wyjaśnienie:</u> W pkt. B.7. IRiESD przyjęto treść uwzględniającą proponowaną zmianę. Ponadto w treści karty aktualizacji nr 3/2015 IRiESD wprowadzono tożsame postanowienia odnoszące się do przekazywania OSD oświadczeń lub pełnomocnictw.</p>

<p>8.</p>	<p>Sprzedawca nie widzi potrzeby wprowadzania dodatkowych dokumentów (oświadczeń) w procesie zawierania umów sprzedaży energii elektrycznej i przeprowadzania procesu zmiany sprzedawcy według treści opracowanej dowolnie przez OSD (oświadczenie, o którym mowa w pkt B.7 aktualizowanej IRIESD). OSD wyłącznie we własnym uznaniu – bez wcześniejszej konsultacji ze sprzedawcami - narzuca oświadczenia, których stosowanie jest konieczne do przeprowadzenia procesu zmiany sprzedawcy.</p> <p>Uzasadnienie: W karcie aktualizacji pojawia się oświadczenie, którego treść nie jest znana (nie ma nawet pewności co do tego, o jakie oświadczenie chodzi) i która nie jest w żaden sposób zweryfikowana przez Prezesa URE w procedurze zatwierdzania zmian w IRIESD. Dokumenty tego rodzaju powinny być częścią IRIESD i zatwierdzane przez regulatora.</p>	<p>Green S.A.</p>	<p>Uwaga nie została uwzględniona. <u>Uzasadnienie:</u> Odpowiedź jak do uwagi nr 2.</p>
<p>9.</p>	<p>Sprzedawca widzi niepokojącą tendencję do wprowadzania dodatkowych dokumentów (oświadczeń) w procesie zawierania umów sprzedaży energii elektrycznej i przeprowadzania procesu zmiany sprzedawcy według treści opracowanej dowolnie przez OSD (vide oświadczenie, o którym mowa w pkt B.7 aktualizowanej IRIESD). OSD wyłącznie we własnym uznaniu – bez wcześniejszej konsultacji ze sprzedawcami - narzuca oświadczenia, których stosowanie jest konieczne do przeprowadzenia procesu zmiany sprzedawcy. W karcie aktualizacji pojawia się po raz kolejny oświadczenie, którego treść nie jest znana (nie ma nawet pewności co do tego, o jakie oświadczenie chodzi) i która nie jest w żaden sposób weryfikowana przez Prezesa URE w procedurze zatwierdzania zmian w IRIESD.</p>	<p>Novum S.A.</p>	<p>Uwaga nie została uwzględniona. <u>Uzasadnienie:</u> Odpowiedź jak do uwagi nr 2.</p>
<p>10.</p>	<p>Uruchomienie CSWI – jakkolwiek sprzedawca wyraża aprobatę dla uruchomienia Centralnego Systemu Wymiany Informacji, to jednak wprowadzenie już aktualnie do instrukcji postanowień dotyczących tego rozwiązania, narzucając je z góry sprzedawcom, należy uznać za wysoko przedwczesne. Rozwiązania tego typu winny być w pierwszej kolejności konsultowane - nie tylko pomiędzy OSD, lecz również ze sprzedawcami, którzy winni mieć wpływ na jego kształt jako zobowiązani do stosowania wprowadzonych rozwiązań. Z zaproponowanej treści aktualizacji wynika, że opis rozwiązania informatycznego CSWI oraz dokumentacja techniczna będą udostępnione na stronie internetowej OSD. Na dzień dzisiejszy brak precyzyjnych informacji w tym zakresie.</p>	<p>Novum S.A.</p>	<p>Uwaga nie została uwzględniona. <u>Uzasadnienie:</u> Odpowiedź jak do uwagi nr 3.</p>



<p>11.</p>	<p>IRiESD w proponowanym brzmieniu wykracza poza kompetencje Instrukcji i znacznym stopniu wpływa na stosunki umowne w szczególności na zapisy we wzorcach GUD-K i GUD, które są przedmiotem wzajemnych regulacji pomiędzy OSD a sprzedawcami. Wprowadzona praktyka zaburza równowagę na rynku energii elektrycznej marginalizując rolę sprzedawców i ograniczając ich rolę w kształtowaniu rynku energii na co nie wyrażamy zgody.</p>	<p>ENEA S.A.</p>	<p>Uwaga nie została uwzględniona. <u>Uzasadnienie:</u> Proponowane zapisy IRiESD zgodne są z delegacją ustawową zawartą w ustawie PE w art. 9g (zawartość przedmiotowa IRiESD) oraz w art. 9c ust. 3 zawierającym katalog obowiązków ciążących na OSD. IRiESD zgodnie z art. 9g ust. 12 ustawy PE jest częścią umów o świadczenie usług dystrybucji, w tym GUD i GUD-k. Ponadto przyjęta formuła zawarcia w IRiESD zasad funkcjonowania standardu i systemu wymiany informacji CSWI jest zgodna z rozwiązaniami stosowanymi na innych rynkach europejskich.</p>
<p>12.</p>	<p>IRiESD w proponowanym brzmieniu nie reguluje prawidłowo procesu weryfikacji zgłoszeń umów sprzedaży albo umów kompleksowych nowego sprzedawcy w sytuacji, gdy umowa zawarta z dotychczasowym sprzedawcą nie została skutecznie wypowiedziana, rozwiązana albo nie wygasła. W konsekwencji nadal istnieć będzie problem „podwójnego fakturowania” przez dotychczasowego sprzedawcę oraz przez nowego sprzedawcę. Oczekujemy wdrożenia mechanizmu umożliwiającego zablokowanie procesu zmiany sprzedawcy przez dotychczasowego sprzedawcę w sytuacji, gdy umowa zawarta z dotychczasowym sprzedawcą nie została skutecznie wypowiedziana, rozwiązana albo nie wygasła, a także zapisów np. zobowiązujących sprzedawców do złożenia oświadczenia, że umowa zawarta z dotychczasowym sprzedawcą ulegnie rozwiązaniu albo nie wygaśnie z dniem poprzedzającym dzień rozpoczęcia sprzedaży albo świadczenia usługi kompleksowej na podstawie zgłaszanej umowy.</p>	<p>ENEA S.A.</p>	<p>Uwaga nie została uwzględniona. <u>Uzasadnienie:</u> IRiESD w pełni reguluje kwestie zmiany sprzedawcy w zakresie kontaktu OSD – sprzedawca i nie wkracza w kwestie prawidłowego wypowiedzenia dotychczasowej umowy zawartej pomiędzy sprzedawcą a URD. Kwestia prawidłowego wypowiedzenia ww. umowy jest poza kompetencjami OSD i pozostaje do rozstrzygnięcia pomiędzy sprzedawcą a URD. Powyższe znalazło również potwierdzenie w stanowisku Prezesa URE wyrażonym w piśmie z dnia 08.08.2014r. znak: DRR-079-9(2)/2014/KSm, będącym odpowiedzią na pismo TOE z dnia 25.06.2014r. Co istotne, zapisy IRiESD dotyczące tego zagadnienia są zgodne z aktualnie obowiązującą treścią IRiESD. Dodatkowo należy podkreślić, że w trakcie prac nad standardem wymiany informacji, OSD proponowali sprzedawcom wykorzystanie CSWI do wymiany informacji</p>

			między sprzedawcami służących prawidłowej weryfikacji wypowiedzenia umów, co niestety nie znalazło poparcia wśród sprzedawców i zrzeszających ich organizacji. Analogiczne rozwiązania tzw. „upfront checking” funkcjonują na innych rynkach europejskich.
13.	Karta aktualizacji wprowadza zmiany związane z Centralnym Systemem Wymiany Informacji, pomimo, że przygotowana przez Polskie Towarzystwo Przesyłu i Rozdziału Energii Elektrycznej „Koncepcja wymiany informacji pomiędzy uczestnikami detalicznego rynku energii elektrycznej w Polsce (oparta o standard ebiX)” (dalej Koncepcja) nie została w pełni zaakceptowana przez sprzedawców energii zrzeszonych w Towarzystwie Obrotu Energią. Uważamy, że do czasu osiągnięcia kompromisu odnośnie ostatecznego kształtu Koncepcji zmiany nie powinny być wprowadzane do IRiESD, a OSD nie są umocowani do jednostronnego narzucania rozwiązań nieakceptowanych przez sprzedawców.	ENEA S.A.	Uwaga nie została uwzględniona. <u>Uzasadnienie:</u> Odpowiedź jak do uwag nr 3 i nr 12.
14.	W karcie aktualizacji brakuje zapisów regulujących kwestie mikroinstalacji. W związku z wejściem w życie od 1 stycznia 2016 r. nowych rozwiązań w zakresie mikroinstalacji w IRiESD powinny znaleźć się zapisy regulujące kwestie przekazywania danych pomiarowych dot. energii wprowadzonej/pobranej do/z sieci przez wytwórców energii w mikroinstalacji rozliczanych na zasadzie net meteringu. Dane te powinny być przekazywane sprzedawcom oraz wytwórcą po zakończeniu każdego półrocza (rozumianego jako okres od 1 stycznia do 30 czerwca oraz od 1 lipca do 31 grudnia danego roku) i powinny dotyczyć poboru/oddania energii w każdej godzinie doby. Ponadto OSD powinni przekazywać sprzedawcom informacje, o których mowa w art. 5 ust. 2 pkt. 1) ustawy o OZE, otrzymane od wytwórców, ze względu na fakt, że wpływają one na rozliczenia sprzedawcy z tymi wytwórcami. Zasadne byłoby też uregulowanie kwestii dokonywania zgłoszeń umów sprzedaży zawartych z tego typu wytwórcami.	ENEA S.A.	Uwaga nie została uwzględniona. <u>Uzasadnienie:</u> Przedmiotowa karta aktualizacji nie dotyczy zmian wynikających z ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii (dalej „ustawa OZE”). Zmiany IRiESD wdrażające zapisy ustawy OZE planowane są do wprowadzenia odrębną kartą aktualizacji IRiESD.
15.	W dokumencie powoływane jest pojęcie „okres rozliczeniowy usług dystrybucyjnych” podczas gdy nie ma w nim (dokumencie) wskazanej precyzyjnej definicji tego pojęcia. Rodzi to niejasności w sposobie interpretacji niektórych zapisów, m.in. w rozdziale C.1.13. lit. a tiret pierwszy. Wskazano w nim, że „dane o zużyciu energii przez odbiorców w okresie rozliczeniowym ... przekazywane (są) do piątego dnia roboczego po zakończeniu okresu rozliczeniowego usług	ENEA S.A.	Uwaga została uwzględniona. <u>Wyjaśnienie:</u> W Słowniku skrótów i definicji IRiESD w części „ii. Pojęcia i definicje” wprowadzono definicję: „Okres rozliczeniowy usług dystrybucyjnych”, której treść jest tożsama z definicją okresu

	<p>dystrybucyjnych”. Znanе są nam dwie interpretacje OSD, dotyczących określania terminu dostarczania danych pomiarowych. Jedna z nich wskazuje ten termin jako piątą dzień roboczy po dacie odczytu rozliczeniowego, druga – piątą dzień roboczy po zakończeniu miesiąca w którym przypadał odczyt rozliczeniowy. Dla uniknięcia niejednoznaczności wnioskujemy o dodanie w dokumencie jednoznacznej definicji pojęcia „okres rozliczeniowy usługi dystrybucyjnej”, co pozwoli na jednoznaczną interpretację niektórych zapisów IRiESD.</p>		<p>rozliczeniowego zawartą w Taryfie dla usług dystrybucji energii elektrycznej OSD.</p>
16.	<p>W dokumencie wskazano ramy czasowe dotyczące udostępniania danych rozliczeniowych na potrzeby sprzedawcy (załącznik nr 6). Brakuje natomiast zapisów, które definiują taki obowiązek po stronie OSD (na wzór obowiązku dotyczącego udostępniania danych pomiarowych). W zakresie danych rozliczeniowych bardzo istotnym dla sprzedawców jest zapewnienie OSD, że dane rozliczeniowe, dotyczące wartości usług dystrybucyjnych w zakończonych okresach rozliczeniowych, są spójne z danymi pomiarowymi przekazanymi przez OSD (spójność na poziomie pojedynczych PPE). Wnioskujemy o umieszczenie w IRiESD takich zapisów.</p>	<p>ENEA S.A.</p>	<p>Uwaga nie została uwzględniona. <u>Uzasadnienie:</u> Uwaga niezrozumiała – terminy w zakresie udostępniania danych pomiarowych i rozliczeniowych zostały przedstawione w załączniku nr 6 do IRiESD.</p>
17.	<p>Warunkiem sprawnego wprowadzenia zmian wynikających z CSWI jest pełna i zakończona renumeracja PPE, która wprowadzi jednolity sposób nadawania nr PPE. W obowiązującej IRiESD oraz karcie aktualizacji brakuje szczegółów dotyczących wprowadzenia tej zmiany tj terminów, sposobów komunikacji, zakresu przekazywanych informacji. W naszej ocenie bez wprowadzenia tej zmiany nie możemy mówić o zastosowaniu mechanizmów przewidzianych w karcie aktualizacji.</p>	<p>ENEA S.A.</p>	<p>Uwaga nie została uwzględniona. <u>Uzasadnienie:</u> Zmiany IRiESD w zakresie renumeracji PPE zostały wprowadzone odrębną kartą aktualizacji IRiESD (nr 2/2015) obowiązującą od 01.07.2015r. Jednocześnie zakłada się, że przed wdrożeniem CSWI nastąpi renumeracja PPE.</p>
18.	<p>Tak duże zmiany, które wprowadza CSWI wymagają udostępnienia środowiska testowego dla użytkowników systemu. W karcie aktualizacji do IRiESD nie ma słowa o udostępnieniu CSWI do testowania przez sprzedawców.</p>	<p>ENEA S.A.</p>	<p>Uwaga nie została uwzględniona. <u>Uzasadnienie:</u> IRiESD nie jest dokumentem służącym do opisu i regulacji kwestii udostępniania środowiska testowego oraz zagadnień technicznych związanych z dostępem do CSWI. Natomiast wskazujemy, że proces wdrażania CSWI i przyłączania nowych użytkowników do CSWI przewiduje etap testów.</p>

19.	<p>Prosimy o dokonanie korekty redakcyjnej całej IRiESD oraz Karty aktualizacji. Przykładowo w pkt. I.1.7. ENEA Operator jest rodzaju męskiego (...jest odpowiedzialny ENEA Operator...), w punkcie II.3.2.5. nijakiego (ENEA Operator jest obowiązane...), a w punkcie II.3.2.10 żeńskiego (... ENEA Operator na żądanie sprzedawcy wstrzymała...). Ponadto wnioskujemy o korektę w zakresie interpunkcji.</p>	ENEA S.A.	<p>Uwaga została częściowo uwzględniona. <u>Uzasadnienie:</u> Dokonano poprawek w treści IRiESD zmienianej przedmiotową kartą aktualizacji. Użyty rodzaj uzależniony jest od kontekstu zdania, tzn. czy mówimy o ENEA Operator jako spółce (rodzaj żeński) czy jako operatorze (rodzaj męski).</p>
20.	<p>IRiESD w zaproponowanej treści nadal nie reguluje w sposób prawidłowy procesu weryfikacji przez OSD zgłoszeń umów sprzedaży albo umów kompleksowych nowego sprzedawcy w przypadkach, gdy umowa kompleksowa albo sprzedaży URD zawarta z dotychczasowym sprzedawcą nie została skutecznie wypowiedziana, rozwiązana albo nie wygasła.</p> <p>Na skutek powyższego w dalszym ciągu występować będą sytuacje, w których URD będzie fakturowany „podwójnie” – przez dotychczasowego i nowego sprzedawcę. Oczekujemy wprowadzenia w IRiESD regulacji, które w sposób skuteczny pozwolą dotychczasowemu sprzedawcy wstrzymać proces zmiany sprzedawcy w przypadkach, gdy umowa kompleksowa albo sprzedaży URD zawarta z dotychczasowym sprzedawcą nie została skutecznie wypowiedziana, rozwiązana albo nie wygasła.</p>	ENERGA-OBRÓT S.A.	<p>Uwaga nie została uwzględniona. <u>Uzasadnienie:</u> Odpowiedź jak do uwagi nr 12.</p>
21.	<p>IRiESD powinna przede wszystkim określać warunki techniczne w zakresie korzystania z sieci, prowadzenia ruchu, eksploatacji i planowania rozwoju, przekazywania informacji, parametrów jakościowych i standardów jakościowych obsługi. IRiESD w proponowanym kształcie w sposób znaczący wykracza poza zakres, o którym mowa w zdaniu poprzednim oraz ingeruje w stosunki umowne, które powinny być regulowane pomiędzy OSD a sprzedawcą w umowach o świadczenie usług dystrybucji.</p>	ENERGA-OBRÓT S.A.	<p>Uwaga nie została uwzględniona. <u>Uzasadnienie:</u> Odpowiedź jak do uwagi nr 11.</p>
22.	<p>Proponowana karta aktualizacji IRiESD nie określa terminu wprowadzenia Centralnego Systemu Wymiany Informacji (CSWI). Nie zostały również jasno zdefiniowane systemy wymiany informacji w obszarze detalicznego rynku energii elektrycznej, które funkcjonować będą w okresie przejściowym tj. do momentu wdrożenia CSWI.</p> <p>Ponadto, ze względu na duży zakres zmian jakie wprowadza CSWI, jego wdrożenie winno zostać poprzedzone udostępnieniem użytkownikom środowiska testowego, co również nie zostało przewidziane w IRiESD.</p>	ENERGA-OBRÓT S.A.	<p>Uwaga nie została uwzględniona. <u>Uzasadnienie:</u> Kwestie okresów przejściowych zostały opisane w pkt. A.9. IRiESD zmienionym przedmiotową kartą aktualizacji. W zakresie środowiska testowego – odpowiedź jak do uwagi nr 18.</p>

	<p>Ww. czynniki mogą uniemożliwić należyte przygotowanie się Sprzedawcy do wdrożenia nowego modelu wymiany informacji oraz skutkować problemami organizacyjnymi i zagrożeniami dla wszystkich uczestników detalicznego rynku energii elektrycznej, w tym również URD.</p>		
23.	<p>Koniecznym jest dodanie definicji Agregatora oraz Zarządzania Mocą. W uwagach szczegółowych pojęcia te będą przywoływane.</p> <p>Słownik skrótów i definicji</p> <p>ii. Pojęcia i definicje</p> <p><b>Agregator</b> – osoba prawna, bądź jednostka organizacyjna niebędąca osobą prawną, prowadząca działalność gospodarczą polegającą na świadczeniu usług zarządzania mocą dwóch lub większej liczbie odbiorców lub wytwórców energii elektrycznej.</p> <p><b>Zarządzanie Mocą</b> – dobrowolne tymczasowe dostosowanie zapotrzebowania na moc lub generacja, realizowana przez odbiorcę końcowego lub wytwórcę w odpowiedzi na sygnał cenowy (cena rynkowa lub taryfa energii elektrycznej) lub realizowane na podstawie umowy z odbiorcą końcowym lub wytwórcą.</p>	Enspirion Sp. z o.o.	<p>Uwaga nie została uwzględniona.</p> <p><u>Uzasadnienie:</u> Przedmiotowa karta aktualizacji nie dotyczy proponowanych zmian. Ponadto karta ta opiera się na obowiązującym stanie prawnym.</p>
24.	<p>Koniecznym jest zmiana definicji Przedsiębiorstwa energetycznego</p> <p>Słownik skrótów i definicji</p> <p>ii. Pojęcia i definicje</p> <p><b>Przedsiębiorstwo energetyczne</b> - Podmiot prowadzący działalność gospodarczą w zakresie wytwarzania, przesyłania, dystrybucji, agregacji energii lub obrotu nią</p>	Enspirion Sp. z o.o.	<p>Uwaga nie została uwzględniona.</p> <p><u>Uzasadnienie:</u> Przedmiotowa karta aktualizacji nie dotyczy proponowanych zmian. Ponadto zawarta w karcie aktualizacji definicja jest zgodna z zapisami ustawy PE.</p>
25.	<p>Koniecznym jest zmiana definicji Regulacyjnych Usług Systemowych</p> <p>Słownik skrótów i definicji</p> <p>ii. POJĘCIA I DEFINICJE</p> <p><b>Regulacyjne usługi systemowe</b> – usługi świadczone przez podmioty na rzecz OSD/OSP umożliwiające operatorowi systemu świadczenia usług systemowych, niezbędne do prawidłowego funkcjonowania KSE, systemu dystrybucyjnego, zapewniające prowadzenie sieci w , z zachowaniem określonych wartości parametrów niezawodności i jakości dostawy energii elektrycznej.</p>	Enspirion Sp. z o.o.	<p>Uwaga nie została uwzględniona.</p> <p><u>Uzasadnienie:</u> Przedmiotowa karta aktualizacji nie dotyczy proponowanych zmian.</p>
26.	<p>Koniecznym jest zmiana definicji Rezerwy mocy</p> <p>Słownik skrótów i definicji</p>	Enspirion Sp. z o.o.	<p>Uwaga nie została uwzględniona.</p> <p><u>Uzasadnienie:</u></p>

	<p>ii. POJĘCIA I DEFINICJE</p> <p><b>Rezerwa mocy</b> – możliwa do wykorzystania w danym okresie, zdolność jednostek wytwórczych do wytwarzania energii elektrycznej i dostarczania jej do sieci oraz jednostek odbiorczych mogących w danym okresie zaprzestać lub ograniczyć pobór energii elektrycznej z sieci.</p>		Odpowiedź jak do uwagi nr 25.
27.	<p>Koniecznym jest zmiana definicji Usług systemowych</p> <p>Słownik skrótów i definicji</p> <p>ii. POJĘCIA I DEFINICJE</p> <p><b>Usługi systemowe</b> – usługi świadczone na rzecz OSD i OSP niezbędne do zapewnienia przez operatora prawidłowego funkcjonowania systemu, efektywnej i niezawodnej jego pracy oraz utrzymywania parametrów jakościowych jakości energii elektrycznej.</p>	Enspirion Sp. z o.o.	<p>Uwaga nie została uwzględniona.</p> <p><u>Uzasadnienie:</u></p> <p>Odpowiedź jak do uwagi nr 25.</p>
28.	<p>Koniecznym jest uzupełnienie „Przedmiot i przyczyna aktualizacji IRiESD”</p> <p>Wdrożenie w Polsce jednolitego modelu wymiany informacji i standardów komunikatów dla obszaru detalicznego rynku energii elektrycznej, poprzez uruchomienie Centralnego Systemu Wymiany Informacji na detalicznym rynku energii elektrycznej (CSWI). CSWI obejmie procesy wymiany informacji pomiędzy operatorami systemów dystrybucyjnych elektroenergetycznych (OSD), sprzedawcami energii elektrycznej (sprzedawcy) oraz podmiotami odpowiedzialnymi za bilansowanie handlowe (POB) i agregatorami. Część z wprowadzanych zmian, zgodnie z zapisami karty aktualizacji, będzie obowiązywać od momentu uruchomienia CSWI, jednak już na etapie prac wdrożeniowych CSWI konieczne jest jednoznaczne określenie zasad funkcjonowania CSWI opisanych w niniejszej karcie aktualizacji IRiESD. Potrzeba uruchomienia CSWI wynika m.in. z rosnącej skali realizowanych przez OSD procesów w obszarze obsługi rynku detalicznego, takich jak np.: zmiany sprzedawcy, procesy anulowania przesłanych zgłoszeń umów sprzedaży przez sprzedawców i odbiorców, udostępnianie danych pomiarowych i rozliczeniowych, powstania usług agregacji (zarządzania mocą), obsługa reklamacji, realizacja zgłaszanych przez sprzedawców wniosków o wstrzymanie dostarczania energii itd. Jednocześnie przedmiotowa karta zawiera zmiany wynikające z objęcia Generalną Umową Dystrybucji dla usługi kompleksowej również odbiorców przyłączonych do sieci o napięciu znamionowym do 1 kV o mocy umownej nie większej niż 40 kW, nie będącymi przedsiębiorstwem świadczącym usługi dystrybucji oraz wynikające z ujednoczenia procesów</p>	Enspirion Sp. z o.o.	<p>Uwaga nie została uwzględniona.</p> <p><u>Uzasadnienie:</u></p> <p>Odpowiedź jak do uwagi nr 25.</p>

	związanych m.in. z procedurami reklamacji i procedurami sprzedaży rezerwowej.		
29.	A.4.3.7. Czy w związku z objęciem GUD-K wszystkich odbiorców końcowych przyłączonych do sieci elektroenergetycznej o napięciu znamionowym do 1kV o mocy umownej nie większej niż 40kW niebędącymi przedsiębiorstwem świadczącym usługi dystrybucji przewidywana jest zmiana wzorca GUD-K? Kiedy dostępny będzie wzór GUD-K uwzględniający rozszerzenie katalogu odbiorców? Kiedy dostępny będzie wzór odrębnej umowy, o której mowa w zdaniu ostatnim punktu A.4.3.7?	PGNiG Obrót Detaliczny Sp. z o.o.	<u>Wyjaśnienie:</u> Po zatwierdzeniu karty aktualizacji IRiESD przewiduje się aktualizację lub opracowanie nowych wzorców umów.
30.	A.5.7. Informacja o nadawaniu kodów w CSWI powinna zostać przeniesiona do tej części IRiESD, która obowiązywać będzie w momencie uruchomienia CSWI.	PGNiG Obrót Detaliczny Sp. z o.o.	Uwaga nie została uwzględniona. <u>Uzasadnienie:</u> Pkt. A.5.7. dotyczy informacji ogólnych nt. nadawania kodów podmiotom. Zasadne jest, aby informacje ogólne były umieszczone w tej samej części IRiESD.
31.	A.9.2. Zaproponowany termin – biorąc pod uwagę skalę zmian – jest zdecydowanie za krótki. Wnioskujemy o termin wynoszący co najmniej 360 dni dla pierwszej zmiany (z dotychczasowego systemu na CSWI) i co najmniej 180 dni dla zmian kolejnych w – już wtedy – funkcjonującym systemie. Jest to pierwsze uruchomienie, a to wymaga nakładu sił i środków również po stronie podmiotów zobowiązanych do przestrzegania postanowień IRiESD. Tym bardziej, iż na dzień zgłaszania uwag do niniejszej KA do IRiESD nie są znane: - dokumentacja techniczna proponowanego rozwiązania; - dokumenty dot. procedury przyłączania i akceptacji systemów IT uczestników rynku, co pozwoliłoby na ewentualną akceptację proponowanego terminu powiadomienia o zmianach.	PGNiG Obrót Detaliczny Sp. z o.o.	Uwaga nie została uwzględniona. <u>Uzasadnienie:</u> Szczegółowe informacje dotyczące CSWI są publikowane na bieżąco od połowy 2014r. m.in. na stronie internetowej PTPiREE oraz przekazywane do TOE, KIGEIT, URE, MG i PSE S.A. Końcowy opis rozwiązania informatycznego CSWI oraz szczegółowa dokumentacja techniczna zostanie przygotowana po zatwierdzeniu niniejszej karty aktualizacji IRiESD i udostępniona wcześniej użytkownikom CSWI, co umożliwi rozpoczęcie analizy niezbędnych modyfikacji ich systemów. Powyższe nie dotyczy użytkowników zamierzających korzystać z CSWI poprzez portal www, którzy nie będą musieli dokonywać żadnych dostosowań. Zapisany w karcie aktualizacji termin minimum 180 dni jest wystarczający na dokonanie końcowego dostosowania się użytkownika do

			standardu CSWI.
32.	A.9.4. Proponujemy termin min. 180 dni przy pierwszej zmianie dokumentu z „SWI” na „Standardy CSWI” i min. 90 dni przy kolejnych zmianach – obowiązującego już wtedy – dokumentu „Standardy CSWI”. Argumentacja – jak wyżej.	PGNiG Obrót Detaliczny Sp. z o.o.	Uwaga nie została uwzględniona. <u>Uzasadnienie:</u> Zaproponowany termin 90 dni w zakresie zmiany standardów SWI, wynika z zapisów obecnie obowiązującej IRiESD.
33.	D'.1.1.,ppkt f). Proponuje się ujednoczenie obiektów MD i MDD lub wykazanie różnicy między tymi obiektami, przy czym rozumiemy, że nazwa procesu przeniesiona jest wprost z dokumentów „Koncepcja Modelu Wymiany Informacji pomiędzy uczestnikami detalicznego rynku energii elektrycznej w Polsce (oparta o standard ebIX).” i „SWI CSWI_PL v 1.0”. Niemniej jednak w zapisach IRiESD (np. pkt C.1.10.) nie wymienia się obiektu MD, który miałby być udostępniany POB i/lub SE. Obiekt ten widnieje w wykazie skrótów oraz definicji IRiESD, ale nie wnosi niczego istotnego w zakresie wymiany danych pomiędzy ENEA Operator a POB i/lub SE. Z kolei przytoczona powyżej „Koncepcja...” oraz „SWI CSWI_PL v 1.0” nie zawiera obiektu MDD, ale wspomina o przyporządkowaniu PPE do MD, natomiast zarówno IRiESD, jak i praktyka wskazują na fakt, że przyporządkowanie PPE następuje do MDD. Warto zauważyć, iż zgodnie z IRiESP – w wielkim skrócie – FPP przyporządkowane są do MD, a MD do MB, które to MB składają się na JG, a wspomniane obiekty dotyczą wymiany danych pomiarowych między OSDp a OSP i związane są z wyznaczeniem przez OSP ER dla danej JG. Warto być może nanieść zmiany również w ww. „Koncepcji...” oraz „SWI CSWI_PL v 1.0.”	PGNiG Obrót Detaliczny Sp. z o.o.	Uwaga została uwzględniona. <u>Uzasadnienie:</u> Poprawiono „MD” na „MDD”.
34.	D'.1.6.; D'.1.7.; D'.2. Przy tak znaczącej zmianie zasad wymiany informacji pomiędzy ENEA Operator a podmiotami zobowiązanymi do przestrzegania postanowień IRiESD opis rozwiązania (a w szczególności dokumentacja techniczna) powinien być znany na etapie konsultacji niniejszej KA do IRiESD. W związku z brakiem nw. publikacji: – w kontekście pkt. D'.1.7. ppkt a); – dokumentacji technicznej rozwiązania, – dokumentów, o których mowa w pkt. D'.2.1., na etapie konsultacji KA oraz w związku z uwagami do pkt. A.9.2. i A.9.4., proponujemy poniższe zapisy:	PGNiG Obrót Detaliczny Sp. z o.o.	Uwaga nie została uwzględniona. <u>Uzasadnienie:</u> Końcowy opis rozwiązania informatycznego CSWI oraz szczegółowa dokumentacja techniczna zostanie przygotowana po zatwierdzeniu niniejszej karty aktualizacji IRiESD, która będzie podstawą ich opracowania. Dokumenty te będą udostępnione potencjalnym użytkownikom CSWI. Zgodnie z zapisami pkt. A.9.2. użytkownicy systemu zostaną poinformowani,



	<p>zmiana brzmienia D'.1.6. na następujące:  <i>„Opis rozwiązania informatycznego CSWI oraz dokumentacja techniczna, są udostępnione na stronie internetowej ENEA Operator.”</i> (tu rozumiemy, że w dniu wejścia w życie zaktualizowanej IRiESD ww. informacje będą dostępne?)                  dodanie punktu D'.2.3. o poniższej treści:  <i>„W przypadku braku opublikowania dokumentacji i informacji, o których mowa w pkt. D'.1.6., D'.2.1., D'.2.2. w dniu wejścia w życie niniejszej IRiESD zmienionej KA nr 3/2015, ENEA Operator poinformuje o dacie publikacji ww. dokumentacji i informacji poprzez stosowny komunikat zamieszczony na stronie internetowej ENEA Operator. W takim wypadku termin uruchomienia CSWI nie może być krótszy, niż 360 dni od dnia publikacji dokumentacji i informacji, o których mowa w pkt. D'.1.6., D'.2.1., D'.2.2.”</i></p>		<p>z minimum 180 dniowym wyprzedzeniem, o uruchomieniu CSWI.</p>
35.	<p>E'.2., pkt 2)  <i>„ENEA Operator dokonuje weryfikacji wypełnienia powiadomienia w ciągu 5 dni roboczych po jego otrzymaniu, pod względem poprawności i zgodności z IRiESD oraz zawartymi umowami dystrybucyjnymi;”</i>                  Proponuje się weryfikację podanego terminu z terminem podanym w Załączniku nr 6 do IRiESD. Komunikat dla tego procesu przewiduje maksymalnie 3 dni robocze.                  Ponadto proces BRS-PL-050. Zmiana POB nie zawiera podprocesu ustanowienia POB Sprzedawcy, o czym mówi punkt E'.1. (analogicznie do ustanowienia POB wytwórcy).</p>	<p>PGNiG Obrót Detaliczny Sp. z o.o.</p>	<p>Uwaga została uwzględniona.  <u>Uzasadnienie:</u>                  Dokonano poprawki na 3 dni robocze.                  Ustanowienie POB sprzedawcy może być zrealizowane przez proces „Zmiana POB sprzedawcy” (BRS-PL-051).</p>
36.	<p>Centralny System Wymiany Informacji powinien zapewnić centralne prowadzenie bazy danych podstawowych (Master data) zawierającej identyfikatory podstawowych obiektów i relacji pomiędzy, w szczególności punktów poboru energii (PPE), operatorów systemów dystrybucyjnych (OSD), podmiotów odpowiedzialnych za bilansowanie (POB), sprzedawców, itd.  <u>Uzasadnienie:</u>                  W przeciwieństwie do obecnie zakładanego modelu, w którym dane podstawowe są przechowywane w bazach poszczególnych OSD, rozwiązanie z centralną bazą danych podstawowych zapewniłoby długoterminową spójność i jednolitość danych podstawowych, co jest warunkiem krytycznym powodzenia wdrożenia i eliminacji błędów. Brak centralnej bazy danych podstawowych stwarza warunki do występowania błędów w przetwarzaniu danych na poziomie poszczególnych OSD, gdyż nie będzie występował jeden mechanizm weryfikacji dla wszystkich operacji</p>	<p>PSE S.A.</p>	<p>Uwaga nie została uwzględniona.  <u>Uzasadnienie:</u>                  CSWI jest systemem wymiany informacji, zawierającym niezbędne dane podstawowe, a nie centralną bazą danych. Zmiany IRiESD w zakresie renumeracji PPE wprowadzone kartą aktualizacji nr 2/2015 obowiązującą od 01.07.2015r. i zapewniają spójność oraz prawidłowe funkcjonowanie CSWI w tym zakresie.                  W przyszłości możliwy będzie rozwój CSWI w centralną bazę danych, której zakres będzie wynikał z doświadczeń funkcjonowania CSWI,</p>

	<p>realizowanych przez CSWI. Brak tej funkcjonalności spowoduje w praktyce powstanie pięciu niezależnych systemów, których integracja w przyszłości, nawet na poziomie danych, będzie bardzo trudna (będą to prawdopodobnie różne bazy danych, o różnej strukturze danych i z różnymi atrybutami).</p> <p>Konieczne będzie ustalenie zasad replikacji, bądź aktualizacji danych podstawowych pomiędzy CSWI, a systemami OSD. Dodatkowo należy przewidzieć mechanizm jednorazowej migracji danych z systemów OSD do centralnej bazy danych podstawowych przed wdrożeniem CSWI.</p> <p>Centralna baza danych podstawowych jest kluczem do zapewnienia prawidłowej realizacji wszystkich funkcjonalności CSWI w długim horyzoncie czasowym. Ponadto jest krytycznym warunkiem ułatwiającym migrację od rozwiązania „Communication hub” do „Data hub” (zgodnie z Koncepcją – rozdziały 2.2 i 2.5). Należy dodatkowo zauważyć, że w Koncepcji w Rozdziale 2.5 w rekomendowanym modelu „Communication hub” przedstawiony rysunek poglądowy wskazuje, że rozwiązanie to obejmie „Dane podstawowe PPE”, a zatem przynajmniej bazę danych PPE.</p>		<p>potrzeb użytkowników CSWI oraz ze zmian obowiązujących obecnie regulacji prawnych. Taki model wdrażania CSWI, a później wdrażania centralnej bazy danych wynika z rekomendacji ekspertów doradzających PTPiREE i doświadczeń z wdrożeń na innych rynkach europejskich.</p>
<p>37.</p>	<p>Centralny System Wymiany Informacji powinien zapewnić centralne zarządzanie konfiguracją rynku detalicznego poprzez aktualizację relacji odwzorowujących konfigurację rynku detalicznego (relacje pomiędzy odbiorcą, OSD, sprzedawcą i POB w zakresie konfiguracji MB i przyporządkowania PPE, itd.). W szczególności należy przewidzieć:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• możliwość identyfikacji fizycznej lokalizacji punktu poboru energii w krajowym systemie elektroenergetycznym (w ramach zarządzania kodami PPE),</li> <li>• możliwość przyporządkowania do PPE atrybutów dotyczących udziału PPE w bilansowaniu systemu oraz przekazywania do OSP określonych danych pomiarowych dla tych PPE oraz informacji o POB, które bilansują te PPE,</li> <li>• możliwość agregacji PPE z obszaru danego OSD w ramach różnych MB danego typu należących do danego POB oraz różnych typów MB należących do danego POB.</li> </ul> <p><u>Uzasadnienie:</u> Zarządzanie konfiguracją rynku detalicznego w oparciu o centralną bazę danych podstawowych jest warunkiem niezbędnym jednolitej obsługi wszystkich procesów na rynku detalicznym, w tym procesy zmian sprzedawcy.</p> <p>Uwzględnienie ww. funkcjonalności jest konieczne ze względu na przewidywane zwiększenie udziału podmiotów funkcjonujących na rynku detalicznym w bilansowaniu systemu elektroenergetycznego. Dotyczy to w szczególności</p>	<p>PSE S.A.</p>	<p>Uwaga nie została uwzględniona. <u>Uzasadnienie:</u> Odpowiedź jak do uwagi nr 36. Przyjęta Koncepcja funkcjonowania CSWI oraz wynikające stąd zapisy karty aktualizacji IRiESD, obejmują aktualny stan prawny w zakresie obowiązków OSD dotyczących wymiany danych i informacji. CSWI w przyszłości umożliwi rozwój w centralną bazę danych spełniającą proponowane funkcjonalności.</p>

	<p>odbiorców posiadających źródła wytwórcze, w tym prosumentów.</p> <p>Ponadto centralne zarządzanie konfiguracją rynku detalicznego przy zapewnieniu dostępu do tej bazy dla PSE S.A. i uprawnionych podmiotów pozwoliłoby na usprawnienie wdrażania usług zarządzania popytem i ich rozliczania.</p>		
38.	<p>Centralny System Wymiany Informacji powinien również objąć wymianę informacji pomiędzy OSD a agregatorami na potrzeby realizacji i rozliczania usług DSR. W szczególności CSWI powinien zapewnić definiowanie usługodawców (odbiorcy lub agregatora), usługobiorców, przypisywanie do usługodawców PPE i kategorii usług DSR oraz zapewnianie przez OSD danych pomiarowych niezbędnych do realizacji i rozliczania usług DSR.</p> <p><u>Uzasadnienie:</u></p> <p>Rola agregatora została zdefiniowana w dyrektywie 2012/27/WE (choć w polskim tłumaczeniu mylnie użyto pojęcia „koncentrator”). Dyrektywa nie została jeszcze wdrożona do krajowego porządku prawnego. Biorąc jednak pod uwagę, że wdrożenie CSWI jest przewidywane na rok 2017, regulacje unijne muszą być wzięte pod uwagę przy wdrażaniu CSWI, gdyż do tego czasu niewątpliwie dyrektywa zostanie wdrożona. Instytucję agregatorów (aggregation service providers) na rynku energii elektrycznej definiują również dokumenty Komisji Europejskiej np. „Regulatory Recommendations for the Deployment of Flexibility”<sup>1</sup>, a także komunikat Komisji Europejskiej COM(2015) 339 final z dnia 15 lipca 2015 r. (Communication from the Commission to the European Parliament, the Council, the European Economic and Social Committee and the Committee of the Regions – Delivering a New Deal for Energy Consumers)<sup>2</sup>.</p> <p>Zarządzanie usługami DSR pozwoliłoby na zdefiniowanie w CSWI podmiotów uczestniczących w realizacji tych usług. Funkcjonalność ta wykorzystująca bazę danych podstawowych pozwoliłaby na przypisanie do agregatorów określonych odbiorców i ich PPE w zakresie ich uczestniczenia w świadczeniu usług DSR, a z drugiej strony określiłaby relacje pomiędzy usługobiorcami a agregatorami.</p> <p>Zapewnienie danych z PPE uczestniczących w świadczeniu usług redukcji na rzecz PSE S.A. i uprawnionych podmiotów, w tym agregatorów, pozwoliłoby na automatyzację rozliczania usług DSR oraz stanowiłoby dla wszystkich podmiotów zaangażowanych w realizację usług DSR jednolitą bazę informacji. Automatyzacja</p>	PSE S.A.	<p>Uwaga nie została uwzględniona.</p> <p><u>Uzasadnienie:</u></p> <p>Odpowiedź jak do uwagi nr 23.</p> <p>Wdrażany standard wymiany informacji nie utrwała obecnej sytuacji na rynku energetycznym, ani nie blokuje przyszłych zmian związanych z nowymi obszarami wymagającymi wymiany informacji.</p>

<sup>1</sup> <https://ec.europa.eu/energy/sites/ener/files/documents/EG3%20Final%20-%20January%202015.pdf>

<sup>2</sup> [https://ec.europa.eu/energy/sites/ener/files/documents/1\\_EN\\_ACT\\_part1\\_v8.pdf](https://ec.europa.eu/energy/sites/ener/files/documents/1_EN_ACT_part1_v8.pdf)

	rozliczania usług DSR oparta o wyznaczanie poziomu odniesienia dla redukcji (baseline) usprawniłaby sposób rozliczeń i przyczyniłaby się do rozwoju usług DSR.		
39.	IRiESD w proponowanym brzmieniu wykracza poza kompetencje Instrukcji i znacznym stopniu wpływa na stosunki umowne w szczególności na zapisy we wzorcach GUD-K i GUD, które są przedmiotem wzajemnych regulacji pomiędzy OSD a sprzedawcami. Wprowadzona praktyka zaburza równowagę na rynku energii elektrycznej marginalizując rolę sprzedawców i ograniczając ich rolę w kształtowaniu rynku energii na co nie wyrażamy zgody.	Towarzystwo Obrotu Energią	Uwaga nie została uwzględniona. <u>Uzasadnienie:</u> Odpowiedź jak do uwagi nr 11.
40.	IRiESD w proponowanym brzmieniu nie reguluje prawidłowo procesu weryfikacji zgłoszeń umów sprzedaży albo umów kompleksowych nowego sprzedawcy w sytuacji, gdy umowa zawarta z dotychczasowym sprzedawcą nie została skutecznie wypowiedziana, rozwiązana albo nie wygasła. W konsekwencji nadal istnieć będzie problem „podwójnego fakturowania” przez dotychczasowego sprzedawcę oraz przez nowego sprzedawcę. Oczekujemy wdrożenia mechanizmu umożliwiającego zablokowanie procesu zmiany sprzedawcy przez dotychczasowego sprzedawcę w sytuacji, gdy umowa zawarta z dotychczasowym sprzedawcą nie została skutecznie wypowiedziana, rozwiązana albo nie wygasła, a także zapisów np. zobowiązujących sprzedawców do złożenia oświadczenia, że umowa zawarta z dotychczasowym sprzedawcą ulegnie rozwiązaniu albo nie wygaśnie z dniem poprzedzającym dzień rozpoczęcia sprzedaży albo świadczenia usługi kompleksowej na podstawie zgłaszanej umowy.	Towarzystwo Obrotu Energią	Uwaga nie została uwzględniona. <u>Uzasadnienie:</u> Odpowiedź jak do uwagi nr 12.
41.	Karta aktualizacji wprowadza zmiany związane z Centralnym Systemem Wymiany Informacji, pomimo, że przygotowana przez Polskie Towarzystwo Przesyłu i Rozdziału Energii Elektrycznej „Koncepcja wymiany informacji pomiędzy uczestnikami detalicznego rynku energii elektrycznej w Polsce (oparta o standard ebiX)” (dalej Koncepcja) nie została w pełni zaakceptowana przez sprzedawców energii zrzeszonych w Towarzystwie Obrotu Energią. Uważamy, że do czasu osiągnięcia kompromisu odnośnie ostatecznego kształtu Koncepcji zmiany nie powinny być wprowadzane do IRiESD, a OSD nie są umocowani do jednostronnego narzucania rozwiązań nieakceptowanych przez sprzedawców.  Zgodnie z wcześniejszymi deklaracjami sprzedawców i OSD ze spotkań w URE oraz w ramach późniejszych dyskusji (w tym TOE z PTPiREE), mając na uwadze wniesienie licznych nie wynikających z ustaleń w ramach prac dot. Koncepcji ebiX i dyskusji stron zmian IRiESD, a nawet (w kilku przypadkach) zaproponowanie	Towarzystwo Obrotu Energią	Uwaga nie została uwzględniona. <u>Uzasadnienie:</u> Odpowiedź jak do uwagi nr 13.

	bardziej niekorzystnych w projektach zmian IRiESD dla sprzedawców niż w Koncepcji eBIX zapisów, wnosimy o pilne powołanie z udziałem przedstawicieli URE, OSD i sprzedawców wspólnego zespołu omawiającego działania OSD, w tym kierunki zmian IRiESD		
42.	<p>W karcie aktualizacji brakuje zapisów regulujących kwestie mikroinstalacji. W związku z wejściem w życie od 1 stycznia 2016 r. nowych rozwiązań w zakresie mikroinstalacji w IRiESD powinny znaleźć się zapisy regulujące kwestie przekazywania danych pomiarowych dot. energii wprowadzonej/pobranej do/z sieci przez wytwórców energii w mikroinstalacji rozliczanych na zasadzie net meteringu. Dane te powinny być przekazywane sprzedawcom oraz wytwórców po zakończeniu każdego półrocza (rozumianego jako okres od 1 stycznia do 30 czerwca oraz od 1 lipca do 31 grudnia danego roku) i powinny dotyczyć poboru/oddania energii w każdej godzinie doby.</p> <p>Ponadto OSD powinni przekazywać sprzedawcom informacje, o których mowa w art. 5 ust. 2 pkt. 1) ustawy o OZE, otrzymane od wytwórców, ze względu na fakt, że wpływają one na rozliczenia sprzedawcy z tymi wytwórcami.</p> <p>Zasadne byłoby też uregulowanie kwestii dokonywania zgłoszeń umów sprzedaży zawartych z tego typu wytwórcami.</p>	Towarzystwo Obrotu Energią	Uwaga nie została uwzględniona. <u>Uzasadnienie:</u> Odpowiedź jak do uwagi nr 14.
43.	<p>W dokumencie powoływane jest pojęcie „okres rozliczeniowy usług dystrybucyjnych” podczas gdy nie ma w nim (dokumencie) wskazanej precyzyjnej definicji tego pojęcia. Rodzi to niejasności w sposobie interpretacji niektórych zapisów, m.in. w rozdziale C.1.13. lit. a tiret pierwsze. Wskazano w nim, że „dane o zużyciu energii przez odbiorców w okresie rozliczeniowym ... przekazywane (są) do piątego dnia roboczego po zakończeniu okresu rozliczeniowego usług dystrybucyjnych”. Znane są nam dwie interpretacje OSD, dotyczących określania terminu dostarczania danych pomiarowych. Jedna z nich wskazuje ten termin jako piąty dzień roboczy po dacie odczytu rozliczeniowego, druga – piąty dzień roboczy po zakończeniu miesiąca w którym przypadał odczyt rozliczeniowy. Dla uniknięcia niejednoznaczności wnioskujemy o dodanie w dokumencie jednoznacznej definicji pojęcia „okres rozliczeniowy usługi dystrybucyjnej”, co pozwoli na jednoznaczną interpretację niektórych zapisów IRiESD.</p>	Towarzystwo Obrotu Energią	Uwaga została uwzględniona. <u>Uzasadnienie:</u> Odpowiedź jak do uwagi nr 15.
44.	<p>W dokumencie wskazano ramy czasowe dotyczące udostępniania danych rozliczeniowych na potrzeby sprzedawcy (Załącznik nr 6). Brakuje natomiast zapisów, które definiują taki obowiązek po stronie OSD (na wzór obowiązku dotyczącego udostępniania danych pomiarowych). W zakresie danych</p>	Towarzystwo Obrotu Energią	Uwaga nie została uwzględniona. <u>Uzasadnienie:</u> Odpowiedź jak do uwagi nr 16.

		rozliczeniowych bardzo istotnym dla sprzedawców jest zapewnienie OSD, że dane rozliczeniowe, dotyczące wartości usług dystrybucyjnych w zakończonych okresach rozliczeniowych, są spójne z danymi pomiarowymi przekazanymi przez OSD (spójność na poziomie pojedynczych PPE). Wnioskujemy o umieszczenie w IRiESD takich zapisów.		
45.		Warunkiem sprawnego wprowadzenia zmian wynikających z CSWI jest pełna i zakończona renumeracja PPE, która wprowadzi jednolity sposób nadawania nr PPE. W obowiązującej IRiESD oraz karcie aktualizacji brakuje szczegółów dotyczących wprowadzenia tej zmiany tj terminów, sposobów komunikacji, zakresu przekazywanych informacji. W naszej ocenie bez wprowadzenia tej zmiany nie możemy mówić o zastosowaniu mechanizmów przewidzianych w karcie aktualizacji.	Towarzystwo Obrotu Energią	Uwaga nie została uwzględniona. <u>Uzasadnienie:</u> Odpowiedź jak do uwagi nr 17.
46.		Tak duże zmiany, które wprowadza CSWI wymagają udostępnienia środowiska testowego dla użytkowników systemu. W karcie aktualizacji do IRiESD nie ma słowa o udostępnieniu CSWI do testowania przez sprzedawców.	Towarzystwo Obrotu Energią	Uwaga nie została uwzględniona. <u>Uzasadnienie:</u> Odpowiedź jak do uwagi nr 18.
47.		W proponowanej karcie aktualizacji nie uwzględniono sytuacji braku odpowiedzi na przekazywane komunikaty dotyczy to głównie komunikatów opisywanych w załączniku nr 6 , nie zostały też określone żadne kryteria mierzenia ilości odpowiedzi realizowanych w założonych terminach określonych w w/w załączniku. Taka sytuacja może sugerować, że autorzy zmian zakładają, że 100% komunikacji będzie realizowanej w zaproponowanych terminach, co wydaje się nie realne lub zaproponowane terminy są tylko umowne a ich praktyczne ich wykonanie będzie realizowane w innym czasie	Towarzystwo Obrotu Energią	Uwaga nie została uwzględniona. <u>Uzasadnienie:</u> Założenia dotyczące funkcjonowania CSWI przewidują, że 100 % komunikacji będzie odbywać się w zakładanych terminach.
<b>Uwagi Szczegółowe</b>				
L.p.	Punkt	Treść uwagi wraz z uzasadnieniem i/lub propozycje zapisów	Zgłaszający uwagi	Stanowisko OSD
1.	I.1.8. ppkt. 8)	<b>Uwaga:</b> Dodanie podmiotu Agregatora. <b>Treść uwagi:</b> Postanowienia IRiESD obowiązują następujące podmioty: ... 8) Agregatorów	Enspirion Sp. z o.o.	Uwaga nie została uwzględniona. <u>Uzasadnienie:</u> Przedmiotowa karta aktualizacji nie dotyczy proponowanych zmian, a punkt ten nie podlega konsultacjom w ramach przedmiotowej karty aktualizacji. Ponadto przedmiotowa karta opiera się na

				obowiązującym stanie prawnym.
2.	II.3.1.1.	Procedura odłączania określona jest wyłącznie w IRiESD. Ani Prawo energetyczne, ani rozporządzenia wykonawcze nie zawierają określenia „odłączania” i nie definiują ról uczestników rynku w tym procesie. Proponowana zmiana punktu II.3.1.1. zobowiązuje sprzedawców do przestrzegania zasad odłączania, zawartych w punkcie II.3.1. pomimo, że sprzedawcy nie uczestniczą w procesie odłączania. Proces odłączania winien przebiegać wyłącznie pomiędzy URD a OSD. Wnioskujemy o pozostawienie punktu w dotychczasowym brzmieniu.	ENEA S.A.	Uwaga nie została uwzględniona. <u>Uzasadnienie:</u> Opisane w tym pkt. zasady odłączenia, dotyczą sprzedawców m.in. w zakresie informowania przez OSD o statusie PPE danego URD oraz zaprzestania przez OSD realizacji umowy sprzedaży lub umowy kompleksowej po odłączeniu URD.
3.	II.3.1.1.	Procedura odłączania określona jest wyłącznie w IRiESD. Ani Prawo energetyczne, ani rozporządzenia wykonawcze nie zawierają określenia „odłączania” i nie definiują ról uczestników rynku w tym procesie. Proponowana zmiana punktu II.3.1.1. zobowiązuje sprzedawców do przestrzegania zasad odłączania, zawartych w punkcie II.3.1. pomimo, że sprzedawcy nie uczestniczą w procesie odłączania. Proces odłączania winien przebiegać wyłącznie pomiędzy URD a OSD. Wnioskujemy o pozostawienie punktu w dotychczasowym brzmieniu.	Towarzystwo Obrotu Energią	Uwaga nie została uwzględniona. <u>Uzasadnienie:</u> Odpowiedź jak do uwagi nr 2.
4.	II.3.2.2.	Brak uzasadnienia do dodania zdania o treści: „ <i>Przed złożeniem żądania do ENEA Operator, Sprzedawca zobowiązuje się do realizacji pkt. II.3.2.3.</i> ”. Zobowiązanie sprzedawcy wynika wprost z art. 6b ust. 3 Prawa energetycznego oraz pkt. II.3.2.3. IRiESD. Ponadto nie należy w IRiESD, będącej dokumentem opracowywanym przez OSD, wskazywać, że sprzedawca zobowiązuje się do czegoś. Taki zapis mógłby ewentualnie znaleźć się w GUD lub GUD-K, a nie w Instrukcji. Wnioskujemy o usunięcie dodanego zdania.	ENEA S.A.	Uwaga nie została uwzględniona. <u>Uzasadnienie:</u> Pomimo że zobowiązanie to wynika wprost z zapisów art. 6b ust. 3 ustawy PE, IRiESD przeznaczona jest również dla URD i powinna zawierać całościową informację bez ciągłego odwoływania się do odpowiednich aktów prawnych. Ponadto treść wynika również z modyfikacji wzorca GUD-k i przeniesienia do IRiESD zapisów dotyczących realizowanych procesów. Tym samym treść IRiESD nie ustanawia dla sprzedawcy nowych obowiązków, a jednocześnie stanowi część GUD lub GUD-k.
5.	II.3.2.2.	Wnosimy o usunięcie dodanego na końcu punktu zdania:	ENERGA-	Uwaga nie została uwzględniona.

		<p>„Przed złożeniem żądania do ENEA Operator , sprzedawca zobowiązuje się do realizacji pkt. II.3.2.3”</p> <p><u>Uzasadnienie:</u> Ww. zobowiązanie sprzedawcy wynika wprost z art. 6b ust. 3 Ustawy Prawo Energetyczne (PE) oraz pkt. II.3.2.3. IRiESD.</p>	OBRÓT S.A.	<p><u>Uzasadnienie:</u> Odpowiedź jak do uwagi nr 4.</p>
6.	II.3.2.2.	<p>Brak uzasadnienia do dodania zdania o treści: „Przed złożeniem żądania do ENEA Operator, sprzedawca zobowiązuje się do realizacji pkt. II.3.2.3.”. Zobowiązanie sprzedawcy wynika wprost z art. 6b ust. 3 Prawa energetycznego oraz pkt. II.3.2.3. IRiESD. Ponadto nie należy w IRiESD, będącej dokumentem opracowywanym przez OSD, wskazywać, że sprzedawca zobowiązuje się do czegoś. Taki zapis mógłby ewentualnie znaleźć się w GUD lub GUD-K, a nie w Instrukcji. Wnioskujemy o usunięcie dodanego zdania.</p>	Towarzystwo Obrotu Energią	<p>Uwaga nie została uwzględniona. <u>Uzasadnienie:</u> Odpowiedź jak do uwagi nr 4.</p>
7.	II.3.2.5.	<p>W wyniku proponowanej zmiany punkt będzie miał brzmienie: „<b>ENEA Operator jest obowiązane niezwłocznie wznowić dostarczanie energii wstrzymanej z powodów, o których mowa w pkt. II.3.2.1. II.3.2.2. i II.3.2.4., jeżeli ustaną przyczyny uzasadniające wstrzymanie jej dostarczania. ENEA Operator wznowia dostarczanie energii elektrycznej niezwłocznie, z uwzględnieniem możliwości technicznych i organizacyjnych, po otrzymaniu od Sprzedawcy wniosku o wznowienie, jeżeli wstrzymanie nastąpiło na żądanie Sprzedawcy.</b>”.</p> <p><u>Uzasadnienie:</u> Z proponowanego przez OSD zapisu wynika, że możliwości techniczne i organizacyjne OSD są uwzględniane wyłącznie w przypadku, gdy wstrzymanie dostarczania nastąpiło na wniosek sprzedawcy, co może zostać odebrane jako działanie dyskryminujące sprzedawców. Ponadto art. 6b ust.5 Ustawy Prawo energetyczne jasno reguluje kwestie wznowienia dostarczania energii elektrycznej. Proponowany przez OSD zapis nie może być mniej restrykcyjny niż zapis wskazany przez ustawodawcę. Wydaje się, że zwalnia on OSD od niezwłocznego wznowiania dostarczania energii. Prawo energetyczne stanowi, że OSD wznowia dostarczanie niezwłocznie, a nie z uwzględnieniem możliwości OSD. sprzedawcy też są zobowiązani do natychmiastowego złożenia wniosku do OSD o wznowienie, nie bacząc na możliwości organizacyjne, dni wolne od</p>	ENEA S.A.	<p>Uwaga została uwzględniona. <u>Uzasadnienie:</u> Przyjęto zmienione brzmienie pkt. II.3.2.5.</p>



		pracy itd.		
8.	II.3.2.5.	<p>Wnosimy o:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• usunięcie sformułowania:  <i>„...niezwłocznie, z uwzględnieniem możliwości technicznych i organizacyjnych...”</i>  znajdującego się w ostatnim zdaniu niniejszego punktu,</li> <li>• doprecyzowanie treści punktu poprzez określenie max. terminu, w którym OSD zobowiązuje się do wznowienia dostarczania energii elektrycznej.</li> </ul> <p>W wyniku ww. zmian proponujemy treść punktu w brzmieniu:  <i>„ENEA Operator jest obowiązana niezwłocznie wznowić dostarczanie energii elektrycznej wstrzymanej z powodów, o których mowa w pkt. II.3.2.1., II.3.2.2. i II.3.2.4., jeżeli ustaną przyczyny uzasadniające wstrzymanie jej dostarczania. ENEA Operator wznowia dostarczanie energii elektrycznej niezwłocznie, jednak nie później niż w terminie do 2 dni roboczych po otrzymaniu od sprzedawcy wniosku o wznowienie, jeżeli wstrzymanie nastąpiło na żądanie sprzedawcy”</i></p> <p><u>Uzasadnienie:</u>  Art. 6b ust.5 Ustawy PE jasno reguluje kwestie wznowienia dostarczania energii elektrycznej. Proponowany przez OSD zapis nie może być bardziej restrykcyjny niż zapis wskazany przez ustawodawcę. Ponadto sformułowanie „z uwzględnieniem możliwości technicznych i organizacyjnych” jest nieprecyzyjne i może pozwalać na jednostronną ocenę oraz obejmować wiele przypadków.</p>	ENERGA- OBRÓT S.A.	<p>Uwaga została częściowo uwzględniona.  <u>Uzasadnienie:</u>  Odpowiedź jak do uwagi nr 7.  Ponadto przyjęty zapis jest zgodny z postanowieniami wzorca GUD-k.</p>
9.	II.3.2.5.	<p>W wyniku proponowanej zmiany punkt będzie miał brzmienie:  <i>„ENEA Operator jest obowiązana <b>niezwłocznie</b> wznowić dostarczanie energii wstrzymanej z powodów, o których mowa w pkt. II.3.2.1. II.3.2.2. i II.3.2.4., jeżeli ustaną przyczyny uzasadniające przyczyny jej wstrzymania. ENEA Operator wznowia dostarczanie energii elektrycznej <b>niezwłocznie</b>, po otrzymaniu od sprzedawcy wniosku o wznowienie, jeżeli wstrzymanie nastąpiło na żądanie sprzedawcy.”.</i></p> <p><u>Uzasadnienie:</u></p>	Towarzystwo Obrotu Energią	<p>Uwaga została uwzględniona.  <u>Uzasadnienie:</u>  Odpowiedź jak do uwagi nr 7.</p>

		Z proponowanego przez OSD zapisu wynika, że możliwości techniczne i organizacyjne OSD są uwzględniane wyłącznie w przypadku, gdy wstrzymanie dostarczania nastąpiło na wniosek sprzedawcy, co może zostać odebrane jako działanie dyskryminujące sprzedawców. Ponadto art. 6b ust.5 Ustawy Prawo energetyczne jasno reguluje kwestie wznowienia dostarczania energii elektrycznej. Proponowany przez OSD zapis nie może być mniej restrykcyjny niż zapis wskazany przez ustawodawcę. Wydaje się, że zwalnia on OSD od niezwłocznego wznowienia dostarczania energii. Prawo energetyczne stanowi, że OSD wznowia dostarczanie niezwłocznie, a nie z uwzględnieniem możliwości OSD. sprzedawcy też są zobowiązani do natychmiastowego złożenia wniosku do OSD o wznowienie, nie bacząc na możliwości organizacyjne, dni wolne od pracy itd.		
10.	II.3.2.6.	Wnosi się o zmianę ostatniego zdania, które winno otrzymać brzmienie: „W takiej sytuacji, w przypadku gdy wstrzymanie miało nastąpić na wniosek sprzedawcy, ENEA Operator zawiadamia niezwłocznie o powyższym sprzedawcę podając przy tym uzasadnienie opóźnienia wstrzymania dostarczania energii.”  Uzasadnienie: Przekazanie również Sprzedawcy informacji otrzymanej przez OSD minimalizuje ryzyko uznaniowości OSD w podejmowaniu decyzji o opóźnieniu wstrzymania dostarczania energii.	Green S.A.	Uwaga została uwzględniona. <u>Uzasadnienie:</u> Przyjęto zmienione brzmienie pkt. II.3.2.6.
11.	II.3.2.6.	Novum wnioskuje o zmianę, zapisu: „... w przypadku gdy wstrzymanie dostarczania energii miało nastąpić na wniosek sprzedawcy, ENEA Operator zawiadamia niezwłocznie o powyższym Sprzedawcę, podając przy tym uzasadnienie opóźnienia wstrzymania dostarczania energii.”	NOVUM S.A.	Uwaga została uwzględniona. <u>Uzasadnienie:</u> Odpowiedź jak do uwagi nr 10.
12.	II.3.2.10.	Zdanie pierwsze obecnie brzmi: „ <i>Jeżeli przedsiębiorstwo energetyczne wstrzymało dostarczanie...</i> ” a winno być: „ <i>Jeżeli ENEA Operator wstrzymała dostarczanie...</i> ” w celu zachowania zgodności z brzmieniem proponowanych, kolejnych zdań. Proponujemy usunąć zapis zaczynający się od wyrazów: „ <i>W przypadku przekroczenia przez Sprzedawcę terminu, o którym mowa</i> ”	ENEA S.A.	Uwaga nie została uwzględniona. <u>Uzasadnienie:</u> Punkt ten jest zgodny z zapisami ustawy PE. Przewidziany w ustawie PE termin 3 dni kalendarzowych na wznowienie, został równo podzielony pomiędzy sprzedawcę i OSD,

		<p>powyżej, ENEA Operator zastrzega sobie prawo ...". Ustawa Prawo energetyczne mówi o trzydniowym terminie na wznowienie dostarczania e.e. IRiESD nie powinna dawać furtki do niedochowania terminu ustawowego.</p> <p>W efekcie proponowanych zmian punkt otrzymałby brzmienie:  <i>„Jeżeli ENEA Operator wstrzymał dostarczanie energii odbiorcy energii elektrycznej w gospodarstwie domowym, a odbiorca ten złożył reklamację na wstrzymanie dostarczania energii, ENEA Operator jest obowiązany wznowić dostarczanie energii w terminie 3 dni od dnia otrzymania reklamacji i kontynuować dostarczanie energii do czasu jej rozpatrzenia.</i>  <i>Jeżeli ENEA Operator na żądanie sprzedawcy wstrzymał dostarczanie energii elektrycznej do odbiorcy w gospodarstwie domowym, z przyczyn określonych w pkt. II.3.2.1. a) lub II.3.2.2., i taki odbiorca złożył do Sprzedawcy reklamację na wstrzymanie dostarczania energii, Sprzedawca jest zobowiązany złożyć do ENEA Operator niezwłocznie, jednak nie później niż do godz. 11.00 dnia następnego po otrzymaniu reklamacji tego odbiorcy, wniosek o wznowienie dostarczania energii elektrycznej, a ENEA Operator wznowia i kontynuuje dostarczanie energii elektrycznej do czasu rozpatrzenia reklamacji przez Sprzedawcę. Łączny czas liczony od otrzymania przez Sprzedawcę reklamacji odbiorcy w gospodarstwie domowym, do wznowienia przez ENEA Operator dostarczania energii elektrycznej, nie może być dłuższy niż 3 dni.”.</i></p>		<p>pomimo że zakres prac realizowanych przez OSD jest niewspółmiernie większy niż w przypadku sprzedawcy – podział ten umożliwi sprzedawcy przekazanie informacji do OSD, a OSD na dokonanie wznowienia dostarczania.</p>
13.	II.3.2.10.	<p>Wnosimy o usunięcie z treści punktu ostatniego zdania:  <i>„W przypadku przekroczenia przez sprzedawcę terminu, o którym mowa powyżej ENEA Operator zastrzega sobie prawo wznowienia dostarczania energii do odbiorcy w gospodarstwie domowym nie później niż w następnym dniu po otrzymaniu od sprzedawcy wniosku o wznowienie dostarczania energii elektrycznej”</i>  <u>Uzasadnienie:</u>                  Art. 6d ust.1 Ustawy PE wskazuje, iż wznowienie dostarczania energii ma zawsze nastąpić w terminie 3 dni od otrzymania reklamacji odbiorcy, a nie od otrzymania od sprzedawcy wniosku o wznowienie, na co OSD zastrzega sobie dodatkowy 1 dzień.</p>	ENERGA-OBRÓT S.A.	<p>Uwaga nie została uwzględniona.  <u>Uzasadnienie:</u>                  Odpowiedź jak do uwagi nr 12.</p>

<p>14.</p>	<p>II.3.2.10.</p>	<p>Zdanie pierwsze obecnie brzmi: „Jeżeli przedsiębiorstwo energetyczne wstrzymało dostarczanie...” a winno być: „Jeżeli ENEA Operator wstrzymał dostarczanie...” w celu zachowania zgodności z brzmieniem proponowanych, kolejnych zdań.                  Proponujemy usunąć zapis zaczynający się od wyrazów: ”W przypadku przekroczenia przez sprzedawcę terminu, o którym mowa powyżej ENEA Operator zastrzega sobie prawo ...”. Ustawa Prawo energetyczne mówi o trzydniowym terminie na wznowienie dostarczania e.e. IRiESD nie powinna dawać furtki do niedochowania terminu ustawowego.</p> <p>W efekcie proponowanych zmian punkt otrzymałby brzmienie:                  „Jeżeli ENEA Operator wstrzymał dostarczanie energii odbiorcy energii elektrycznej w gospodarstwie domowym, a odbiorca ten złożył reklamację na wstrzymanie dostarczania energii, ENEA Operator jest obowiązany wznowić dostarczanie energii w terminie 3 dni od dnia otrzymania reklamacji i kontynuować dostarczanie energii do czasu jej rozpatrzenia.                  Jeżeli ENEA Operator na żądanie sprzedawcy wstrzymał dostarczanie energii elektrycznej do odbiorcy w gospodarstwie domowym, z przyczyn określonych w pkt. II.3.2.1. a) lub II.3.2.2., i taki odbiorca złożył do sprzedawcy reklamację na wstrzymanie dostarczania energii, sprzedawca jest zobowiązany złożyć do ENEA Operator niezwłocznie, jednak nie później niż do godz. 11.00 dnia następnego po otrzymaniu reklamacji tego odbiorcy, wniosek o wznowienie dostarczania energii elektrycznej, a ENEA Operator wznowia i kontynuuje dostarczanie energii elektrycznej do czasu rozpatrzenia reklamacji przez sprzedawcę. Łączny czas liczony od otrzymania przez sprzedawcę reklamacji odbiorcy w gospodarstwie domowym, do wznowienia przez ENEA Operator dostarczania energii elektrycznej, nie może być dłuższy niż 3 dni.”</p>	<p>Towarzystwo Obrotu Energią</p>	<p>Uwaga nie została uwzględniona.  <u>Uzasadnienie:</u>                  Odpowiedź jak do uwagi nr 12.</p>
<p>15.</p>	<p>II.3.2.14.</p>	<p>Proponujemy zmianę terminu realizacji zlecenia żądania wstrzymania dostarczania energii na wniosek sprzedawcy z pięciu do dwóch dni roboczych, oraz zmianę sposobu anulowania wniosku o wstrzymanie dostaw. Proponujemy wykreślić zapis „ jednak nie ponosi odpowiedzialności w sytuacji, w której anulowanie wniosku było niemożliwe.”. Jest to zbyt szerokie wyłączenie</p>	<p>Towarzystwo Obrotu Energią</p>	<p>Uwaga nie została uwzględniona.  <u>Uzasadnienie:</u>                  Uwaga odnosić się powinna do pkt. II.3.2.15. a nie do pkt. II.3.2.14.                  Realizacja przez OSD fizycznego wstrzymania dostarczania energii do URD, wymaga</p>

		<p>odpowiedzialności. Ponadto o odpowiedzialności OSD w konkretnych przypadkach powinny decydować sądy i przepisy prawa, a nie IRiESD opracowywana przez OSD. Analogicznie w IRiESD można by wyłączyć odpowiedzialność innych uczestników rynku, w przypadku gdy wykonanie przez nich obowiązków byłoby niemożliwe. Dodatkowo anulowanie wniosku o wstrzymanie (wznowienie) dostarczanie energii elektrycznej powinno odbywać się poprzez dedykowany komunikat, a nie uruchamianie procesu przeciwnego. Dlatego też niewłaściwym jest założenie, że uruchamianie procesu odwołania złożonego wniosku o wstrzymanie dostaw energii elektrycznej realizowane będzie poprzez uruchomienie procesu wznowienie dostarczania energii. Może rodzić to wątpliwości oraz niejednoznaczną interpretację, jakie działanie sprzedawca chciał zrealizować w tym przypadku. Z pewnością nie będzie to proces wznowienia dostarczania energii, jeżeli nie nastąpiło jej wstrzymanie. Propozycja zmian wynika z konieczności zachowania przejrzystości w systemach IT i pozwoli na ograniczenie błędów związanych z tym procesem.</p> <p>Po proponowanych zmianach zapis powinien przyjąć brzmienie:  <i>„W przypadku, o którym mowa w pkt. II.3.2.2., ENEA Operator wstrzymuje dostarczanie energii elektrycznej w terminie <b>do 2 dni roboczych</b> od dnia otrzymania żądania wstrzymania od sprzedawcy. sprzedawca ma prawo anulowania żądania wstrzymania dostarczania energii, poprzez złożenie do ENEA Operator wniosku o <b>anulowanie wstrzymania</b> dostarczania energii. W takim przypadku ENEA Operator podejmie kroki w celu niedopuszczenia do wstrzymania dostarczania energii elektrycznej.”</i></p>	<p>dokonania odpowiednich czynności organizacyjnych oraz fizycznego dotarcia do miejsca w którym dokonane zostanie wstrzymanie dostarczania energii. Z tego powodu wymaga to odpowiedniego wyprzedzenia w informowaniu o tym OSD przez sprzedawcę. W miarę dalszego rozwoju systemów AMI, planowany czas realizacji wstrzymania dostarczania, ze względu na możliwą zdalną realizację tej czynności, ulegnie skróceniu.</p> <p>Z doświadczeń OSD wynika, że wielu sprzedawców traktuje wstrzymanie dostarczania jako formę windykacyjną, która powinna być dopiero ostatecznością. Skutkuje to dużą ilością anulowań wcześniejszych wniosków o wstrzymanie dostarczania energii. Ideą wprowadzenia CSWI jest minimalizowanie wielkości i ograniczanie ilości komunikatów, stąd nie ma uzasadnienia na wprowadzenie nowego komunikatu „anulowanie wstrzymania”, tożsamego co do intencji z istniejącym komunikatem „wznowienie dostarczania”. W sytuacji rzeczywistego wstrzymania dostarczania energii do URD na żądanie sprzedawcy, gdy ta informacja jeszcze nie jest odnotowana w systemie OSD, a tym samym przekazana sprzedawcy, wniosek anulowania wyłączenia stają się wnioskiem bezzasadnym, więc musiałby być zwracany do sprzedawcy jako nierealizowalny (co wydłuży czas) w celu przekazania wniosku właściwego – o wznowienie dostarczania. Dlatego składanie wniosku o wznowienie (niezależnie czy fizycznie wstrzymanie zostało zrealizowane czy jeszcze nie) jest zasadne.</p>
--	--	--	---

16.	II.3.2.15.	Termin pięciu dni roboczych na zrealizowanie wniosku sprzedawcy o wstrzymanie dostarczania energii elektrycznej jest terminem stanowczo za długim i naraża sprzedawców na wymierne straty finansowe. Sprzedawca proponuje skrócenie tego terminu do 2 dni roboczych	Polski Prąd S.A.	Uwaga nie została uwzględniona. <u>Uzasadnienie:</u> Odpowiedź jak do uwagi nr 15.
17.	II.3.2.15.	Termin na zrealizowanie wniosku sprzedawcy o wstrzymanie dostarczania energii elektrycznej (5 dni roboczych) jest terminem za długim i naraża sprzedawców na wymierne straty finansowe. Sprzedawca proponuje skrócenie tego terminu do 3 dni roboczych	Green S.A.	Uwaga nie została uwzględniona. <u>Uzasadnienie:</u> Odpowiedź jak do uwagi nr 15.
18.	II.3.2.15.	Proponuje się następujące brzmienie zdania drugiego: „... . Sprzedawca ma prawo anulowania żądania wstrzymania dostarczania energii, poprzez złożenie do ENEA Operator wniosku o anulowanie żądania wstrzymania dostarczania energii. ...” Pozwoli to na rozróżnienie zgłoszeń szczególnie w kontekście zapisu o braku odpowiedzialności ENEA Operator za brak realizacji anulowania wniosku o żądanie wstrzymania. Jak bowiem rozróżnić, czy wniosek o wznowienie jest wnioskiem sensu stricto, czy jest to wniosek o anulowanie żądania wstrzymania? Oczywiście do weryfikacji w tym zakresie Załącznik nr 6 w zakresie utworzenia stosownego komunikatu.	PGNiG Obrót Detaliczny Sp. z o.o.	Uwaga nie została uwzględniona. <u>Uzasadnienie:</u> Odpowiedź jak do uwagi nr 15.
19.	II.3.2.15.	Proponujemy zmianę terminu realizacji zlecenia żądania wstrzymania dostarczania energii na wniosek sprzedawcy z pięciu do dwóch dni roboczych, oraz zmianę sposobu anulowania wniosku o wstrzymanie dostaw. Proponujemy wykreślić zapis „ <i>jednak nie ponosi odpowiedzialności w sytuacji, w której anulowanie wniosku było niemożliwe.</i> ”. Jest to zbyt szerokie wyłączenie odpowiedzialności. Ponadto o odpowiedzialności OSD w konkretnych przypadkach powinny decydować sądy i przepisy prawa, a nie IRiESD opracowywana przez OSD. Analogicznie w IRiESD można by wyłączyć odpowiedzialność innych uczestników rynku, w przypadku gdy wykonanie przez nich obowiązków byłoby niemożliwe. Po proponowanych zmianach zapis powinien przyjąć brzmienie: „ <i>W przypadku, o którym mowa w pkt. II.3.2.2., ENEA Operator wstrzymuje dostarczanie energii elektrycznej w terminie <b>do 2 dni roboczych</b> od dnia otrzymania żądania wstrzymania od</i>	ENEA S.A.	Uwaga nie została uwzględniona. <u>Uzasadnienie:</u> Odpowiedź jak do uwagi nr 15.

		<p><i>Sprzedawcy. Sprzedawca ma prawo anulowania żądania wstrzymania dostarczania energii, poprzez złożenie do ENEA Operator wniosku o <b>anulowanie wstrzymania</b> dostarczania energii. W takim przypadku ENEA Operator podejmie kroki w celu niedopuszczenia do wstrzymania dostarczania energii elektrycznej.”.</i></p> <p><u>Uzasadnienie:</u> Proces wstrzymania dostaw jest ważny z punktu widzenia sprzedawcy i OSD. Szczegółowo regulowane są przyczyny, dla których sprzedawca może wnioskować o wstrzymanie dostaw, dlatego istotnym staje się, aby realizacja procesu dokonana została w jak najkrótszym czasie. Dodatkowo anulowanie wniosku o wstrzymanie (wznowienie) dostarczanie energii elektrycznej powinno odbywać się poprzez dedykowany komunikat, a nie uruchamianie procesu przeciwnego. Dlatego też niewłaściwym jest założenie, że uruchamianie procesu odwołania złożonego wniosku o wstrzymanie dostaw energii elektrycznej realizowane będzie przez uruchomienie procesu wznowienie dostarczania energii. Może rodzić to wątpliwości oraz niejednoznaczną interpretację, jakie działanie sprzedawca chciał zrealizować w tym przypadku. Z pewnością nie będzie to proces wznowienia dostarczania energii, jeżeli nie nastąpiło jej wstrzymanie. Propozycja zmian wynika z konieczności zachowania przejrzystości w systemach IT i pozwoli na ograniczenie błędów związanych z tym procesem.</p>		
20.	II.3.2.15.	<p>Termin pięciu dni roboczych na zrealizowanie wniosku sprzedawcy o wstrzymanie dostarczania energii elektrycznej jest terminem stanowczo za długim i naraża sprzedawców na wymierne straty finansowe. Sprzedawca proponuje skrócenie tego terminu do 2 dni roboczych</p>	NOVUM S.A.	<p>Uwaga nie została uwzględniona. <u>Uzasadnienie:</u> Odpowiedź jak do uwagi nr 15.</p>
21.	II.3.2.15.	<p>Wnosimy o:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• skrócenie przez OSD terminu na realizację wstrzymania dostarczania energii elektrycznej na wniosek/żądanie sprzedawcy - z 5 do 2 dni roboczych</li> <li>• zmianę sposobu anulowania wniosku o wstrzymanie dostaw</li> </ul> <p><u>Uzasadnienie:</u> Nie widzimy podstaw do tak długiego (5 dni roboczych) terminu, w którym OSD realizuje żądanie sprzedawcy dotyczące wstrzymania dostarczania energii elektrycznej. Realizacja takiego procesu jest</p>	ENERGA-OBRÓT S.A.	<p>Uwaga nie została uwzględniona. <u>Uzasadnienie:</u> Odpowiedź jak do uwagi nr 15.</p>

		<p>bardzo istotna z punktu widzenia sprzedawcy i powinna odbywać się możliwie szybko.</p> <p>Anulowanie wniosku o wstrzymanie dostarczania energii elektrycznej powinno odbywać się poprzez dedykowany komunikat, a nie uruchamianie procesu przeciwnego tj. poprzez złożenie wniosku o wznowienie dostarczania. Pozwoli to uniknąć niejasności w interpretacji działań, które sprzedawca chciał zrealizować.</p>		
22.	II.3.2.15.	<p>Proponujemy wykreślenie dodanego punktu o brzmieniu:  <i>„W szczególnie uzasadnionych przypadkach, w tym występowania masowych awarii sieci elektroenergetycznych lub przerw katastrofalnych powodujących ograniczenia techniczne i organizacyjne, w tym konieczność wykonania wyłączenia planowego, termin, o którym w pkt. II.3.2.14. może ulec wydłużeniu.”.</i>  <u>Uzasadnienie:</u>                      Stosowne regulacje umożliwiające OSD podjęcie działań zawarte zostały w dodanym pkt II.3.2.17. Dla czystości interpretacyjnych jak OSD może działać nie ma potrzeby dublowania zapisów.</p>	Towarzystwo Obrotu Energią	<p>Uwaga nie została uwzględniona.  <u>Uzasadnienie:</u>                      Uwaga odnosić się powinna do pkt. II.3.2.16. a nie do pkt. II.3.2.15.                      Pkt. II.3.2.15. i pkt. II.3.2.17. mówią o innych przypadkach. Pierwszy z nich dotyczy sytuacji, w której może dojść do opóźnienia terminu wstrzymania dostarczania energii elektrycznej, a drugi punkt stanowi o informowaniu przez OSD o przyczynach uniemożliwiających dokonanie wstrzymania. Stąd nie ma tutaj sytuacji dublowania zapisów.</p>
23.	II.3.2.16.	<p>Proponujemy wykreślenie dodanego punktu o brzmieniu:  <i>„W szczególnie uzasadnionych przypadkach, w tym występowania masowych awarii sieci elektroenergetycznych lub przerw katastrofalnych powodujących ograniczenia techniczne i organizacyjne, w tym konieczność wykonania wyłączenia planowego, termin, o którym w pkt. II.3.2.15. może ulec wydłużeniu.”.</i>  <u>Uzasadnienie:</u>                      Stosowne regulacje umożliwiające OSD podjęcie działań zawarte zostały w dodanym pkt II.3.2.18. Dla czystości interpretacyjnych jak OSD może działać nie ma potrzeby dublowania zapisów.</p>	ENEA S.A.	<p>Uwaga nie została uwzględniona.  <u>Uzasadnienie:</u>                      Odpowiedź jak do uwagi nr 22.</p>
24.	II.3.2.16.	<p>Wnosimy o usunięcie punktu:  <i>„W szczególnie uzasadnionych przypadkach, w tym występowania masowych awarii sieci elektroenergetycznych lub przerw katastrofalnych powodujących ograniczenia techniczne i organizacyjne, w tym konieczność wykonania wyłączenia planowego, termin, o którym w pkt. II.3.2.15. może ulec wydłużeniu.”.</i>  <u>Uzasadnienie:</u></p>	ENERGA- OBRÓT S.A..	<p>Uwaga nie została uwzględniona.  <u>Uzasadnienie:</u>                      Odpowiedź jak do uwagi nr 22.</p>



		Treść punktu jest nieprecyzyjna – katalog zdarzeń, które mogą wpływać na wydłużenie terminu realizacji wstrzymania nie jest zamknięty i jasno określony. Może to prowadzić do nadużyć poprzez nieuzasadnione wydłużanie przez OSD terminu realizacji wstrzymania dostarczenia energii elektrycznej na żądanie sprzedawcy. Ponadto termin wstrzymania może ulec wydłużeniu o nielimitowany czas, bez ponoszenia odpowiedzialności przez OSD.		
25.	II.3.2.16.	<p>Proponujemy zmianę terminu realizacji powiadomienia sprzedawcy przez OSD o wykonanym wstrzymaniu wznowieniu dostarczania energii na wniosek sprzedawcy z pięciu do trzech dni roboczych. Punkt otrzymałby brzmienie:</p> <p><i>„ENEA Operator powiadamia sprzedawcę o wstrzymaniu lub wznowieniu dostarczania energii elektrycznej, w terminie do 3 dni roboczych od dokonania wstrzymania lub wznowienia dostarczania energii elektrycznej.”</i></p> <p><u>Uzasadnienie:</u> Z uwagi na ryzyko handlowe leżące po stronie sprzedawców (w szczególności niebilansowania w przypadku odbiorców o znacznym zapotrzebowaniu) zgłaszamy zastrzeżenie do punktu w brzmieniu: <i>„ENEA Operator powiadamia sprzedawcę o wstrzymaniu lub wznowieniu dostarczania energii elektrycznej, w terminie do <b>pięciu dni roboczych</b> od dokonania wstrzymania lub wznowienia dostarczania energii elektrycznej.”</i> Informacje o wstrzymaniu albo wznowieniu dostarczania OSD winien przekazywać sprzedawcy niezwłocznie. Ponadto, zgodnie z § 6 ust. 9 wzorca GUD-K (opracowanego przez TOE i PTPiREE oraz rekomendowanego przez Prezesa URE) OSD jest zobowiązany do powiadomienia sprzedawcy o wstrzymaniu lub wznowieniu dostarczania energii elektrycznej, w terminie do trzech dni roboczych od dokonania wstrzymania lub wznowienia dostarczania energii elektrycznej.</p>	Towarzystwo Obrotu Energią	<p>Uwaga została uwzględniona.</p> <p><u>Uzasadnienie:</u> Uwaga odnosić się powinna do pkt. II.3.2.17. a nie do pkt. II.3.2.16. Skrócono termin powiadamiania z 5 dni roboczych do 3 dni roboczych.</p>
26.	II.3.2.17.	Termin pięciu dni roboczych na powiadomienie sprzedawcy o wstrzymaniu lub wznowieniu dostarczania energii elektrycznej jest terminem stanowczo za długim. Sprzedawca proponuje skrócenie tego terminu do 2 dni roboczych.	Polski Prąd S.A.	<p>Uwaga została częściowo uwzględniona.</p> <p><u>Uzasadnienie:</u> Odpowiedź jak do uwagi nr 25. Termin został skrócony do 3 dni roboczych.</p>
27.	II.3.2.17.	Termin na powiadomienie sprzedawcy o wstrzymaniu lub	Green S.A.	Uwaga została uwzględniona.

		wznowieniu dostarczania energii elektrycznej (5 dni roboczych) jest terminem za długim i naraża sprzedawców na wymierne straty finansowe. Sprzedawca proponuje skrócenie tego terminu do 3 dni roboczych.		<u>Uzasadnienie:</u> Odpowiedź jak do uwagi nr 25.
28.	II.3.2.17.	<p>Proponujemy zmianę terminu realizacji powiadomienia sprzedawcy przez OSD o dokonany wstrzymaniu wznowieniu dostarczania energii na wniosek sprzedawcy z pięciu do trzech dni roboczych. Punkt otrzymałby brzmienie:</p> <p><i>„ENEA Operator powiadamia Sprzedawcę o wstrzymaniu lub wznowieniu dostarczania energii elektrycznej, w terminie do 3 dni roboczych od dokonania wstrzymania lub wznowienia dostarczania energii elektrycznej.”</i></p> <p><u>Uzasadnienie:</u> Z uwagi na ryzyko handlowe leżące po stronie sprzedawców (w szczególności niezbilansowania w przypadku odbiorców o znacznym zapotrzebowaniu) zgłaszamy zastrzeżenie do punktu w brzmieniu: <i>„ENEA Operator powiadamia Sprzedawcę o wstrzymaniu lub wznowieniu dostarczania energii elektrycznej, w terminie do <b>pięciu dni roboczych</b> od dokonania wstrzymania lub wznowienia dostarczania energii elektrycznej.”</i>. Informacje o wstrzymaniu albo wznowieniu dostarczania OSD winien przekazywać sprzedawcy niezwłocznie. Ponadto, zgodnie z § 6 ust. 9 wzorca GUD-K (opracowanego przez TOE i PTPiREE oraz rekomendowanego przez Prezesa URE) OSD jest zobowiązany do powiadomienia sprzedawcy o wstrzymaniu lub wznowieniu dostarczania energii elektrycznej, w terminie do trzech dni roboczych od dokonania wstrzymania lub wznowienia dostarczania energii elektrycznej.</p>	ENEA S.A.	<p>Uwaga została uwzględniona.</p> <p><u>Uzasadnienie:</u> Odpowiedź jak do uwagi nr 25.</p>
29.	II.3.2.17.	Termin pięciu dni roboczych na powiadomienie sprzedawcy o wstrzymaniu lub wznowieniu dostarczania energii elektrycznej jest terminem stanowczo za długim. Sprzedawca proponuje skrócenie tego terminu do 2 dni roboczych.	NOVUM S.A.	<p>Uwaga została częściowo uwzględniona.</p> <p><u>Uzasadnienie:</u> Odpowiedź jak do uwagi nr 26.</p>
30.	II.3.2.17.	Wnosimy o skrócenie terminu na realizację przez OSD powiadomienia sprzedawcy o dokonany wstrzymaniu lub wznowieniu dostarczania energii elektrycznej na wniosek sprzedawcy - z 5 do 3 dni roboczych. <u>Uzasadnienie:</u>	ENERGA-OBRÓT S.A.	<p>Uwaga została uwzględniona.</p> <p><u>Uzasadnienie:</u> Odpowiedź jak do uwagi nr 25.</p>

		<p>Przepływ informacji pomiędzy sprzedawcą a OSD w procesie wstrzymania/wznowienia dostarczania energii elektrycznej, ze względu na jego istotę dla sprzedawcy oraz URD, powinien odbywać się możliwe szybko.</p> <p>Ponadto wzorzec GUD-k (§ 6 ust. 9) przewiduje 3 - dniowy termin na powiadomienie Sprzedawcy o dokonaniu wstrzymania lub wznowienia dostarczania energii elektrycznej dla odbiorcy w gospodarstwie domowym. Powyższy termin powinien również mieć zastosowanie do pozostałych odbiorców.</p>		
31.	II.3.2.17.	<p>Sprzedawca winien być niezwłocznie informowany o realizacji wniosku o wstrzymanie albo wznowienie dostarczania oraz o niemożliwości realizacji wniosku, a także o przyczynach uniemożliwiających ich realizację. Proponujemy następujące brzmienie:</p> <p><i>„Jeżeli nie doszło do wstrzymania lub wznowienia dostarczania energii elektrycznej na żądanie lub wniosek sprzedawcy, w terminach o których mowa w pkt. II.3.2., w tym z przyczyn niezależnych od ENEA Operator, ENEA Operator <b>następnego dnia roboczego</b> po upływie tych terminów, powiadomi o tym fakcie sprzedawcę, wskazując przyczyny uniemożliwiające wstrzymanie lub wznowienie dostarczania energii elektrycznej.”.</i></p>	Towarzystwo Obrotu Energią	<p>Uwaga nie została uwzględniona.</p> <p><u>Uzasadnienie:</u> Uwaga odnosić się powinna do pkt. II.3.2.18. a nie do pkt. II.3.2.17. Termin 3 dni roboczych jest terminem niezbędnym do realizacji tej czynności i wynika z zapisów uzgodnionego wzorca GUD-k.</p>
32.	II.3.2.18.	<p>Sprzedawca winien być niezwłocznie informowany o realizacji wniosku o wstrzymanie albo wznowienie dostarczania oraz o niemożliwości realizacji wniosku, a także o przyczynach uniemożliwiających ich realizację. Proponujemy następujące brzmienie:</p> <p><i>„Jeżeli nie doszło do wstrzymania lub wznowienia dostarczania energii elektrycznej na żądanie lub wniosek Sprzedawcy, w terminach o których mowa w pkt. II.3.2., w tym z przyczyn niezależnych od ENEA Operator, ENEA Operator <b>następnego dnia roboczego</b> po upływie tych terminów, powiadomi o tym fakcie Sprzedawcę, wskazując przyczyny uniemożliwiające wstrzymanie lub wznowienie dostarczania energii elektrycznej.”.</i></p>	ENEA S.A.	<p>Uwaga nie została uwzględniona.</p> <p><u>Uzasadnienie:</u> Odpowiedź jak do uwagi nr 31.</p>
33.	II.3.2.19.	<p>Wnosimy o dopuszczenie możliwości wymiany informacji pomiędzy OSD a sprzedawcą, o których mowa w pkt. II.3.2., alternatywnym kanałem kontaktu, tj. drogą mailową, w przypadku wystąpienia</p>	ENERGA- OBRÓT S.A.	<p>Uwaga została uwzględniona.</p> <p><u>Wyjaśnienie:</u> Zmodyfikowano treść pkt. II.3.2.19., dodając</p>

		utrudnień technicznych uniemożliwiających korzystanie z systemu informatycznego, o którym mowa w pkt. A.9. IRiESD.		jednocześnie nowe zdanie.
34.	V.1. lit. f)	<b>Uwaga:</b> Dodanie Agregatorów lub zdefiniowanie agregatorów jako operatorów handlowo technicznych <b>Treść uwagi:</b> V.1. Enea Operator współpracuje z następującymi operatorami: ... f) agregatorami	Enspirion Sp. z o.o.	Uwaga nie została uwzględniona. <u>Uzasadnienie:</u> Odpowiedź jak do uwagi nr 1.
35.	V.6.	<b>Uwaga:</b> Dodanie podmiotu Agregatora. <b>Treść uwagi:</b> Operatorzy handlowo-techniczni oraz operatorzy handlowi, Agregatorzy są zobowiązani do podpisania stosownej umowy z operatorem systemu przesyłowego oraz z właściwymi operatorami systemu dystrybucyjnego, jeżeli ich działalność dotyczy podmiotów przyłączonych do sieci dystrybucyjnej.	Enspirion Sp. z o.o.	Uwaga nie została uwzględniona. <u>Uzasadnienie:</u> Odpowiedź jak do uwagi nr 1.
36.	V.7.	Proponujemy dodać lit. g) o brzmieniu: „ <i>informacje o sprzedawcy zobowiązanym na obszarze działania ENEA Operator.</i> ”.	Towarzystwo Obrotu Energią	Uwaga nie została uwzględniona. <u>Uzasadnienie:</u> Uwaga odnosić się powinna do pkt. V.8., a nie do pkt. V.7. Przedmiotowa karta aktualizacji nie dotyczy zmian wynikających z ustawy OZE. Zmiany IRiESD wdrażające zapisy ustawy OZE planowane są do wprowadzenia odrębną kartą aktualizacji IRiESD.
37.	V.8.	Proponujemy dodać lit. g) o brzmieniu: „ <i>informacje o Sprzedawcy zobowiązanym na obszarze działania ENEA Operator.</i> ”.	ENEA S.A.	Uwaga nie została uwzględniona. <u>Uzasadnienie:</u> Odpowiedź jak do uwagi nr 36.
38.	V.8. lit. e)	<b>Uwaga:</b> Dodanie podpunktu dotyczącego umów o świadczenie usług systemowych przez Agregatorów. <b>Treść uwagi:</b> Enea Operator umożliwia realizację umów sprzedaży energii elektrycznej lub umów kompleksowych zawartych przez odbiorców przyłączonych do sieci, również poprzez zamieszczanie na swoich stronach internetowych oraz udostępnianie do publicznego wglądu w swojej siedzibie:	Enspirion Sp. z o.o.	Uwaga nie została uwzględniona. <u>Uzasadnienie:</u> Odpowiedź jak do uwagi nr 1.

		e) umów o świadczenie usług systemowych na rzecz Agregatorów przez odbiorców i wytwórców energii elektrycznej		
39.	VI.1.1. lit. f)	<p><b>Uwaga:</b> uzupełnienie podpunktu f)</p> <p><b>Treść uwagi:</b> W zakresie prowadzenia ruchu Enea Operator na obszarze kierowanej sieci dystrybucyjnej Enea Operator w szczególności: ... f) zapewnia utrzymanie odpowiedniego poziomu i struktury rezerwy mocy i regulacyjnych usług systemowych, w celu dotrzymania standardowych parametrów jakościowych energii elektrycznej, oraz w celu efektywnego prowadzenia ruchu sieci dystrybucyjnej w zakresie wynikającym z umowy zawartej z operatorem systemu przesyłowego,</p>	Enspirion Sp. z o.o.	Uwaga nie została uwzględniona. <u>Uzasadnienie:</u> Odpowiedź jak do uwagi nr 1.
40.	VI.2.10.	<p><b>Uwaga:</b> uzupełnienie punktu</p> <p><b>Treść uwagi:</b> Zasady współpracy własnych służb dyspozytorskich ze służbami dyspozytorskimi innych operatorów systemów dystrybucyjnych oraz Agregatorów zawarte są w umowach i/lub w instrukcjach współpracy.</p>	Enspirion Sp. z o.o.	Uwaga nie została uwzględniona. <u>Uzasadnienie:</u> Odpowiedź jak do uwagi nr 1.
41.	VI.3.2.	<p><b>Uwaga:</b> uzupełnienie punktu</p> <p><b>Treść uwagi:</b> Enea Operator w uzgodnieniu z operatorem systemu przesyłowego sporządza i udostępnia dobowe plany pracy jednostek wytwórczych przyłączonych do sieci dystrybucyjnej Enea Operator. Przekazanie odbywa się na zasadach określonych w umowach o których mowa w pkt V.5</p>	Enspirion Sp. z o.o.	Uwaga nie została uwzględniona. <u>Uzasadnienie:</u> Odpowiedź jak do uwagi nr 1.
42.	VI.4.3.	<p><b>Uwaga:</b> uzupełnienie punktu</p> <p><b>Treść uwagi:</b> Prognozy zapotrzebowania na moc i energię elektryczną oraz plany wymiany o których mowa w pkt VI.4.1. i VI.4.2., w zakresie oraz terminach określonych w IRIESP, są przekazywane do operatora systemu przesyłowego oraz Agregatorów.</p>	Enspirion Sp. z o.o.	Uwaga nie została uwzględniona. <u>Uzasadnienie:</u> Odpowiedź jak do uwagi nr 1.
43.	VI.6.12.	<p><b>Uwaga:</b> dodanie punktu</p> <p><b>Treść uwagi:</b> VI.6.12 OSD przekazuje plany włączeń elementów sieci dystrybucyjnej Agregatorom na dzień D w terminie do godziny 16:00</p>	Enspirion Sp. z o.o.	Uwaga nie została uwzględniona. <u>Uzasadnienie:</u> Odpowiedź jak do uwagi nr 1.

		w dniu D-1		
44.	VI.7.9.	<b>Uwaga:</b> dodanie punktu <b>Treść uwagi:</b> VI.6.12 OSD przekazuje plany włączeń elementów sieci dystrybucyjnej Agregatorom na dzień D w terminie do godziny 16:00 w dniu D-1	Enspirion Sp. z o.o.	Uwaga nie została uwzględniona. <u>Uzasadnienie:</u> Odpowiedź jak do uwagi nr 1. Ponadto punkt został błędnie wskazany.
45.	VI.8.5.	<b>Uwaga:</b> uzupełnienie punktu <b>Treść uwagi:</b> Enea Operator może polecić uruchomienie usług zarządzania mocą, pracą jednostek wytwórczych z przeciążeniem lub zaniżeniem mocy wytwarzanej poniżej dopuszczalnego minimum jeśli przewidują to dwustronne umowy lub w przypadku zagrożenia bezpieczeństwa pracy systemu elektroenergetycznego.	Enspirion Sp. z o.o.	Uwaga nie została uwzględniona. <u>Uzasadnienie:</u> Odpowiedź jak do uwagi nr 1.
46.	A.2.1. lit. e)	<b>Uwaga:</b> uzupełnienie punktu <b>Treść uwagi:</b> IRiESD-Bilansowanie określa zasady, procedury i uwarunkowania bilansowania systemu dystrybucyjnego oraz realizacji umów sprzedaży energii elektrycznej („umowa sprzedaży”) lub umów kompleksowych zawartych przez podmioty przyłączone do sieci dystrybucyjnej ENEA Operator i realizowanych w sieci dystrybucyjnej przez ENEA Operator, a w szczególności: e) zasady współpracy OSDn, OSDp i Agregatorami w zakresie przekazywania danych pomiarowych dla potrzeb rozliczeń na rynku bilansującym,	Enspirion Sp. z o.o.	Uwaga nie została uwzględniona. <u>Uzasadnienie:</u> Odpowiedź jak do uwagi nr 1.
47.	A.2.3. lit. i)	<b>Uwaga:</b> dodanie punktu <b>Treść uwagi:</b> Procedury bilansowania systemu dystrybucyjnego i zarządzania ograniczeniami systemowymi określone w IRiESD-Bilansowanie obowiązują: i) Agregatorów świadczących usługę elastycznego zarządzania mocą	Enspirion Sp. z o.o.	Uwaga nie została uwzględniona. <u>Uzasadnienie:</u> Odpowiedź jak do uwagi nr 1.
48.	A.3.7.	Proponujemy wykreślić. Informacje zawarte w tym punkcie stanowią powielenie informacji zawartych w pkt. V.8 w proponowanym brzmieniu.	ENEA S.A.	Uwaga nie została uwzględniona. <u>Uzasadnienie:</u> Informacje zawarte w pkt. A.3.7 oraz V.7 dotyczą różnych części IRiESD i nie stanowią

				powielenia.
49.	A.3.7.	Proponujemy wykreślić. Informacje zawarte w tym punkcie stanowią powielenie informacji zawartych w pkt. V.7 w proponowanym brzmieniu.	Towarzystwo Obrotu Energią	Uwaga nie została uwzględniona. <u>Uzasadnienie:</u> Odpowiedź jak do uwagi nr 48.
50.	A.4.3.3.	<p>Zapis: „Oznaczenie Sprzedawcy i Sprzedawcy rezerwowego, o których mowa w lit a) i b), może być realizowane poprzez oznaczenie tych sprzedawców w powiadomieniu ENEA Operator o zawartej umowie sprzedaży, które zostało przyjęte do realizacji zgodnie z IRiESD-Bilansowanie.” wydaje się niezgodny z obowiązującym stanem prawnym. Zgodnie z ustawą Prawo energetyczne umowa dystrybucyjny powinna zawierać pełnomocnictwo udzielone OSD przez odbiorcę do zawarcia umowy ze sprzedawcą rezerwowym. Biorąc pod uwagę, że odbiorca udziela tego pełnomocnictwa przy zawarciu umowy po raz pierwszy, wpisanie w systemie przez sprzedawcę nazwy sprzedawcy rezerwowego może być niewystarczające do uznania, że umowa dystrybucyjna została w tym zakresie aneksowana.</p> <p>Proponujemy, aby zapis przyjął następujące brzmienie:  <i>„Umowa dystrybucji zawarta pomiędzy URD a ENEA Operator, powinna spełniać wymagania określone w ustawie Prawo energetyczne i zawierać w szczególności następujące elementy:</i>  <i>a) oznaczenie sprzedawcy, który jako ostatni dokonał zgłoszenia umowy sprzedaży i posiada zawartą GUD z ENEA Operator;</i>  <i>b) oznaczenie sprzedawcy rezerwowego, który posiada zawartą GUD z ENEA Operator umożliwiającą sprzedaż rezerwową;</i>  <i>c) określenie POB, a w przypadku URD typu wytwórca (URDw) również zasad jego zmiany;</i>  <i>d) sposób i zasady rozliczeń z ENEA Operator z tytułu niezbilansowania dostaw energii elektrycznej, w przypadku utraty POB – dotyczy URD typu wytwórca (URDw).”.</i></p> <p><u>Uzasadnienie:</u>                      W przypadku, gdy URD zmienia sprzedawcę i zawiera umowę dystrybucji, ENEA Operator w umowie dystrybucji wskazuje sprzedawcę, z którym URD ma zawartą umowę sprzedaży. W przypadku kolejnych zmian sprzedawcy ENEA Operator, spełniając powyższy obowiązek, każdorazowo musi wskazywać URD kto jest</p>	ENEA S.A.	Uwaga nie została uwzględniona. <u>Uzasadnienie:</u> Zapis tego pkt. nie jest sprzeczny z zapisami ustawy PE. Jednocześnie umowy o świadczenie usług dystrybucji energii elektrycznej zawierają stosowne pełnomocnictwo, wynikające z ustawy PE, do zawarcia przez OSD, w imieniu i na rzecz URD, umowy sprzedaży rezerwowej ze wskazanym przez URD sprzedawcą rezerwowym. Zmiana sprzedawcy lub sprzedawcy rezerwowego nie wymaga zmiany umowy o świadczenie usług dystrybucji (w formie aneksu).

		jego aktualnym sprzedawcą.		
51.	A.4.3.3.	<p>Zapis: „Oznaczenie sprzedawcy rezerwowego, o którym mowa w lit a) i b) może być realizowane poprzez oznaczenie tych sprzedawców w powiadomieniu ENEA Operator o zawartej umowie sprzedaży, które zostało przyjęte do realizacji zgodnie z IRIESD-Bilansowanie.” wydaje się niezgodny z obowiązującym stanem prawnym. Zgodnie z ustawą Prawo energetyczne umowa dystrybucyjny powinna zawierać pełnomocnictwo udzielone OSD przez odbiorcę do zawarcia umowy ze sprzedawcą rezerwowym. Biorąc pod uwagę, że odbiorca udziela tego pełnomocnictwa przy zawarciu umowy po raz pierwszy, wpisanie w systemie przez sprzedawcę nazwy sprzedawcy rezerwowego może być niewystarczające do uznania, że umowa dystrybucyjna została w tym zakresie aneksowana. Dodatkowo w przypadku, gdy URD zmienia sprzedawcę i zawiera umowę dystrybucji, ENEA Operator w umowie dystrybucji wskazuje sprzedawcę, z którym URD ma zawartą umowę sprzedaży. W przypadku kolejnych zmian sprzedawcy ENEA Operator, spełniając powyższy obowiązek, każdorazowo musi wskazywać URD kto jest jego aktualnym sprzedawcą.</p> <p>Proponujemy, aby zapis przyjął następujące brzmienie:  <i>„Umowa dystrybucji zawarta pomiędzy URD a ENEA Operator, powinna spełniać wymagania określone w ustawie Prawo energetyczne i zawierać w szczególności następujące elementy:</i>  <i>a) oznaczenie sprzedawcy, który jako ostatni dokonał zgłoszenia umowy sprzedaży i posiada zawartą GUD z ENEA Operator;</i>  <i>b) oznaczenie sprzedawcy rezerwowego, który posiada zawartą GUD z ENEA Operator umożliwiającą sprzedaż rezerwową;</i>  <i>c) określenie POB, a w przypadku URD typu wytwórca (URDw) również zasad jego zmiany;</i>  <i>d) sposób i zasady rozliczeń z ENEA Operator z tytułu niezbilansowania dostaw energii elektrycznej, w przypadku utraty POB – dotyczy URD typu wytwórca (URDw).”.</i></p>	Towarzystwo Obrotu Energią	<p>Uwaga nie została uwzględniona.  <u>Uzasadnienie:</u>                  Odpowiedź jak do uwagi nr 50.</p>
52.	A.4.3.5.	<p>Brzmienie:  <i>„Jednocześnie w ramach ww. umowy, POB prowadzi bilansowanie handlowe sprzedawców i wytwórców przyłączonych do sieci OSDn, dla których POB świadczy usługi bilansowania handlowego z</i></p>	PGNiG Obrót Detaliczny Sp. z o.o.	<p>Uwaga nie została uwzględniona.  <u>Uzasadnienie:</u>                  Uwaga redakcyjna, nie ma wpływu na merytoryczną treść punktu.</p>



		<p><i>obszaru OSDn.</i>" proponuje się zastąpić brzmieniem: <i>„Jednocześnie w ramach ww. umowy, POB prowadzi bilansowanie handlowe tych sprzedawców i wytwórców przyłączonych do sieci OSDn, dla których świadczy on usługi bilansowania handlowego z obszaru ENEA Operator.”</i></p> <p>1. Prowadzenie bilansowania handlowego jest równoznaczne ze świadczeniem usługi bilansowania handlowego. 2. Zaproponowany zapis nie pozostawia wątpliwości, że w ramach umowy danego POB z ENEA Operator bilansowani będą SE i wytwórcy przyłączeni do sieci OSDn, który to OSDn jest z kolei przyłączony do sieci ENEA Operator. Nie ma zatem konieczności zawierania dodatkowej umowy dystrybucji między POB a OSDn, gdyż bilansowanie odbywa się na poziomie umowy POB z ENEA Operator. Nawet przy założeniu, że dany POB będzie odpowiedzialny za bilansowanie SE, który posiada umowy sprzedaży zawarte tylko z odbiorcami przyłączonymi do sieci OSDn.</p> <p>O powyższym świadczy również p.A.4.3.8. ppkt c).</p>		
53.	A.4.3.6.	<p>W punkcie zaproponowano zdanie o brzmieniu: <i>„Podmiot ten może pełnić również funkcję Sprzedawcy rezerwowego po określeniu tego faktu w GUD i złożeniu przez tego sprzedawcę do ENEA Operator oferty sprzedaży rezerwowej.”</i>. Nie zgadzamy się z takim zapisem, bowiem OSD nie jest stroną umowy sprzedaży rezerwowej, a w konsekwencji sprzedawca nie składa oferty OSD a wyłącznie URD, którzy mogą być objęci sprzedażą rezerwową. W procesie zawierania umowy sprzedaży rezerwowej OSD występuje wyłącznie jako pełnomocnik URD.</p> <p>Proponujemy, aby zapis przyjął następujące brzmienie: <i>„Podmiot zamierzający sprzedawać energię elektryczną URD na obszarze działania ENEA Operator, zawiera z ENEA Operator jedną GUD, na podstawie której może pełnić funkcję sprzedawcy. Podmiot ten może pełnić również funkcję sprzedawcy rezerwowego po określeniu tego faktu w GUD i złożeniu przez tego sprzedawcę do ENEA Operator oferty sprzedaży rezerwowej. Podmiot ten może</i></p>	ENEA S.A.	<p>Uwaga została częściowo uwzględniona. <u>Uzasadnienie:</u> Uwaga dotycząca pełnienia funkcji sprzedawcy rezerwowego jest niezrozumiała – proponowana zmiana nie wpływa w żaden sposób na merytoryczną treść tego punktu. Dodane zdanie „Podmiot ten może również wyrazić wolę pełnienia funkcji sprzedawcy rezerwowego na warunkach określonych w GUD” jest powieleniem wcześniejszego zdania, identycznego z propozycją OSD. Treść zdania „Podmiot ten może pełnić również funkcję sprzedawcy rezerwowego po określeniu tego faktu w GUD i złożeniu przez tego sprzedawcę do ENEA Operator oferty sprzedaży rezerwowej.” stanowi, że oferta jest składana do OSD jako pełnomocnika URD.</p>

		<p><i>również wyrazić wolę pełnienia funkcji sprzedawcy rezerwowego na warunkach określonych w GUD.</i></p> <p><i>GUD reguluje kompleksowo stosunki pomiędzy podmiotem jako Sprzedawcą, a ENEA Operator oraz określa warunki realizacji umów sprzedaży energii elektrycznej dla wszystkich URD przyłączonych do sieci dystrybucyjnej ENEA Operator, którym ten sprzedawca będzie sprzedawać energię elektryczną na podstawie umowy sprzedaży. GUD powinna spełniać wymagania określone w ustawie Prawo energetyczne oraz zawierać, co najmniej następujące elementy:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li><i>a) terminy i procedury powiadamiania o zawartych umowach sprzedaży,</i></li> <li><i>b) zasady obejmowania nią kolejnych URD i zobowiązania stron w tym zakresie,</i></li> <li><i>c) zasady i terminy przekazywania informacji dotyczących wygaśnięcia lub rozwiązywania umów, w tym umów sprzedaży zawartych przez sprzedawcę z URD oraz zaprzestania świadczenia usług dystrybucji przez ENEA Operator z tym URD,</i></li> <li><i>d) zasady realizacji przez ENEA Operator umów sprzedaży zawieranych przez odbiorców ze sprzedawcą,</i></li> <li><i>e) zasady wstrzymywania i wznawiania przez ENEA Operator dostarczania energii do URD,</i></li> <li><i>f) szczegółowe zasady, zakres, format i terminy udostępniania danych dotyczących URD, w tym danych pomiarowo-rozliczeniowych, które są konieczne dla ich właściwej obsługi,</i></li> <li><i>g) wskazanie wybranego przez sprzedawcę POB, który ma zawartą umowę dystrybucji z ENEA Operator,</i></li> <li><i>h) zasady zaprzestania lub ograniczenia świadczenia usług dystrybucji przez ENEA Operator z tym URD,</i></li> <li><i>i) osoby upoważnione do kontaktu z ENEA Operator oraz ich dane teleadresowe osoby upoważnione do kontaktu z ENEA Operator oraz sprzedawcą wraz zakresem upoważnienia i danymi teleadresowymi,,</i></li> <li><i>j) ogólne zasady wymiany danych i informacji pomiędzy ENEA Operator, a sprzedawcą,</i></li> <li><i>k) zobowiązanie sprzedawcy do niezwłocznego informowania ENEA Operator o utracie wskazanego POB, w tym w wyniku zaprzestania lub zawieszenia jego działalności na RB, w rozumieniu IRiESP-Bilansowanie,</i></li> </ul>		<p>Umowy GUD i GUD-k nie powinny zawierać zapisów dotyczących zasad realizacji i terminów realizacji procesów przez OSD, gdyż może skutkować to nierównym traktowaniem użytkowników systemu. Stąd zasady i terminy realizacji procesów wykonywanych przez OSD powinny znaleźć się w IRiESD zatwierdzonej przez Prezesa URE, co gwarantuje zachowanie takich samych standardów dla wszystkich uczestników rynku w całym kraju i zapewnia równe traktowanie użytkowników systemu. Umowy GUD i GUD-k powinny zawierać tylko kwestie natury prawnej i rozliczeniowej. Mając na uwadze powyższe, nie jest zasadne powielanie w GUD i GUD-k zapisów IRiESD, która zgodnie z zapisami ustawy PE stanowi część tych umów.</p> <p>W pkt. A.4.3.6. wprowadzono zmienioną treść lit. c), a jednocześnie tożsama poprawka została wprowadzona w pkt. A.4.3.5. lit. d) i pkt. A.4.3.7. lit. g).</p>
--	--	---	--	--

		<p><i>l) zasady rozwiązania i ograniczania realizacji umowy, w tym, w przypadku zaprzestania działalności przez POB tego sprzedawcy.”.</i></p> <p><u>Uzasadnienie:</u>                  W ocenie ENEA S.A. wykreślenie dotychczas zawartych obszarów z konieczności ich uregulowania we wzajemnie zawieranych umowach i pozostawienie ich jedynie w standardach wymiany informacji, które dowolnie mogą być kształtowane przez ENEA Operator całkowicie pozbawiają sprzedawców możliwości wpływania na te kwestie. IRiESD nie powinna kształtować relacji umownych pomiędzy ENEA Operator i użytkownikami systemu, w szczególności praw i obowiązków użytkowników systemu, które nie wynikają bezpośrednio z technicznych, obiektywnych i mierzalnych cech systemu. Ponadto GUD winna wskazywać osoby do kontaktu ze strony sprzedawcy i OSD, zakres upoważnienia oraz ich dane teleadresowe.</p>		
54.	A.4.3.6.	<p>W punkcie zaproponowano zdanie o brzmieniu: „Podmiot ten może pełnić również funkcję sprzedawcy rezerwowego po określeniu tego faktu w GUD i złożeniu przez tego sprzedawcę do ENEA Operator oferty sprzedaży rezerwowej.”. Nie zgadzamy się z takim zapisem, bowiem OSD nie jest stroną umowy sprzedaży rezerwowej, a w konsekwencji sprzedawca nie składa oferty OSD a wyłącznie URD, którzy mogą być objęci sprzedażą rezerwową. W procesie zawierania umowy sprzedaży rezerwowej OSD występuje wyłącznie jako pełnomocnik URD. W ocenie TOE także wykreślenie dotychczas zawartych obszarów z konieczności ich uregulowania we wzajemnie zawieranych umowach i pozostawienie ich jedynie w standardach wymiany informacji, które dowolnie mogą być kształtowane przez ENEA Operator całkowicie pozbawiają sprzedawców możliwości wpływania na te kwestie. IRiESD nie powinna kształtować relacji umownych pomiędzy ENEA Operator i użytkownikami systemu, w szczególności praw i obowiązków użytkowników systemu, które nie wynikają bezpośrednio z technicznych, obiektywnych i mierzalnych cech systemu. Ponadto GUD winna wskazywać osoby do kontaktu ze strony sprzedawcy i OSD, zakres upoważnienia oraz ich dane teleadresowe.</p>	Towarzystwo Obrotu Energią	<p>Uwaga została częściowo uwzględniona.</p> <p><u>Uzasadnienie:</u>                  Odpowiedź jak do uwagi nr 53.</p>

		<p>Proponujemy, aby zapis przyjął następujące brzmienie:</p> <p><i>„Podmiot zamierzający sprzedawać energię elektryczną URD na obszarze działania ENEA Operator, zawiera z ENEA Operator jedną GUD, na podstawie której może pełnić funkcję sprzedawcy. Podmiot ten może pełnić również funkcję sprzedawcy rezerwowego po określeniu tego faktu w GUD i złożeniu przez tego sprzedawcę do ENEA Operator oferty sprzedaży rezerwowej. Podmiot ten może również wyrazić wolę pełnienia funkcji sprzedawcy rezerwowego na warunkach określonych w GUD.</i></p> <p><i>GUD reguluje kompleksowo stosunki pomiędzy podmiotem jako Sprzedawcą, a ENEA Operator oraz określa warunki realizacji umów sprzedaży energii elektrycznej dla wszystkich URD przyłączonych do sieci dystrybucyjnej ENEA Operator, którym ten sprzedawca będzie sprzedawać energię elektryczną na podstawie umowy sprzedaży. GUD powinna spełniać wymagania określone w ustawie Prawo energetyczne oraz zawierać, co najmniej następujące elementy:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li><i>a) terminy i procedury powiadamiania o zawartych umowach sprzedaży,</i></li> <li><i>b) zasady obejmowania nią kolejnych URD i zobowiązania stron w tym zakresie,</i></li> <li><i>c) zasady i terminy przekazywania informacji dotyczących wygaśnięcia lub rozwiązywania umów, w tym umów sprzedaży zawartych przez sprzedawcę z URD oraz zaprzestania świadczenia usług dystrybucji przez ENEA Operator z tym URD,</i></li> <li><i>d) zasady realizacji przez ENEA Operator umów sprzedaży zawieranych przez odbiorców ze sprzedawcą,</i></li> <li><i>e) zasady wstrzymywania i wznawiania przez ENEA Operator dostarczania energii do URD,</i></li> <li><i>f) szczegółowe zasady, zakres, format i terminy udostępniania danych dotyczących URD, w tym danych pomiarowo-rozliczeniowych, które są konieczne dla ich właściwej obsługi,</i></li> <li><i>g) wskazanie wybranego przez sprzedawcę POB, który ma zawartą umowę dystrybucji z ENEA Operator,</i></li> <li><i>h) zasady zaprzestania lub ograniczenia świadczenia usług dystrybucji przez ENEA Operator z tym URD,</i></li> <li><i>i) osoby upoważnione do kontaktu z ENEA Operator oraz ich dane teleadresowe osoby upoważnione do kontaktu z ENEA Operator oraz sprzedawcą wraz zakresem upoważnienia i danymi</i></li> </ul>		
--	--	---	--	--

		<p>teleadresowymi,,                  j) ogólne zasady wymiany danych i informacji pomiędzy ENEA Operator, a sprzedawcą,                  k) zobowiązanie sprzedawcy do niezwłocznego informowania ENEA Operator o utracie wskazanego POB, w tym w wyniku zaprzestania lub zawieszenia jego działalności na RB, w rozumieniu IRiESP-Bilansowanie,                  l) zasady rozwiązania i ograniczania realizacji umowy, w tym, w przypadku zaprzestania działalności przez POB tego sprzedawcy.”.</p>		
55.	A.4.3.7.	<p>Proponujemy, aby zapis przyjął następujące brzmienie:                  „Podmiot zamierzający sprzedawać energię elektryczną na podstawie umów kompleksowych z URD w gospodarstwach domowych, zawiera z ENEA Operator, jedną GUD-k, na podstawie której może pełnić funkcję sprzedawcy usługi kompleksowej. GUD-k określa warunki realizacji umów kompleksowych dla ww. URD, którym ten sprzedawca będzie świadczyć usługę kompleksową. GUD-k powinna spełniać wymagania określone w ustawie Prawo energetyczne oraz zawierać, co najmniej następujące elementy:                  a) terminy i procedury powiadamiania o zawartych umowach kompleksowych,                  b) zasady obejmowania nią kolejnych URD w gospodarstwach domowych przyłączonych do sieci elektroenergetycznej ENEA Operator i zobowiązania stron w tym zakresie,                  c) zasady i terminy przekazywania informacji dotyczących wygaśnięcia lub rozwiązywania umów kompleksowych zawartych przez sprzedawcę z URD w gospodarstwach domowych przyłączonych do sieci elektroenergetycznej ENEA Operator oraz zaprzestania lub ograniczania świadczenia usług dystrybucji przez ENEA Operator tym URD,                  d) zasady realizacji przez ENEA Operator umów kompleksowych zawieranych przez URD w gospodarstwach domowych przyłączonych do sieci elektroenergetycznej ENEA Operator ze sprzedawcą,                  e) warunki świadczenia przez ENEA Operator usług dystrybucji URD w gospodarstwach domowych przyłączonych do sieci elektroenergetycznej ENEA Operator posiadającym zawarte umowy kompleksowe ze sprzedawcą,</p>	ENEA S.A.	<p>Uwaga została częściowo uwzględniona.                  Uzasadnienie:                  Odpowiedź jak do uwagi nr 53.                  Dodatkowo w uwadze sprzedawcy nie ma uzasadnienia dla usunięcia z przedmiotu GUD-k możliwości świadczenia usługi kompleksowej dla URD będących odbiorcami końcowymi przyłączonymi do sieci elektroenergetycznej o napięciu znamionowym do 1 kV, o mocy umownej nie większej niż 40 kW nie będącymi przedsiębiorstwem świadczącym usługi dystrybucji. Zaproponowane przez OSD rozszerzenie zapisów wzorca GUD-k o kolejne grupy URD jest dalszym etapem rozwoju rynku energii. Nie obliuguje to danego sprzedawcy do zawierania umów kompleksowych z tymi odbiorcami, a jedynie stwarza taką możliwość.                  Dodatkowo zaproponowana treść punktu w ostatnim akapicie jest niezgodna z wcześniejszymi zapisami tego punktu, tj. brak pkt. 1) i 2) do których jest odwołanie. Jednocześnie dokonano korekty lit. g) oraz ostatniego akapitu pkt. A.4.3.7.</p>

	<p>f) warunki i zasady prowadzenia rozliczeń pomiędzy ENEA Operator a sprzedawcą,  g) zasady zabezpieczeń należytego wykonania GUD-k,  h) zasady wstrzymywania i wznawiania przez ENEA Operator dostarczania energii URD,  i) zakres, zasady i terminy udostępniania danych dotyczących URD w gospodarstwach domowych przyłączonych do sieci elektroenergetycznej ENEA Operator, w tym danych pomiarowo-rozliczeniowych i miejsc dostarczania energii do tych URD, które są konieczne dla ich właściwej obsługi,  j) zobowiązanie sprzedawcy do niezwłocznego informowania ENEA Operator o utracie wskazanego POB w wyniku zaprzestania lub zawieszenia jego działalności na RB, w rozumieniu IRiESP-Bilansowanie,  k) zasady rozwiązania i ograniczania realizacji umowy, w tym, w przypadku zaprzestania działalności przez POB sprzedawcy,  l) wskazanie wybranego przez sprzedawcę POB, który ma zawartą umowę dystrybucji z ENEA Operator,  ł) zasady zaprzestania lub ograniczania świadczenia usług dystrybucji przez ENEA Operator,  m) warunki świadczenia przez ENEA Operator usług dystrybucji URD posiadającym zawarte umowy kompleksowe ze sprzedawcą,  n) ogólne zasady wymiany danych i informacji pomiędzy ENEA Operator, a sprzedawcą,  o) osoby upoważnione do kontaktu z ENEA Operator oraz sprzedawcą wraz zakresem upoważnienia i danymi teleadresowymi,  p) zasady rozwiązania i ograniczania realizacji umowy, w tym, w przypadku zaprzestania działalności przez POB sprzedawcy,  r) zasady i warunki świadczenia rezerwowej usługi kompleksowej.</p> <p>Podmiot zamierzający sprzedawać energię elektryczną na podstawie umowy kompleksowej URD innym, niż wskazani w ppkt. 1) lub 2) powyżej, na obszarze działania ENEA Operator może pełnić funkcję sprzedawcy usługi kompleksowej dla tych URD. Zasady realizacji umów kompleksowych z tymi URD, określa umowa o świadczenie usług dystrybucji energii elektrycznej zawarta pomiędzy sprzedawcą a ENEA Operator.”.</p> <p><u>Uzasadnienie:</u></p>		
--	---	--	--

		<p>W ocenie ENEA S.A. wykreślenie dotychczas zawartych obszarów z konieczności ich uregulowania we wzajemnie zawieranych umowach i pozostawienie ich jedynie w zapisach IRiESD oraz standardach wymiany informacji, które dowolnie mogą być kształtowane przez OSD całkowicie pozbawiają sprzedawców możliwości wpływania na te kwestie. IRiESD nie powinna kształtować relacji umownych pomiędzy OSD i użytkownikami systemu, w szczególności praw i obowiązków użytkowników systemu, które nie wynikają bezpośrednio z technicznych, obiektywnych i mierzalnych cech systemu.</p> <p>Ponadto z ostatniego akapitu o brzmieniu:  <i>„Podmiot zamierzający sprzedawać energię elektryczną na podstawie umowy kompleksowej URD innym, niż wskazani w ppkt. 1) lub 2) powyżej, na obszarze działania ENEA Operator może pełnić funkcję sprzedawcy usługi kompleksowej dla tych URD. Zasady realizacji umów kompleksowych z tymi URD, określa odrębna umowa o świadczenie usług dystrybucji energii elektrycznej zawarta pomiędzy sprzedawcą a ENEA Operator.”</i>,                  wynika, że świadczenie usługi kompleksowej odbiorcom innymi niż wymienieni w ppkt. 1) i 2) wymaga zawarcia odrębnej umowy o świadczenie usługi dystrybucji. W oparciu o swobodę kształtowania umów wnioskujemy, aby możliwe było rozszerzenie postanowień GUD-K o odbiorców innych niż wymienieni w ppkt. 1) i 2), o ile sprzedawca wyrazi wolę świadczenia usługi kompleksowej tym odbiorcom.</p>		
56.	A.4.3.7.	<p>Proponujemy, aby zapis przyjął następujące brzmienie:  <i>„Podmiot zamierzający sprzedawać energię elektryczną na podstawie umów kompleksowych z URD w gospodarstwach domowych, zawiera z ENEA Operator, jedną GUD-K, na podstawie której może pełnić funkcję sprzedawcy usługi kompleksowej. GUD-K określa warunki realizacji umów kompleksowych dla ww. URD, którym ten sprzedawca będzie świadczyć usługę kompleksową. GUD-K powinna spełniać wymagania określone w ustawie Prawo energetyczne oraz zawierać, co najmniej następujące elementy:                  a) terminy i procedury powiadamiania o zawartych umowach kompleksowych,</i></p>	Towarzystwo Obrotu Energią	<p>Uwaga została częściowo uwzględniona.                  Uzasadnienie:                  Odpowiedź jak do uwagi nr 55.</p>

	<p>b) zasady obejmowania nią kolejnych URD w gospodarstwach domowych przyłączonych do sieci elektroenergetycznej ENEA Operator i zobowiązania stron w tym zakresie,</p> <p>c) zasady i terminy przekazywania informacji dotyczących wygaśnięcia lub rozwiązywania umów kompleksowych zawartych przez sprzedawcę z URD w gospodarstwach domowych przyłączonych do sieci elektroenergetycznej ENEA Operator oraz zaprzestania lub ograniczania świadczenia usług dystrybucji przez ENEA Operator tym URD,</p> <p>d) zasady realizacji przez ENEA Operator umów kompleksowych zawieranych przez URD w gospodarstwach domowych przyłączonych do sieci elektroenergetycznej ENEA Operator ze sprzedawcą,</p> <p>e) warunki świadczenia przez ENEA Operator usług dystrybucji URD w gospodarstwach domowych przyłączonych do sieci elektroenergetycznej ENEA Operator posiadającym zawarte umowy kompleksowe ze sprzedawcą,</p> <p>f) warunki i zasady prowadzenia rozliczeń pomiędzy ENEA Operator a sprzedawcą,</p> <p>g) zasady zabezpieczeń należytego wykonania GUD-K,</p> <p>h) zasady wstrzymywania i wznawiania przez ENEA Operator dostarczania energii URD,</p> <p>i) zakres, zasady i terminy udostępniania danych dotyczących URD w gospodarstwach domowych przyłączonych do sieci elektroenergetycznej ENEA Operator, w tym danych pomiarowo-rozliczeniowych i miejsc dostarczania energii do tych URD, które są konieczne dla ich właściwej obsługi,</p> <p>j) zobowiązanie sprzedawcy do niezwłocznego informowania ENEA Operator o utracie wskazanego POB w wyniku zaprzestania lub zawieszenia jego działalności na RB, w rozumieniu IRiESP-Bilansowanie,</p> <p>k) zasady rozwiązania i ograniczania realizacji umowy, w tym, w przypadku zaprzestania działalności przez POB sprzedawcy,</p> <p>l) wskazanie wybranego przez sprzedawcę POB, który ma zawartą umowę dystrybucji z ENEA Operator,</p> <p>ł) zasady zaprzestania lub ograniczania świadczenia usług dystrybucji przez ENEA Operator,</p> <p>m) warunki świadczenia przez ENEA Operator usług dystrybucji</p>		
--	---	--	--



		<p><i>URD posiadającym zawarte umowy kompleksowe ze sprzedawcą,</i>  <i>n) ogólne zasady wymiany danych i informacji pomiędzy ENEA Operator, a sprzedawcą,</i>  <i>o) osoby upoważnione do kontaktu z ENEA Operator oraz sprzedawcą wraz zakresem upoważnienia i danymi teleadresowymi,</i>  <i>p) zasady rozwiązania i ograniczania realizacji umowy, w tym, w przypadku zaprzestania działalności przez POB sprzedawcy,</i>  <i>r) zasady i warunki świadczenia rezerwowej usługi kompleksowej.</i></p> <p><i>Podmiot zamierzający sprzedawać energię elektryczną na podstawie umowy kompleksowej URD innym, niż wskazani w ppkt. 1) lub 2) powyżej, na obszarze działania ENEA Operator może pełnić funkcję sprzedawcy usługi kompleksowej dla tych URD. Zasady realizacji umów kompleksowych z tymi URD, określa umowa o świadczenie usług dystrybucji energii elektrycznej zawarta pomiędzy sprzedawcą a ENEA Operator.”.</i></p> <p><u>Uzasadnienie:</u>  W ocenie TOE wykreślenie dotychczas zawartych obszarów z konieczności ich uregulowania we wzajemnie zawieranych umowach i pozostawienie ich jedynie w zapisach IRiESD oraz standardach wymiany informacji, które dowolnie mogą być kształtowane przez OSD całkowicie pozbawiają sprzedawców możliwości wpływania na te kwestie. IRiESD nie powinna kształtować relacji umownych pomiędzy OSD i użytkownikami systemu, w szczególności praw i obowiązków użytkowników systemu, które nie wynikają bezpośrednio z technicznych, obiektywnych i mierzalnych cech systemu.</p> <p>Ponadto z ostatniego akapitu o brzmieniu:  <i>„Podmiot zamierzający sprzedawać energię elektryczną na podstawie umowy kompleksowej URD innym, niż wskazani w ppkt. 1) lub 2) powyżej, na obszarze działania ENEA Operator może pełnić funkcję sprzedawcy usługi kompleksowej dla tych URD. Zasady realizacji umów kompleksowych z tymi URD, określa <b>odrębna umowa</b> o świadczenie usług dystrybucji energii elektrycznej zawarta pomiędzy sprzedawcą a ENEA Operator.”,</i>  wynika, że świadczenie usługi kompleksowej odbiorcom innymi niż wymienieni w ppkt. 1) i 2) wymaga zawarcia odrębnej umowy o</p>		
--	--	---	--	--

		świadczenie usługi dystrybucji. W oparciu o swobodę kształtowania umów wnioskujemy, aby możliwe było rozszerzenie postanowień GUD-K o odbiorców innych niż wymienieni w ppkt. 1) i 2), o ile sprzedawca wyrazi wolę świadczenia usługi kompleksowej tym odbiorcom.		
57.	A.4.3.8. lit. e)	Umowa zawierana pomiędzy OSD a OSDn winna wskazywać osoby do kontaktu ze strony OSDn i OSD, zakres upoważnienia oraz ich dane teleadresowe. W związku z powyższym proponujemy brzmienie: „e) osoby upoważnione do kontaktu z ENEA Operator oraz OSDn wraz zakresem upoważnienia i danymi teleadresowymi,”.	ENEA S.A.	Uwaga została częściowo uwzględniona. <u>Uzasadnienie:</u> W pkt. A.4.3.6. wprowadzono zmienioną treść lit. e).
58.	A.4.3.8. lit. e)	Umowa zawierana pomiędzy OSD a OSDn winna wskazywać osoby do kontaktu ze strony OSDn i OSD, zakres upoważnienia oraz ich dane teleadresowe. W związku z powyższym proponujemy brzmienie: „e) osoby upoważnione do kontaktu z ENEA Operator oraz OSDn wraz zakresem upoważnienia i danymi teleadresowymi,”.	Towarzystwo Obrotu Energią	Uwaga została częściowo uwzględniona. <u>Uzasadnienie:</u> Odpowiedź jak do uwagi nr 57.
59.	A.6.1.	<b>Uwaga:</b> uzupełnienie punktu <b>Treść uwagi:</b> Podstawą realizacji współpracy OSDn z OSDp w zakresie przekazywania danych pomiarowych do OSP i Agregatorów dla potrzeb rozliczeń na rynku bilansującym, jest zawarcie stosownej umowy przez OSDn z OSDp.	Enspirion Sp. z o.o.	Uwaga nie została uwzględniona. <u>Uzasadnienie:</u> Odpowiedź jak do uwagi nr 1.
60.	A.6.3.	<b>Uwaga:</b> uzupełnienie punktu <b>Treść uwagi:</b> Warunkiem przekazywania przez OSDp danych pomiarowych do OSP i Agregatorów, jest jednoczesne obowiązywanie następujących umów: ...	Enspirion Sp. z o.o.	Uwaga nie została uwzględniona. <u>Uzasadnienie:</u> Odpowiedź jak do uwagi nr 1.
61.	A.6.3. lit. b)	<b>Uwaga:</b> uzupełnienie punktu <b>Treść uwagi:</b> Warunkiem przekazywania przez OSDp danych pomiarowych do OSP i Agregatorów, jest jednoczesne obowiązywanie następujących umów: ...	Enspirion Sp. z o.o.	Uwaga nie została uwzględniona. <u>Uzasadnienie:</u> Odpowiedź jak do uwagi nr 1.

		b) o współpracy w zakresie przekazywania danych pomiarowych dla potrzeb rozliczeń na rynku bilansującym zawartej pomiędzy OSDp a OSDn oraz Agregatorów,		
62.	A.6.4.	<b>Uwaga:</b> uzupełnienie punktu <b>Treść uwagi:</b> W celu umożliwienia OSDp przekazywania danych pomiarowych do OSP, OSDn i Agregatorów jest zobowiązany w szczególności do: ...	Enspirion Sp. z o.o.	Uwaga nie została uwzględniona. <u>Uzasadnienie:</u> Odpowiedź jak do uwagi nr 1.
63.	A.6.4. lit. f)	<b>Uwaga:</b> dodanie punktu <b>Treść uwagi:</b> Dostarczania dla Agregatora danych pomiarowych o których mowa w pkt a stanowiących rzeczywistą ilość energii pobranej lub oddanej z/do sieci OSD, zmierzonej przez ukł. Pom-roz. w miejscach dostarczenia URD i URDn na każdą godzinę doby handlowej z poszczególnych PPE będących w dyspozycji Agregatora.	Enspirion Sp. z o.o.	Uwaga nie została uwzględniona. <u>Uzasadnienie:</u> Odpowiedź jak do uwagi nr 1.
64.	A.6.5.	<b>Uwaga:</b> uzupełnienie punktu <b>Treść uwagi:</b> Przekazywanie danych przez OSDp do OSP i do Agregatorów z poszczególnych PPE będących w dyspozycji Agregatora, obejmuje przekazywanie zagregowanych danych pomiarowych URDn, przyłączonych do sieci OSDn nie objętej obszarem Rynku Bilansującego: ...	Enspirion Sp. z o.o.	Uwaga nie została uwzględniona. <u>Uzasadnienie:</u> Odpowiedź jak do uwagi nr 1.
65.	A.6.6.	<b>Uwaga:</b> uzupełnienie punktu <b>Treść uwagi:</b> Wyznaczanie i przekazywanie do OSDp oraz udostępnianie danych pomiarowych do OSP i Agregatorów, odbywa się zgodnie z zasadami opisanymi w niniejszej IRiESD.	Enspirion Sp. z o.o.	Uwaga nie została uwzględniona. <u>Uzasadnienie:</u> Odpowiedź jak do uwagi nr 1.
66.	A.7.	W punkcie wprowadzono zmiany w stosunku do stanu istniejącego bez procesu uzgodnienia zasad świadczenia rezerwowej usługi kompleksowej ze sprzedawcami. Przypominamy, że obecnie postanowienia IRiESD powstały w wyniku wspólnych prac przedstawicieli TOE i PTPiREE i zostały przeniesione do wzorca GUD-K. Wszelkie zmiany w pkt. A mogą zostać wprowadzone wyłącznie w takim samym trybie. <b>Co do zasady nie wyrażamy</b>	ENEA S.A.	Uwaga nie została uwzględniona. <u>Uzasadnienie:</u> Treść tego punktu jest przeniesieniem zapisów uzgodnionego wzorca GUD-k, natomiast dokonane korekty mają charakter redakcyjny lub wynikają z zapisów nowej ustawy o ochronie konsumentów, jak również

		<b>zgody na dokonanie zamiany w trybie konsultacji karty aktualizacji do IRiESD.</b> Niezależnie od tego poniżej przedstawiamy uwagi do proponowanych zapisów.		z przyjętego modelu wymiany informacji na rynku detalicznym. Jednocześnie potrzeba ujednoczenia zapisów dotyczących sprzedaży rezerwowej była niejednokrotnie przedstawiana i omawiana w trakcie konsultacji Koncepcji CSWI z uczestnikami rynku. Dodatkowo zapisy dotyczące rezerwowej usługi kompleksowej były i są częścią IRiESD, stąd podlegają konsultacjom w trybie zmian IRiESD.
67.	A.7.	W punkcie wprowadzono zmiany w stosunku do stanu istniejącego bez procesu uzgodnienia zasad świadczenia rezerwowej usługi kompleksowej ze sprzedawcami. Przypominamy, że obecnie postanowienia IRiESD powstały w wyniku wspólnych prac przedstawicieli TOE i PTPIREE i zostały przeniesione do wzorca GUD-K. Wszelkie zmiany w pkt. A mogą zostać wprowadzone wyłącznie w takim samym trybie. <b>Co do zasady nie wyrażamy zgody na dokonanie zamiany w trybie konsultacji karty aktualizacji do IRiESD.</b> Niezależnie od tego poniżej przedstawiamy uwagi do proponowanych zapisów.	Towarzystwo Obrotu Energią	Uwaga nie została uwzględniona. <u>Uzasadnienie:</u> Odpowiedź jak do uwagi nr 66.
68.	A.7.	Brak w treści całego pkt. A7 zapisów regulujących: <ul style="list-style-type: none"> <li>• termin, w którym rezerwowa umowa kompleksowa ulega rozwiązaniu;</li> <li>• zobowiązania OSD do powiadomienia sprzedawcy rezerwowego o ustaniu przyczyn zawarcia rezerwowej umowy kompleksowej;</li> </ul> Wnosimy o dodanie zapisów regulujących ww. kwestie do treści punktu. <u>Uzasadnienie:</u> Powyższe regulacje są niezbędne do umożliwienia prawidłowego realizowania przez sprzedawcę rezerwowych umów kompleksowych.	ENERGA- OBRÓT S.A.	Uwaga nie została uwzględniona. <u>Uzasadnienie:</u> Kwestie rozwiązania rezerwowej umowy kompleksowej zostały uwzględnione w pkt. A.7.10. Informacja o zakończeniu rezerwowej umowy kompleksowej będzie przekazywana do sprzedawcy rezerwowego poprzez przesłanie odpowiedniego komunikatu dotyczącego zakończenia sprzedaży.
69.	A.7.3.	Należy dodać pkt 3) w brzmieniu: „ <i>zakończenia obowiązywania umowy kompleksowej z zastrzeżeniem pkt (...*)</i> „ oraz dodać pkt „...*” odpowiadający brzmieniu pkt. A.7.3 aktualnie obowiązującej IRiESD. Nie można dopuścić do sytuacji , że rezerwową usługą kompleksową	ENEA S.A.	Uwaga nie została uwzględniona. <u>Uzasadnienie:</u> Proponowane w dodatkowym ppkt. 3) zapis, jest realizowany poprzez proponowaną treść ppkt. 2). Stąd rezerwową usługą kompleksową

		będą objęci odbiorcy którzy nie zawarli nowych umów kompleksowych, np. wyprowadzili się z wynajmowanego budynku. Egzekwowanie należności od takich odbiorców wydaje się niemożliwe. Kwestie te były już dyskutowane przy ustalaniu zapisów regulujących kwestie usługi kompleksowej w obecnej IRiESD.		nie będą objęci URD dla których zakończono świadczenie usług dystrybucji, np. wyprowadzili się z wynajmowanego budynku.
70.	A.7.3.	Należy dodać pkt c) w brzmieniu: „zakończenia obowiązywania umowy kompleksowej z zastrzeżeniem pkt (.....*) „ oraz dodać pkt „ ...*” odpowiadający brzmieniu pkt. A.7.3 aktualnie obowiązującej IRiESD. Nie można dopuścić do sytuacji , że rezerwową usługą kompleksową będą objęci odbiorcy którzy nie zawarli nowych umów kompleksowych, np. wyprowadzili się z wynajmowanego budynku. Egzekwowanie należności od takich odbiorców wydaje się niemożliwe. Kwestie te były już dyskutowane przy ustalaniu zapisów regulujących kwestie usługi kompleksowej w obecnej IRiESD.	Towarzystwo Obrotu Energią	Uwaga nie została uwzględniona. <u>Uzasadnienie:</u> Odpowiedź jak do uwagi nr 69.
71.	A.7.4.	Proponujemy następujące brzmienie drugiego akapitu: <i>„Mając na uwadze zapisy ustawy z dnia 30 maja 2014 r. o prawach konsumenta, wzór pełnomocnictwa udzielonego przez konsumenta, jeśli wynika to z ustawy, o której mowa powyżej, winien zawierać dodatkowo oświadczenie URD<sub>SR</sub>, że został poinformowany o prawie do odstąpienia od rezerwowej umowy kompleksowej w terminie 14 dni od dnia jej zawarcia, a gdy jest to uzasadnione okolicznościami związanymi z zawarciem rezerwowej umowy kompleksowej upoważnienie dla ENEA Operator do żądania w imieniu URD<sub>SR</sub> rozpoczęcia świadczenia rezerwowej usługi kompleksowej przed upływem 14-dniowego okresu odstąpienia od rezerwowej umowy kompleksowej, liczonego od dnia jej zawarcia.”.</i> <u>Uzasadnienie do wykreślenia pozostałej części zapisu:</u> Proponowane przez OSD rozwiązanie w żaden sposób nie zapewnia realizacji obowiązków wynikających z ustawy o prawach konsumenta. Ustawa ta wymaga m.in. aby w umowach zawieranych na odległość lub poza lokalem przedsiębiorstwa informować konsumenta najpóźniej w chwili wyrażenia woli związania się umową, w szczególności o cenie i zasadach rozliczeń. W przypadku umów sprzedaży rezerwowej, które zawierane mogą być wiele lat od udzielenia OSD pełnomocnictwa do zawarcia umowy, o cenach, zasadach rozliczeń itd., które zastosowane będą w umowie,	ENEA S.A.	Uwaga nie została uwzględniona. <u>Uzasadnienie:</u> Intencją i celem OSD jest takie ukształtowanie sprzedaży rezerwowej, aby zapewnić odbiorcom najwyższy poziom bezpieczeństwa ciągłości zasilania w przypadku zaprzestania sprzedaży energii elektrycznej przez dotychczasowego sprzedawcę. Jednakże rola OSD powinna w tym przypadku być ograniczona do minimum związanego z zapewnieniem sprzedaży rezerwowej, bez potrzeby wchodzenia w rolę sprzedawcy. Konieczność taka wynika również z ustawowej zasady unbundling'u. Nie jest możliwe ani dopuszczalne wchodzenie przez OSD w rolę sprzedawcy. To sprzedawca rezerwowy ma pełną możliwość takiego ustalenia swoich cenników i warunków sprzedaży rezerwowej, by spełniały one wymogi wynikające z ustawy o prawach konsumenta. Dodatkowo, zwracamy uwagę, że URD otrzymuje informację bezpośrednio od

		<p>konsument uzyskać może informacje dopiero w momencie zawierania umowy. Zakładamy, że informacje te pozyskuje od sprzedawcy OSD jako pełnomocnik konsumenta.</p> <p>Podobne rozwiązanie stosują obecnie OSD w sytuacji kiedy to sprzedawca jako pełnomocnik konsumenta zawiera w jego imieniu umowę dystrybucyjną. Wszelkie wymagane w/w ustawą informacje, które należy przekazać konsumentowi najpóźniej w momencie zawierania umowy, OSD przekazuje nie bezpośrednio konsumentowi ale sprzedawcy działającemu jako pełnomocnik konsument. Nie widzimy powodów, aby analogicznego rozwiązania nie stosować w sytuacji, w której to sprzedawca a nie OSD występuje w roli pełnomocnika konsumenta.</p>		<p>sprzedawcy, zgodnie z pkt. A.7.8. IRiESD.</p>
72.	A.7.4.	<p>Proponujemy następujące brzmienie drugiego akapitu:  <i>„Mając na uwadze zapisy ustawy z dnia 30 maja 2014 r. o prawach konsumenta, wzór pełnomocnictwa udzielonego przez konsumenta, jeśli wynika to z ustawy, o której mowa powyżej, winien zawierać dodatkowo oświadczenie URD<sub>SR</sub>, że został poinformowany o prawie do odstąpienia od rezerwowej umowy kompleksowej w terminie 14 dni od dnia jej zawarcia, a gdy jest to uzasadnione okolicznościami związanymi z zawarciem rezerwowej umowy kompleksowej upoważnienie dla ENEA Operator do żądania w imieniu URD<sub>SR</sub> rozpoczęcia świadczenia rezerwowej usługi kompleksowej przed upływem 14-dniowego okresu odstąpienia od rezerwowej umowy kompleksowej, liczonego od dnia jej zawarcia.”.</i></p> <p><u>Uzasadnienie do wykreślenia pozostałej części zapisu:</u>          Proponowane przez OSD rozwiązanie w żaden sposób nie zapewnia realizacji obowiązków wynikających z ustawy o prawach konsumenta. Ustawa ta wymaga m.in. aby w umowach zawieranych na odległość lub poza lokalem przedsiębiorstwa informować konsumenta najpóźniej w chwili wyrażenia woli związania się umową, w szczególności o cenie i zasadach rozliczeń. W przypadku umów sprzedaży rezerwowej, które zawierane mogą być wiele lat od udzielenia OSD pełnomocnictwa do zawarcia umowy, o cenach, zasadach rozliczeń itd., które zastosowane będą w umowie, konsument uzyskać może informacje dopiero w momencie zawierania umowy. Zakładamy, że informacje te pozyskuje od sprzedawcy OSD jako pełnomocnik konsumenta.</p>	<p>Towarzystwo          Obrotu Energią</p>	<p>Uwaga nie została uwzględniona.  <u>Uzasadnienie:</u>          Odpowiedź jak do uwagi nr 71.</p>

		<p>Podobne rozwiązanie stosują obecnie OSD w sytuacji kiedy to sprzedawca jako pełnomocnik konsumenta zawiera w jego imieniu umowę dystrybucyjną. Wszelkie wymagane w/w ustawą informacje, które należy przekazać konsumentowi najpóźniej w momencie zawierania umowy, OSD przekazuje nie bezpośrednio konsumentowi ale sprzedawcy działającemu jako pełnomocnik konsument. Nie widzimy powodów, aby analogicznego rozwiązania nie stosować w sytuacji, w której to sprzedawca a nie OSD występuje w roli pełnomocnika konsumenta.</p>		
73.	A.7.4.	<p>Wnosimy o zmianę treści punktu i dopuszczenie możliwości wskazania przez URD<sub>SR</sub> sprzedawcy rezerwowego, który jest stroną zawartej umowy kompleksowej.</p> <p><u>Uzasadnienie:</u>                  Obecna propozycja zapisu, poprzez sformułowanie:  <i>„...w którym ten URD<sub>SR</sub> wskaże wybranego przez siebie z wykazu, o którym mowa w pkt. A.3.8. IRiESD-Bilansowanie, sprzedawcę rezerwowego innego niż sprzedawca będący stroną zawartej umowy kompleksowej...”</i>                  wyklucza możliwości świadczenia rezerwowej usługi kompleksowej przez Sprzedawcę dla części URD<sub>SR</sub> oraz ogranicza swobodę wyboru przez URD<sub>SR</sub> dowolnego sprzedawcy rezerwowego świadczącego na terenie OSD rezerwową usługę kompleksową. Tym samym URD<sub>SR</sub> może zostać pozbawiony możliwości wyboru sprzedawcy rezerwowego, który oferować będzie najatrakcyjniejszą cenę energii elektrycznej sprzedawanej w ramach świadczenia rezerwowej usługi kompleksowej.</p> <p>Ponadto treść punktu nie jest zgodna z wzorcem GUD-k. Postawienia GUD-k oraz proponowany pkt. A.7.5 IRiESD jasno precyzują, co dzieje się w przypadku braku możliwości realizacji sprzedaży rezerwowej przez wybranego przez klienta sprzedawcę rezerwowego, tj. rolę takiego sprzedawcy przejmuje wtedy sprzedawca z urzędu działający na terenie OSD. Mając na uwadze powyższe, wskazanie przez URD<sub>SR</sub> na sprzedawcę rezerwowego tego samego podmiotu, który pełni dla niego rolę sprzedawcy podstawowego nie wydaje się naruszać istoty samej sprzedaży rezerwowej – klient dalej jest chroniony i nie jest możliwa sytuacja, w której pozostanie bez sprzedawcy (podstawowego albo</p>	ENERGA-OBRÓT S.A.	<p>Uwaga nie została uwzględniona.</p> <p><u>Uzasadnienie:</u>                  Celem sprzedaży rezerwowej jest zapewnienie URD ciągłości świadczenia usługi kompleksowej, co w przypadku wyboru na sprzedawcę rezerwowego dotychczasowego sprzedawcy, stoi w sprzeczności z ideą sprzedaży rezerwowej. W innym bowiem przypadku (wskazanie sprzedawcy podstawowego jako sprzedawcy rezerwowego), np. gdy sprzedawca podstawowy utraci POB, sprzedawca rezerwowy również nie będzie posiadał POB, a tym samym nie będzie mógł realizować rezerwowej usługi kompleksowej. W konsekwencji, w celu realizacji intencji wprowadzenia sprzedawcy rezerwowego zasadne jest uniemożliwienie wskazania, w powiadomieniu OSD o zawarciu umowy kompleksowej ze sprzedawcą podstawowym jako sprzedawcy rezerwowego, tego samego podmiotu co sprzedawca podstawowy. Jednocześnie tożsame postanowienia są zawarte w treści obowiązującej IRiESD, zmienionej kartą aktualizacji nr 1/2014.</p>

		rezerwowego).		
74.	A.7.6.	Wnioskujemy o dodanie zadania o brzmieniu: „Warunkiem rozpoczęcia świadczenia rezerwowej usługi kompleksowej jest zawarcie w oświadczeniu, o którym mowa powyżej, żądania URD <sub>SR</sub> rozpoczęcia świadczenia rezerwowej usługi kompleksowej przed upływem 14-dniowego okresu odstąpienia od umowy.”.	ENEA S.A.	Uwaga została uwzględniona. <u>Uzasadnienie:</u> Proponowany zapis wynika z treści ustawy z dnia 30 maja 2014 r. o prawach konsumenta, jednak dla zawarcia w IRIESD pełnej informacji przyjmujemy proponowany zapis.
75.	A.7.6.	Wnioskujemy o dodanie zdania o brzmieniu: „Warunkiem rozpoczęcia świadczenia rezerwowej usługi kompleksowej jest zawarcie w oświadczeniu, o którym mowa powyżej, żądania URD <sub>SR</sub> rozpoczęcia świadczenia rezerwowej usługi kompleksowej przed upływem 14-dniowego okresu odstąpienia od umowy.”.	Towarzystwo Obrotu Energią	Uwaga została uwzględniona. <u>Uzasadnienie:</u> Odpowiedź jak do uwagi nr 74.
76.	A.7.9.	Proponujemy brzmienie: „Rezerwowa umowa kompleksowa wchodzi w życie z dniem zawarcia i obowiązuje od dnia zaistnienia przesłanek do jej zawarcia.”, bowiem co do zasady zawarcie umowy nastąpi po zaistnieniu przesłanek do rozpoczęcia świadczenia rezerwowej usługi kompleksowej przez sprzedawcę.	ENEA S.A.	Uwaga została częściowo uwzględniona. <u>Uzasadnienie:</u> Przyjęto proponowane brzmienie ze zmianami dotyczącymi określenia daty rozpoczęcia obowiązywania umowy. Odniesienie się do dnia rozpoczęcia świadczenia rezerwowej usługi kompleksowej jest właściwsze, gdyż samo zaistnienie przesłanek do zawarcia tej umowy nie jest warunkiem wystarczającym do jej zawarcia i obowiązywania.
77.	A.7.9.	Proponujemy treść punktu w brzmieniu: „Rezerwowa umowa kompleksowa wchodzi w życie z dniem zawarcia i obowiązuje od dnia zaistnienia przesłanek do jej zawarcia.”, <u>Uzasadnienie:</u> Zawarcie rezerwowej umowy kompleksowej następuje co do zasady po zaistnieniu przesłanek do rozpoczęcia świadczenia rezerwowej usługi kompleksowej przez sprzedawcę.	ENERGA- OBRÓT S.A.	Uwaga została częściowo uwzględniona. <u>Uzasadnienie:</u> Odpowiedź jak do uwagi nr 76.
78.	A.7.9.	Proponujemy brzmienie: „Rezerwowa umowa kompleksowa wchodzi w życie z dniem	Towarzystwo Obrotu Energią	Uwaga została częściowo uwzględniona. <u>Uzasadnienie:</u>



		<p>zawarcia i obowiązuje od dnia zaistnienia przesłanek do jej zawarcia.”, bowiem co do zasady zawarcie umowy nastąpi po zaistnieniu przesłanek do rozpoczęcia świadczenia rezerwowej usługi kompleksowej przez sprzedawcę.</p>		<p>Odpowiedź jak do uwagi nr 76.</p>
79.	A.7.10.	<p>Proponujemy, aby zdanie drugie punktu otrzymało brzmienie: „Sprzedawca zobowiązuje się każdorazowo powiadamiać ENEA Operator o zaprzestaniu zakończeniu obowiązywania rezerwowej umowy kompleksowej, zawartej z URDSR, w terminie 2 dni roboczych od daty otrzymania wypowiedzenia, a w momencie uruchomienia CSWI i wejścia w życie załącznika nr 4 powiadomienie realizowane będzie zgodnie z pkt. D'.1.7, w terminie określonym Załączniku nr 5 do IRIESD.”.</p> <p><u>Uzasadnienie:</u> Wprowadzenie proponowanego przez OSD zapisu, powoduje kolizję dat, która uniemożliwi sprzedawcy wywiązanie się z nałożonego obowiązku poinformowania ENEA Operator o zakończeniu sprzedaży, zgodnie z pkt D.1.7. tj. w terminie na 21 dni przed zakończeniem sprzedaży w sytuacji, gdy URD ma prawo wypowiedzieć rezerwową umowę kompleksową z zachowaniem 14 dniowego okresu wypowiedzenia. Mając powyższe na uwadze oraz fakt, że zasady wypowiedzenia umowy regulowane są w umowie zawartej pomiędzy stronami, uważamy, że nie ma potrzeby dodatkowej regulacji tej kwestii w IRIESD. Ponadto punkt D.1.7. w obecnie obowiązującej IRIESD dotyczy umów kompleksowych oraz umów sprzedażowych i nie ma w nim wzmianki o umowach rezerwowych.</p>	ENEA S.A.	<p>Uwaga została częściowo uwzględniona. <u>Uzasadnienie:</u> Przyjęto treść zgodną z propozycją. Ponadto wyjaśniamy, że pkt. D.1.7. w obecnie obowiązującej IRIESD dotyczy wszystkich umów kompleksowych oraz umów sprzedaży, w tym umów rezerwowych.</p>
80.	A.7.10.	<p>Proponujemy, aby zdanie drugie punktu otrzymało brzmienie: „Sprzedawca zobowiązuje się każdorazowo powiadamiać ENEA Operator o zaprzestaniu zakończeniu obowiązywania rezerwowej umowy kompleksowej, zawartej z URD<sub>SR</sub>, w terminie 2 dni roboczych od daty otrzymania wypowiedzenia.</p> <p><u>Uzasadnienie:</u> Wprowadzenie proponowanego przez OSD zapisu, powoduje kolizję dat, która uniemożliwi sprzedawcy wywiązanie się z nałożonego</p>	Towarzystwo Obrotu Energią	<p>Uwaga została częściowo uwzględniona. <u>Uzasadnienie:</u> Odpowiedź jak do uwagi nr 79.</p>

		<p>obowiązku poinformowania ENEA Operator o zakończeniu sprzedaży, zgodnie z pkt D.1.7. tj. w terminie na 21 dni przed zakończeniem sprzedaży w sytuacji, gdy URD ma prawo wypowiedzieć rezerwową umowę kompleksową z zachowaniem 14 dniowego okresu wypowiedzenia.</p> <p>Mając powyższe na uwadze oraz fakt, że zasady wypowiedzenia umowy regulowane są w umowie zawartej pomiędzy stronami, uważamy, że nie ma potrzeby dodatkowej regulacji tej kwestii w IRIESD.</p> <p>Ponadto punkt D.1.7. w obecnie obowiązującej IRIESD dotyczy umów kompleksowych oraz umów sprzedażowych i nie ma w nim wzmianki o umowach rezerwowych.</p>		
81.	A.7.10.	<p>Treść punktu jest niespójna - sprzedawca zgodnie z pkt. D.1.7 IRIESD informuje o zakończeniu obowiązywania umowy kompleksowej co najmniej na 21 dni przed planowanym terminem zakończenia sprzedaży. Przy zaproponowanym 14 - dniowym okresie wypowiedzenia Sprzedawca nie zawsze będzie miał możliwość dokonania takiego powiadomienia w terminie 21 dni.</p> <p>Ponadto punkt D.1.7. w obecnie obowiązującej IRIESD dotyczy umów kompleksowych oraz umów sprzedaży, a nie umów rezerwowych.</p>	ENERGA- OBRÓT S.A.	<p>Uwaga została częściowo uwzględniona.</p> <p><u>Uzasadnienie:</u> Odpowiedź jak do uwagi nr 79.</p>
82.	A.7.11.	<p>Z zaproponowanego brzmienia: „<i>ENEA Operator udostępni Sprzedawcy rezerwowemu odczyty wskazań układu pomiarowo-rozliczeniowego na dzień rozwiązania rezerwowej umowy kompleksowej.</i>”, wynika, że OSD w każdym przypadku dokona odczytu wskazań układu pomiarowo-rozliczeniowego na dzień rozwiązania rezerwowej umowy kompleksowej, co w praktyce wydaje się mało realne.</p> <p>Ponadto punkt winien otrzymać brzmienie: „<i>ENEA Operator udostępni sprzedawcy rezerwowemu odczyty wskazań układu pomiarowo-rozliczeniowego na dzień rozwiązania rezerwowej umowy kompleksowej.</i>”.</p>	ENEA S.A.	<p>Uwaga nie została uwzględniona.</p> <p><u>Uzasadnienie:</u> OSD udostępnia dane pomiarowe zgodnie z rozdziałem C IRIESD. Jednocześnie OSD udostępnia sprzedawcy odczyty wskazań podobnie jak przy zmianie sprzedawcy. W zaproponowanej przez OSD treści A.7.11. w przedmiotowej karcie aktualizacji jest wskazanie, że dane są udostępniane sprzedawcy rezerwowemu, o co niezasadnie wnioskuje autor uwagi.</p>
83.	A.7.11.	<p>Z zaproponowanego brzmienia: „<i>ENEA Operator udostępni sprzedawcy odczyty wskazań układu pomiarowo-rozliczeniowego na dzień rozwiązania rezerwowej umowy kompleksowej.</i>”,</p>	Towarzystwo Obrotu Energią	<p>Uwaga nie została uwzględniona.</p> <p><u>Uzasadnienie:</u> OSD udostępnia dane pomiarowe zgodnie z rozdziałem C IRIESD. Jednocześnie OSD</p>

		wynika, że OSD w każdym przypadku dokona odczytu wskazań układu pomiarowo-rozliczeniowego na dzień rozwiązania rezerwowej umowy kompleksowej, co w praktyce wydaje się mało realne.		udostępnia sprzedawcy odczyty wskazań podobnie jak przy zmianie sprzedawcy.
84.	Nowy punkt A.7.12.	<p>Proponujemy dodać punkt o brzmieniu:  <i>„Z zastrzeżeniem pkt. A.7.10. i A.7. ...* rezerwowa umowa kompleksowa ulega rozwiązaniu z dniem rozpoczęcia świadczenia usługi kompleksowej lub sprzedaży energii elektrycznej na podstawie umowy zawartej z wybranym przez odbiorcę Sprzedawcą, jednak nie później niż po upływie dwóch miesięcy od dnia, w którym weszła w życie, ze skutkiem na koniec miesiąca kalendarzowego.”,</i>                      a także punkt:  <i>„ ... * sprzedawca ma prawo rozwiązać rezerwową umowę kompleksową, z zachowaniem okresu wypowiedzenia określonego w umowie.”</i>                      oraz punkt o brzmieniu:  <i>„ENE A Operator niezwłocznie, nie później niż w ciągu 1 dnia roboczego od ustania przyczyny zawarcia rezerwowej umowy kompleksowej informuje o tym fakcie Sprzedawcę rezerwowego.”.</i></p>	ENE A S.A.	<p>Uwaga została częściowo uwzględniona.  <u>Uzasadnienie:</u>                      Wprowadzono nowy pkt. odnoszący się do rozwiązania rezerwowej umowy kompleksowej.                      Kwestie rozwiązania rezerwowej umowy kompleksowej zostały uwzględnione w pkt. A.7.10., a informacja o zakończeniu rezerwowej umowy kompleksowej, będzie przekazywana do sprzedawcy rezerwowego poprzez przesłanie odpowiedniego komunikatu.</p>
85.	Nowy punkt A.7.12.	<p>Proponujemy dodać punkt o brzmieniu:  <i>„Z zastrzeżeniem pkt. A.7.10. i A.7. ...* rezerwowa umowa kompleksowa ulega rozwiązaniu z dniem rozpoczęcia świadczenia usługi kompleksowej lub sprzedaży energii elektrycznej na podstawie umowy zawartej z wybranym przez odbiorcę sprzedawcą, jednak nie później niż po upływie dwóch miesięcy od dnia, w którym weszła w życie, ze skutkiem na koniec miesiąca kalendarzowego.”,</i>                      a także punkt:  <i>„ ... * sprzedawca ma prawo rozwiązać rezerwową umowę kompleksową, z zachowaniem okresu wypowiedzenia określonego w umowie.”</i>                      oraz punkt o brzmieniu:  <i>„ENE A Operator niezwłocznie, nie później niż w ciągu 1 dnia roboczego od ustania przyczyny zawarcia rezerwowej umowy kompleksowej informuje o tym fakcie sprzedawcę rezerwowego.”.</i></p>	Towarzystwo Obrotu Energią	<p>Uwaga została częściowo uwzględniona.  <u>Uzasadnienie:</u>                      Odpowiedź jak do uwagi nr 84.</p>

86.	A.8.	Zgodnie z zawartymi umowy proponujemy w całym punkcie A.8. użycie zamiast określenia: „rezerwowa umowa sprzedaży” określenia: „umowa sprzedaży rezerwowej”. Przedmiotem umowy jest bowiem sprzedaż rezerwowa.	ENEA S.A.	Uwaga nie została uwzględniona. <u>Uzasadnienie:</u> Ustawa PE posługuje się pojęciem umowy sprzedaży, stąd proponujemy pozostawienie obecnego zapisu rezerwowej umowy sprzedaży.
87.	A.8.	Zgodnie z zawartymi umowami proponujemy w całym punkcie A.8. użycie zamiast określenia: „rezerwowa umowa sprzedaży” określenia: „umowa sprzedaży rezerwowej”. Przedmiotem umowy jest bowiem sprzedaż rezerwowa.	Towarzystwo Obrotu Energią	Uwaga nie została uwzględniona. <u>Uzasadnienie:</u> Odpowiedź jak do uwagi nr 86.
88.	A.8.	Proponujemy dodać zapis: „Umowa sprzedaży rezerwowej, z zastrzeżeniem pkt A.8.9. i A.8.* ulega rozwiązaniu z dniem rozpoczęcia świadczenia usługi kompleksowej lub sprzedaży energii elektrycznej na podstawie umowy zawartej z wybranym przez URD sprzedawcą.”, a także: „ ...* sprzedawca ma prawo rozwiązać umowę sprzedaży rezerwowej, z zachowaniem okresu wypowiedzenia określonego w umowie.” oraz: „ENEA Operator niezwłocznie, nie później niż w ciągu 1 dnia roboczego od ustania przyczyny zawarcia umowy sprzedaży rezerwowej informuje o tym fakcie sprzedawcę rezerwowego.”.	ENEA S.A.	Uwaga nie została uwzględniona. <u>Uzasadnienie:</u> IRIESD nie jest częścią umów sprzedaży, stąd nie powinna co do zasady określać zasad rozwiązywania tych umów. IRiESD określa jedynie termin i zasady realizacji tych umów przez OSD. Informacja o zakończeniu rezerwowej umowy sprzedaży, będzie przekazywana do sprzedawcy rezerwowego poprzez przesłanie odpowiedniego komunikatu.
89.	A.8.	Proponujemy dodać zapis: „Umowa sprzedaży rezerwowej, z zastrzeżeniem pkt A.8.9. i A.8.* ulega rozwiązaniu z dniem rozpoczęcia świadczenia usługi kompleksowej lub sprzedaży energii elektrycznej na podstawie umowy zawartej z wybranym przez URD sprzedawcą.”, a także: „ ...* sprzedawca ma prawo rozwiązać umowę sprzedaży rezerwowej, z zachowaniem okresu wypowiedzenia określonego w umowie.” oraz: „ENEA Operator niezwłocznie, nie później niż w ciągu 1 dnia roboczego od ustania przyczyny zawarcia umowy sprzedaży rezerwowej informuje o tym fakcie sprzedawcę rezerwowego.”.	Towarzystwo Obrotu Energią	Uwaga nie została uwzględniona. <u>Uzasadnienie:</u> Odpowiedź jak do uwagi nr 88.

90.	A.8.	<p>Brak w treści całego pkt. A8 zapisów regulujących:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• termin, w którym rezerwowa umowa sprzedaży ulega rozwiązaniu;</li> <li>• zobowiązania OSD do powiadomienia sprzedawcy rezerwowego o ustaniu przyczyn zawarcia rezerwowej umowy sprzedaży;</li> </ul> <p>Wnosimy o dodanie zapisów regulujących ww. kwestie do treści punktu.</p> <p><u>Uzasadnienie:</u> Powyższe regulacje są niezbędne w celu umożliwienia prawidłowego realizowania przez sprzedawcę rezerwowych umów sprzedaży.</p>	ENERGA-OBRÓT S.A.	<p>Uwaga nie została uwzględniona.</p> <p><u>Uzasadnienie:</u> Odpowiedź jak do uwagi nr 88.</p>
91.	A.8.3.	<p>Proponujemy następujące brzmienie zdania pierwszego: <i>„Warunkiem zawarcia rezerwowej umowy sprzedaży przez ENEA Operator, w przypadku o którym mowa w pkt. A.8.1 pkt. 1) i 2) jest wskazanie przez URD Sprzedawcy rezerwowego z zastrzeżeniem pkt. A.8.4.1), wybranego z wykazu o którym mowa w pkt. A.3.8., innego niż Sprzedawca będący stroną umowy sprzedaży.”.</i></p> <p>Zapis: <i>„Wskazanie Sprzedawcy rezerwowego lub zmiana tego wskazania, może również nastąpić w zgłoszeniu umowy sprzedaży, które zostało pozytywnie zweryfikowane przez ENEA Operator.”</i> wydaje się niezgodny z obowiązującym stanem prawnym. Zgodnie z ustawą Prawo energetyczne umowa dystrybucyjna powinna zawierać pełnomocnictwo udzielone OSD przez odbiorcę do zawarcia umowy ze sprzedawcą rezerwowym. Biorąc pod uwagę, że odbiorca udziela tego pełnomocnictwa przy zawarciu umowy po raz pierwszy, wpisanie w systemie przez sprzedawcę nazwy sprzedawcy rezerwowego może być niewystarczające do uznania, że umowa dystrybucyjna została w tym zakresie aneksowana.</p>	ENEA S.A.	<p>Uwaga nie została uwzględniona.</p> <p><u>Uzasadnienie:</u> Odpowiedź jak do uwagi nr 50.</p>
92.	A.8.3.	<p>Proponujemy następujące brzmienie zdania pierwszego: <i>„Warunkiem zawarcia rezerwowej umowy sprzedaży przez ENEA Operator, w przypadku o którym mowa w pkt. A.8.1 pkt. 1) i 2) jest wskazanie przez URD sprzedawcy rezerwowego z zastrzeżeniem pkt. A.8.4.1), wybranego z wykazu o którym mowa w pkt. A.3.8., innego niż sprzedawca będący stroną umowy sprzedaży.”.</i></p> <p>Zapis: <i>„Wskazanie sprzedawcy rezerwowego lub zmiana tego wskazania, może również nastąpić w zgłoszeniu umowy sprzedaży,</i></p>	Towarzystwo Obrotu Energią	<p>Uwaga nie została uwzględniona.</p> <p><u>Uzasadnienie:</u> Odpowiedź jak do uwagi nr 50.</p>

		<p>które zostało pozytywnie zweryfikowane przez ENEA Operator.” wydaje się niezgodny z obowiązującym stanem prawnym. Zgodnie z ustawą Prawo energetyczne umowa dystrybucyjna powinna zawierać pełnomocnictwo udzielone OSD przez odbiorcę do zawarcia umowy ze sprzedawcą rezerwowym. Biorąc pod uwagę, że odbiorca udziela tego pełnomocnictwa przy zawarciu umowy po raz pierwszy, wpisanie w systemie przez sprzedawcę nazwy sprzedawcy rezerwowego może być niewystarczające do uznania, że umowa dystrybucyjna została w tym zakresie aneksowana.</p>		
93.	A.8.3.	<p>Wnosimy o zmianę treści punktu i dopuszczenie możliwości wskazania przez URD sprzedawcy rezerwowego, który jest stroną zawartej umowy sprzedaży.  <u>Uzasadnienie:</u>                      Obecna propozycja zapisu, poprzez sformułowanie:                      „...jest wskazanie przez URD sprzedawcy rezerwowego z zastrzeżeniem pkt. A.8.4.1), wybranego z wykazu o którym mowa w pkt. A.3.8. IRiESD-Bilansowanie, innego niż sprzedawca będący stroną umowy sprzedaży.                      wyklucza możliwości świadczenia sprzedaży rezerwowej przez Sprzedawcę dla części URD oraz ogranicza swobodę wyboru przez URD dowolnego sprzedawcy rezerwowego świadczącego na terenie OSD usługę sprzedaży rezerwowej. Tym samym URD może zostać pozbawiony możliwości wyboru sprzedawcy rezerwowego, który oferować będzie najatrakcyjniejszą cenę energii elektrycznej sprzedawanej w ramach świadczenia sprzedaży rezerwowej.                      Ponadto pkt. A.8.4 IRiESD jasno precyzują, co dzieje się w przypadku braku możliwości realizacji sprzedaży rezerwowej przez wybranego przez URD w gospodarstwie domowym sprzedawcę rezerwowego, tj. rolę takiego sprzedawcy przejmuje wtedy sprzedawca z urzędu działający na terenie OSD. Mając na uwadze powyższe, wskazanie przez URD w gospodarstwie domowym na sprzedawcę rezerwowego tego samego podmiotu, który pełni dla niego rolę sprzedawcy podstawowego nie wydaje się naruszać istoty samej sprzedaży rezerwowej – URD w gospodarstwie domowym dalej jest chroniony i nie jest możliwa sytuacja, w której pozostanie bez sprzedawcy (podstawowego albo rezerwowego).</p>	ENERGA-OBRÓT S.A.	<p>Uwaga nie została uwzględniona.  <u>Uzasadnienie:</u>                      Odpowiedź jak do uwagi nr 73.</p>

94.	A.8.4.	<p>Proponujemy treść punktu w brzmieniu:</p> <p><i>Jeżeli dla URD przyłączonych do sieci elektroenergetycznej ENEA Operator , stwierdzi, że zaistniała którakolwiek z przyczyn wskazanych w pkt. A.8.1., z zastrzeżeniem pkt. A.8.2., a:</i></p> <p><i>1) ten URD nie wskaże sprzedawcy rezerwowego, albo</i></p> <p><i>2) wybrany sprzedawca rezerwowego nie będzie mógł zrealizować rezerwowej umowy sprzedaży,</i></p> <p><i>ENEA Operator zawrze w imieniu tego URD rezerwową umowę sprzedaży ze sprzedawcą wykonującym na jego obszarze zadania sprzedawcy z urzędu na podstawie upoważnienia zawartego w umowie dystrybucyjnej. Zawarcie tej umowy następuje poprzez złożenie przez ENEA Operator oświadczenia, o którym mowa w pkt. A.8.5.</i></p> <p><u>Uzasadnienie:</u> Należy wykluczyć możliwość wystąpienia sytuacji, w których URD pozostanie bez sprzedawcy rezerwowego. Wobec tego, postanowienia punktu powinny zostać rozszerzone również o URD innych niż URD w gospodarstwach domowych.</p>	ENERGA-OBRÓT S.A.	<p>Uwaga nie została uwzględniona.</p> <p><u>Uzasadnienie:</u> Ustawa PE wprost przewiduje możliwość zawarcia rezerwowej umowy sprzedaży tylko dla umów rozdzielonych (sprzedawca rezerwowego jest oznaczany w umowie o świadczenie usług dystrybucji), ze sprzedawcą wskazanym przez URD, a nie ze sprzedawcą wykonującym na jego obszarze zadania sprzedawcy z urzędu. Natomiast zapisy IRiESD dotyczące sprzedaży rezerwowej dla URD w gospodarstwach domowych, wynikają z zasadności ochrony najsłabszych uczestników rynku detalicznego i zapewnienia im ciągłości sprzedaży energii elektrycznej przez sprzedawcę z urzędu, który zgodnie z zapisami ustawy PE jest zobowiązany do dostarczania energii URD w gospodarstwach domowych nie korzystającym z prawa wyboru sprzedawcy.</p>
95.	A.8.5.	<p>Wnioskujemy o dodanie zadania o brzmieniu: <i>„W przypadku gdy URD jest konsumentem warunkiem rozpoczęcia sprzedaży rezerwowej jest zawarcie w oświadczeniu, o którym mowa powyżej, żądania URD rozpoczęcia świadczenia sprzedaży rezerwowej przed upływem 14-dniowego okresu odstąpienia od umowy.”.</i></p>	ENEA S.A.	<p>Uwaga została uwzględniona.</p> <p><u>Uzasadnienie:</u> Proponowany zapis wynika z treści ustawy z dnia 30 maja 2014 r. o prawach konsumenta, jednak dla zawarcia w IRiESD pełnej informacji przyjmujemy proponowany zapis.</p>
96.	A.8.5.	<p>Wnioskujemy o dodanie zadania o brzmieniu: <i>„W przypadku gdy URD jest konsumentem warunkiem rozpoczęcia sprzedaży rezerwowej jest zawarcie w oświadczeniu, o którym mowa powyżej, żądania URD rozpoczęcia świadczenia sprzedaży rezerwowej przed upływem 14-dniowego okresu odstąpienia od umowy.”.</i></p>	Towarzystwo Obrotu Energią	<p>Uwaga została uwzględniona.</p> <p><u>Uzasadnienie:</u> Odpowiedź jak do uwagi nr 95.</p>
97.	A.8.5.	<p>Proponujemy uzupełnić zapis o możliwość odmowy przez sprzedawcę świadczenia sprzedaży rezerwowej. Tym samym zapis</p>	ENEA S.A.	<p>Uwaga nie została uwzględniona.</p> <p><u>Uzasadnienie:</u></p>

	<p>powinien przyjąć brzmienie:  <i>„W razie zaistnienia podstaw do rozpoczęcia przez sprzedawcę sprzedaży rezerwowej na rzecz URD, ENEA Operator złoży sprzedawcy w imieniu i na rzecz tego URD oświadczenie o przyjęciu oferty na warunkach określonych przez sprzedawcę, w tym wynikających z cennika sprzedawcy rezerwowego:</i>  <i>1) w przypadku, o którym mowa w pkt, A.8.1. ppkt. 3) – nie później niż w dniu poprzedzającym dzień rozpoczęcia przez sprzedawcę sprzedaży energii elektrycznej;</i>  <i>2) w pozostałych przypadkach, o których mowa w pkt, A.8.1. – nie później niż w terminie 3 dni roboczych od stwierdzenia którejkolwiek z przesłanek do zawarcia rezerwowej umowy sprzedaży.</i>  <i>sprzedawca, w przypadku URD innych niż URD<sub>SR</sub> może zgłosić sprzeciw do rozpoczęcia przez sprzedawcę sprzedaży rezerwowej w terminie 4 dni od pozyskania informacji od ENEA Operator o zaistnieniu przesłanek do rozpoczęcia sprzedaży rezerwowej w przypadku o którym mowa w pkt A.8.1 ppkt.3).”.</i>  <u>Uzasadnienie:</u>                  Sprzedaż rezerwowa ujęta jest w obecnie obowiązujących przepisach jedynie w art. 5 ust. 2a pkt 1 lit. b) Prawa energetycznego, implementacja tego przepisu w dokumencie „Koncepcja Modelu Wymiany Informacji pomiędzy uczestnikami detalicznego rynku energii elektrycznej w Polsce (oparta o standard ebiX)” wydaje się być niezgodna z sensem instytucji „sprzedawcy awaryjnego” przewidzianej w prawie wspólnotowym, uregulowanej po raz pierwszy w dyrektywie 2003/54/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 26 czerwca 2003 r., dotyczącej wspólnych zasad rynku wewnętrznego energii elektrycznej i uchylającej dyrektywę 96/92/WE (Dz. U. UE L z dnia 15 lipca 2003 r.), która wprowadziła instytucję „sprzedawcy awaryjnego” mającego obowiązek świadczenia usługi powszechnej na rzecz odbiorców będących gospodarstwami domowymi.                  TOE stoi na stanowisku, podobnie jak w przedłożonych z dniem 30.09.2014 r. uwagach do Koncepcji ebiX, że należy wprowadzić zasadę, iż sprzedawca rezerwowy ma prawo złożyć sprzeciw do OSD i w takim przypadku nastąpi odmowa sprzedaży rezerwowej dla wskazanych przez sprzedawcę klientów. TOE nie akceptowało proponowanego przez PTPiREE rozwiązania w tym zakresie i nadal</p>	<p>Pełnienie funkcji sprzedawcy rezerwowego nie jest bezwarunkowym obowiązkiem sprzedawców, lecz wynika z zawartych umów GUD i GUD-k, w których dany sprzedawca dobrowolnie wyraził wolę pełnienia funkcji sprzedawcy rezerwowego, w tym również poprzez złożenie przyjęcia oferty przez OSD działającego w imieniu i na rzecz URD. Konsekwencją wyrażenia takiej woli jest obowiązek sprzedawcy do pełnienia roli sprzedawcy rezerwowego.                  Ponadto, należy zwrócić uwagę, że postanowienia dotyczące wypowiedzenia rezerwowych umów sprzedaży powinny być uregulowane bezpośrednio w tych umowach, a nie w zapisach IRiESD. Co więcej, postanowienia takie powinny uwzględniać bezwzględnie rygory ustawy PE dotyczące dopuszczalności wstrzymania dostarczania energii elektrycznej oraz wypowiedzania umów sprzedaży energii elektrycznej. OSD nie mogą zaakceptować mechanizmów, które umożliwiałyby sprzedawcom obchodzenie tych rygorów poprzez prawo do wniesienia sprzeciwu dotyczącego rozpoczęcia sprzedaży energii elektrycznej, pomimo związania sprzedawcy umową sprzedaży rezerwowej z URD. Stosowanie tych rygorów w zakresie umów sprzedaży rezerwowej potwierdził ostatnio Prezes UOKiK w swoich decyzjach dotyczących TAURON Sprzedaż GZE i TAURON Sprzedaż (decyzje z dnia 10 kwietnia 2015 r.) uznając prawo do wypowiedzenia takich umów w przypadkach innych niż przewidziane w ustawie PE za niedozwolone. Dopuszczenie przez OSD arbitralnego prawa sprzedawcy do wniesienia sprzeciwu byłoby także niezgodne z nakazem</p>
--	---	---



		nie akceptuje.		zapewnienia bezpieczeństwa i ciągłości dostaw do URD wynikającym z Dyrektywy 2009/72/WE.
98.	A.8.5.	<p>Proponujemy uzupełnić zapis o możliwość odmowy przez sprzedawcę świadczenia sprzedaży rezerwowej. Tym samym zapis powinien przyjąć brzmienie:</p> <p><i>„W razie zaistnienia podstaw do rozpoczęcia przez sprzedawcę sprzedaży rezerwowej na rzecz URD, ENEA Operator złoży sprzedawcy w imieniu i na rzecz tego URD oświadczenie o przyjęciu oferty na warunkach określonych przez sprzedawcę, w tym wynikających z cennika sprzedawcy rezerwowego:</i></p> <p><i>1) w przypadku, o którym mowa w pkt, A.8.1. ppkt. 3) – nie później niż w dniu poprzedzającym dzień rozpoczęcia przez sprzedawcę sprzedaży energii elektrycznej;</i></p> <p><i>2) w pozostałych przypadkach, o których mowa w pkt, A.8.1. – nie później niż w terminie 3 dni roboczych od stwierdzenia którejkolwiek z przesłanek do zawarcia rezerwowej umowy sprzedaży.</i></p> <p><i>sprzedawca, w przypadku URD innych niż URD<sub>SR</sub> może zgłosić sprzeciw do rozpoczęcia przez sprzedawcę sprzedaży rezerwowej w terminie 4 dni od pozyskania informacji od ENEA Operator o zaistnieniu przesłanek do rozpoczęcia sprzedaży rezerwowej w przypadku o którym mowa w pkt A.8.1 ppkt.3).”.</i></p> <p><u>Uzasadnienie:</u> Sprzedaż rezerwowa ujęta jest w obecnie obowiązujących przepisach jedynie w art. 5 ust. 2a pkt 1 lit. b) Prawa energetycznego, implementacja tego przepisu w dokumencie „Koncepcja Modelu Wymiany Informacji pomiędzy uczestnikami detalicznego rynku energii elektrycznej w Polsce (oparta o standard ebiX)” wydaje się być niezgodna z sensem instytucji „sprzedawcy awaryjnego” przewidzianej w prawie wspólnotowym, uregulowanej po raz pierwszy w dyrektywie 2003/54/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 26 czerwca 2003 r., dotyczącej wspólnych zasad rynku wewnętrznego energii elektrycznej i uchylającej dyrektywę 96/92/WE (Dz. U. UE L z dnia 15 lipca 2003 r.), która wprowadziła instytucję „sprzedawcy awaryjnego” mającego obowiązek świadczenia usługi powszechnej na rzecz odbiorców</p>	Towarzystwo Obrotu Energią	<p>Uwaga nie została uwzględniona.</p> <p><u>Uzasadnienie:</u> Odpowiedź jak do uwagi nr 97.</p>

		<p>będących gospodarstwami domowymi. TOE stoi na stanowisku, podobnie jak w przedłożonych z dniem 30.09.2014 r. uwagach do Koncepcji ebiX, że należy wprowadzić zasadę, iż sprzedawca rezerwowy ma prawo złożyć sprzeciw do OSD i w takim przypadku nastąpi odmowa sprzedaży rezerwowej dla wskazanych przez sprzedawcę klientów. TOE nie akceptowało proponowanego przez PTPIREE rozwiązania w tym zakresie i nadal nie akceptuje.</p>		
99.	A.8.5.	<p>Proponujemy uzupełnić zapis o możliwość odmowy przez sprzedawcę świadczenia sprzedaży rezerwowej dla URD innych niż URD w gospodarstwach domowych. <u>Uzasadnienie:</u> Sprzedawca rezerwowy dla URD nie będących gospodarstwami domowymi powinien mieć prawo do odmowy świadczenia sprzedaży rezerwowej.</p>	ENERGA-OBRÓT S.A.	<p>Uwaga nie została uwzględniona. <u>Uzasadnienie:</u> Odpowiedź jak do uwagi nr 97.</p>
100.	A.8.8.	<p>Proponujemy brzmienie: „<i>Umowa sprzedaży rezerwowej wchodzi w życie z dniem zawarcia i obowiązuje od dnia zaistnienia przesłanek do jej zawarcia.</i>” bowiem co do zasady zawarcie umowy nastąpi po zaistnieniu przesłanek do rozpoczęcia sprzedaży rezerwowej przez sprzedawcę.</p>	ENEA S.A.	<p>Uwaga nie została uwzględniona. <u>Uzasadnienie:</u> IRiESD nie jest częścią umów sprzedaży, stąd nie powinna określać terminów jej obowiązywania. IRiESD określa jedynie termin i zasady realizacji tych umów przez OSD. Stosownie do powyższego dokonano korekty treści pkt. A.8.8.</p>
101.	A.8.8.	<p>Proponujemy brzmienie: „<i>Umowa sprzedaży rezerwowej wchodzi w życie z dniem zawarcia i obowiązuje od dnia zaistnienia przesłanek do jej zawarcia.</i>”, bowiem co do zasady zawarcie umowy nastąpi po zaistnieniu przesłanek do rozpoczęcia sprzedaży rezerwowej przez sprzedawcę.</p>	Towarzystwo Obrotu Energią	<p>Uwaga nie została uwzględniona. <u>Uzasadnienie:</u> Odpowiedź jak do uwagi nr 100.</p>
102.	A.8.8.	<p>Proponujemy treść punktu w brzmieniu: „Rezerwowa umowa sprzedaży wchodzi w życie z dniem zawarcia i obowiązuje od dnia zaistnienia przesłanek do jej zawarcia.” <u>Uzasadnienie:</u> Zawarcie rezerwowej umowy sprzedaży następuje co do zasady po zaistnieniu przesłanek do rozpoczęcia świadczenia sprzedaży rezerwowej przez sprzedawcę.</p>	ENERGA-OBRÓT S.A.	<p>Uwaga nie została uwzględniona. <u>Uzasadnienie:</u> Odpowiedź jak do uwagi nr 100.</p>

<p>103.</p>	<p>A.8.9.</p>	<p>Proponujemy, aby punkt otrzymał brzmienie:  <i>„Sprzedawca zobowiązany jest każdorazowo powiadamiać ENEA Operator o zakończeniu obowiązywania umowy sprzedaży rezerwowej, zawartej z URD, w terminie 2 dni roboczych od daty otrzymania wypowiedzenia.”.</i>  <u>Uzasadnienie:</u>                      Wprowadzenie proponowanego przez OSD zapisu, powoduje kolizję dat, która uniemożliwi sprzedawcy wywiązanie się z nałożonego obowiązku poinformowania ENEA Operator o zakończeniu sprzedaży, zgodnie z pkt D.1.7. tj. w terminie na 21 dni przed zakończeniem sprzedaży w sytuacji, gdy URD ma prawo wypowiedzieć rezerwową umowę sprzedaży z zachowaniem 14 dniowego okresu wypowiedzenia.                      Mając powyższe na uwadze oraz fakt, że zasady wypowiedzenia umowy regulowane są w umowie zawartej pomiędzy stronami, uważamy, że nie ma potrzeby dodatkowej regulacji tej kwestii w IRiESD.                      Ponadto punkt D.1.7. w obecnie obowiązującej IRiESD dotyczy umów kompleksowych oraz umów sprzedaży i nie ma w nim wzmianki o umowach sprzedaży rezerwowe albo umowach rezerwowej usługi kompleksowej.</p>	<p>ENEA S.A.</p>	<p>Uwaga nie została uwzględniona.  <u>Uzasadnienie:</u>                      IRiESD nie jest częścią umów sprzedaży, stąd nie powinna określać terminów jej obowiązywania. IRiESD określa jedynie termin i zasady realizacji tych umów przez OSD.                      Pkt. D.1.7 w obecnie obowiązującej IRiESD dotyczy wszystkich umów sprzedaży, w tym umów rezerwowych.                      Stosownie do powyższego dokonano korekty treści pkt. A.8.9.</p>
<p>104.</p>	<p>A.8.9.</p>	<p>Proponujemy, aby punkt otrzymał brzmienie:  <i>„Sprzedawca zobowiązany jest każdorazowo powiadamiać ENEA Operator o zakończeniu obowiązywania umowy sprzedaży rezerwowej, zawartej z URD, w terminie 2 dni roboczych od daty otrzymania wypowiedzenia.”.</i>  <u>Uzasadnienie:</u>                      Wprowadzenie proponowanego przez OSD zapisu, powoduje kolizję dat, która uniemożliwi sprzedawcy wywiązanie się z nałożonego obowiązku poinformowania ENEA Operator o zakończeniu sprzedaży, zgodnie z pkt D.1.7. tj. w terminie na 21 dni przed zakończeniem sprzedaży w sytuacji, gdy URD ma prawo wypowiedzieć rezerwową umowę sprzedaży z zachowaniem 14 dniowego okresu wypowiedzenia.                      Mając powyższe na uwadze oraz fakt, że zasady wypowiedzenia umowy regulowane są w umowie zawartej pomiędzy stronami, uważamy, że nie ma potrzeby dodatkowej regulacji tej kwestii w</p>	<p>Towarzystwo                      Obrotu Energią</p>	<p>Uwaga nie została uwzględniona.  <u>Uzasadnienie:</u>                      Odpowiedź jak do uwagi nr 103.</p>

		IRiESD. Ponadto punkt D.1.7. w obecnie obowiązującej IRiESD dotyczy umów kompleksowych oraz umów sprzedaży i nie ma w nim wzmianki o umowach sprzedaży rezerwowe albo umowach rezerwowej usługi kompleksowej.		
105.	A.8.9.	Proponujemy zmianę okresu wypowiedzenia rezerwowej umowy sprzedaży z 14 - dniowego na 1 - miesięczny.  Treść punktu jest niespójna - sprzedawca zgodnie z pkt. D.1.7 IRiESD informuje o zakończeniu obowiązywania umowy sprzedaży co najmniej na 21 dni przed planowanym terminem zakończenia sprzedaży. Przy zaproponowanym 14 - dniowym okresie wypowiedzenia, Sprzedawca nie zawsze będzie miał możliwość dokonania takiego powiadomienia w terminie 21 dni. Ponadto punkt D.1.7. w obecnie obowiązującej IRiESD dotyczy umów kompleksowych oraz umów sprzedaży, a nie umów rezerwowych. <u>Uzasadnienie:</u> Ustawa PE przewiduje jedno miesięczny okres wypowiedzenia dla umów zawartych przez odbiorcę w gospodarstwach domowych. W celu zachowania spójności taki okres wypowiedzenia powinien również mieć zastosowanie do rezerwowych umów sprzedaży.	ENERGA- OBRÓT S.A.	Uwaga nie została uwzględniona. <u>Uzasadnienie:</u> Odpowiedź jak do uwagi nr 103.
106.	A.8.10.	Z zaproponowanego brzmienia: „ENEA Operator udostępni Sprzedawcy rezerwowemu odczyty wskazań układu pomiarowo-rozliczeniowego na dzień rozwiązania rezerwowej umowy sprzedaży.”, wynika, że OSD w każdym przypadku dokona odczytu wskazań układu pomiarowo-rozliczeniowego na dzień rozwiązania umowy, co w praktyce wydaje się mało realne.	ENEA S.A.	Uwaga nie została uwzględniona. <u>Uzasadnienie:</u> OSD dokonuje odczytu wskazań z uwzględnieniem zapisów rozdziału C IRiESD. Jednocześnie OSD udostępni sprzedawcy odczyty wskazań podobnie jak przy zmianie sprzedawcy.
107.	A.8.10.	Z zaproponowanego brzmienia: „ENEA Operator udostępni sprzedawcy odczyty wskazań układu pomiarowo-rozliczeniowego na dzień rozwiązania rezerwowej umowy sprzedaży.”, wynika, że OSD w każdym przypadku dokona odczytu wskazań układu pomiarowo-rozliczeniowego na dzień rozwiązania umowy, co w praktyce wydaje się mało realne.	Towarzystwo Obrotu Energią	Uwaga nie została uwzględniona. <u>Uzasadnienie:</u> Odpowiedź jak do uwagi nr 106.

108.	A.9.	<p>Wnosimy o uszczegółowienie treści punktu poprzez:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• zobowiązanie OSD do udostępniania Sprzedawcom CSWI do testowania na okres przynajmniej 90 dni,</li> <li>• wskazanie planowanej daty uruchomienia CSWI, która nie powinna być wcześniejsza niż dzień 1 stycznia 2017 roku.</li> </ul> <p><u>Uzasadnienie:</u> Ze względu na duży zakres zmian jakie wprowadza CSWI, wdrożenie CSWI winno zostać poprzedzone udostępnieniem użytkownikom (zwłaszcza sprzedawcom) środowiska testowego na okres przynajmniej 90 dni. Ponadto w IRIESD należy określić planowany termin wdrożenia CSWI. Powyższe czynniki są niezbędne do umożliwienia Sprzedawcom należytego przygotowania się do uruchomienia CSWI (m.in. w zakresie dostosowania systemów IT oraz procesów biznesowych).</p>	ENERGA-OBRÓT S.A.	<p>Uwaga nie została uwzględniona. <u>Uzasadnienie:</u> IRIESD nie jest aktem prawnym służącym do opisu i regulacji kwestii udostępniania środowiska testowego oraz zagadnień technicznych związanych z dostępem do CSWI. Proces wdrażania CSWI i przyłączania nowych użytkowników do CSWI przewiduje etap testów. Szczegółowe informacje będą na bieżąco publikowane m.in. na stronie internetowej PTPIREE. OSD poinformuje użytkowników o uruchomieniu CSWI, co najmniej z 180 dniowym wyprzedzeniem. Ponadto dla uczestników korzystających z dostępu do CSWI poprzez portal www zmiany takie nie będą generowały kosztów dostosowania.</p>
109.	A.9.1.	<p>Propozycja zapisu: O zmianie „Standardów wymiany informacji” ENEA Operator informuje Sprzedawców posiadających podpisaną GUD lub GUD-k, co najmniej 180 dni kalendarzowych przed ich wejściem w życie oraz publikuje je na swojej stronie internetowej, o ile zmiany te wynikają z potrzeb ENEA Operator.</p> <p><u>Uzasadnienie:</u> Zmiana dotyczy wydłużenia okresu potrzebnego na wprowadzenie zmian w systemach rozliczeniowych sprzedawcy.</p>	Green S.A.	<p>Uwaga nie została uwzględniona. <u>Uzasadnienie:</u> Zaproponowany termin 90 dni w zakresie zmiany standardów SWI, wynika z zapisów obecnie obowiązującej IRIESD.</p>
110.	A.9.1	<p>Novum proponuje zmianę zapisu: (...) O zmianie „Standardów wymiany informacji” RWE Stoen Operator. Informuje Sprzedawców, posiadających podpisaną GUD lub GUD-K, na conajmniej 180 dni kalendarzowych przed ich wejściem w życie oraz publikuje je na swojej stronie internetowej, o ile zmiany te wynikają z potrzeb RWE Stoen Operator. ...</p>	NOVUM S.A.	<p>Uwaga nie została uwzględniona. <u>Uzasadnienie:</u> Odpowiedź jak do uwagi nr 109.</p>
111.	A.9.1.	<p>Proponujemy następujące brzmienie: <i>„Wymiana informacji między ENEA Operator i sprzedawcami</i></p>	ENEA S.A.	<p>Uwaga nie została uwzględniona. <u>Uzasadnienie:</u></p>

		<p>odbywa się poprzez dedykowany system informatyczny ENEA Operator, zgodnie z dokumentem „Standardy wymiany informacji” (SWI), opublikowanym na stronie internetowej ENEA Operator. SWI zawierają jedynie techniczne elementy wymiany informacji i nie zawierają terminów, zawartości komunikatów, które regulowane są w IRIESD lub zawartych pomiędzy sprzedawcą a ENEA Operator umowach GUD i GUD-K.</p> <p>O zmianie SWI ENEA Operator informuje sprzedawców, posiadających zawartą GUD lub GUD-k, na min. 90 dni kalendarzowych przed ich wejściem w życie oraz publikuje je na swojej stronie internetowej, o ile zmiany te wynikają z potrzeb ENEA Operator. W przypadku, gdy zmiany SWI wynikają wyłącznie ze zmian przepisów prawa, ENEA Operator informuje sprzedawców, posiadających zawartą GUD lub GUD-K, o terminie wejścia w życie zmian SWI, które wynikają z tych zmian prawnych.”.</p> <p><u>Uzasadnienie:</u> W ocenie ENEA S.A. standardy wymiany informacji, mogą być dowolnie kształtowane przez OSD i całkowicie pozbawiają sprzedawców możliwości wpływania na kwestie w niej zawarte. Potwierdzeniem faktu, że OSD pozostawia sobie całkowicie wolną rękę do jednostronnego kształtowania relacji OSD - sprzedawca, które w konsekwencji przekładają się na relacje sprzedawca – klient, jest zapis pod tabelą zawartą w Załączniku nr 2 ( „W przypadku powiadamiania o zawartej umowie kompleksowej z URD, dodatkowe informacje które powinno zawierać powiadomienie określa ENEA Operator w SWI.”). Ponadto punkt wprowadza regulacje dotyczące zasad wymiany informacji pomiędzy OSD a innymi uczestnikami rynku odwołując się do dokumentów publikowanych na stronie internetowej OSD, czyli do dokumentów nieobjętych „nadzorem” Prezesa URE. Wyniesienie specyfikacji zasad wymiany danych poza IRIESD nie daje gwarancji, że zasady te będą kompletne.</p>		<p>Przyjęte rozwiązanie jest zgodne z przyjętym w IRIESP, gdzie standardy SOWE i WIRE są zamieszczone na stronie internetowej OSP. Standardy te nie podlegają konsultacji w trybie przewidzianym dla IRIESD w ustawie PE.</p>
112.	A.9.1.	<p>Proponujemy następujące brzmienie: „Wymiana informacji między ENEA Operator i sprzedawcami odbywa się poprzez dedykowany system informatyczny ENEA Operator, zgodnie z dokumentem „Standardy wymiany informacji” (SWI), opublikowanym na stronie internetowej ENEA Operator. SWI</p>	Towarzystwo Obrotu Energią	<p>Uwaga nie została uwzględniona. <u>Uzasadnienie:</u> Odpowiedź jak do uwagi nr 111.</p>

		<p><i>zawierają jedynie techniczne elementy wymiany informacji i nie zawierają terminów, zawartości komunikatów, które regulowane są w IRIESD lub zawartych pomiędzy sprzedawcą a ENEA Operator umowach GUD i GUD-K.</i></p> <p><i>O zmianie SWI ENEA Operator informuje sprzedawców, posiadających zawartą GUD lub GUD-K, na min. 90 dni kalendarzowych przed ich wejściem w życie oraz publikuje je na swojej stronie internetowej, o ile zmiany te wynikają z potrzeb ENEA Operator. W przypadku, gdy zmiany SWI wynikają wyłącznie ze zmian przepisów prawa, ENEA Operator informuje sprzedawców, posiadających zawartą GUD lub GUD-K, o terminie wejścia w życie zmian SWI, które wynikają z tych zmian prawnych.”</i></p> <p><u>Uzasadnienie:</u> W ocenie TOE standardy wymiany informacji, mogą być dowolnie kształtowane przez OSD i całkowicie pozbawiają sprzedawców możliwości wpływania na kwestie w niej zawarte. Potwierdzeniem faktu, że OSD pozostawia sobie całkowicie wolną rękę do jednostronnego kształtowania relacji OSD - sprzedawca, które w konsekwencji przekładają się na relacje sprzedawca – klient, jest zapis pod tabelą zawartą w Załączniku nr 2 ( „W przypadku powiadamiania o zawartej umowie kompleksowej z URD w gospodarstwie domowym przyłączonym do sieci elektroenergetycznej ENEA Operator o napięciu do 1 kV, dodatkowe informacje, które powinno zawierać powiadomienie, określa ENEA Operator w SWI.”). Ponadto punkt wprowadza regulacje dotyczące zasad wymiany informacji pomiędzy OSD a innymi uczestnikami rynku odwołując się do dokumentów publikowanych na stronie internetowej OSD, czyli do dokumentów nieobjętych „nadzorem” Prezesa URE. Wyniesienie specyfikacji zasad wymiany danych poza IRIESD nie daje gwarancji, że zasady te będą kompletne.</p>		
113.	A.9.2.	<p>W drugim akapicie proponujemy zmianę na: „<i>O uruchomieniu CSWI, ENEA Operator poinformuje sprzedawców ENEA Operator Sp. z o.o. posiadających <b>zawartą</b> GUD lub GUD-K...</i>”</p>	ENEA S.A.	<p>Uwaga została uwzględniona. <u>Uzasadnienie:</u> Wprowadzono zmianę w pierwszym zdaniu drugiego akapitu pkt. A.9.2.</p>
114.	A.9.2.	<p>Proponujemy uszczegółowienie zapisu, który przyjmie brzmienie: „<i>System informatyczny ENEA Operator, o którym mowa w pkt.</i></p>	ENEA S.A.	<p>Uwaga nie została uwzględniona. <u>Uzasadnienie:</u></p>

		<p>A.9.1., będzie funkcjonował do momentu uruchomienia Centralnego Systemu Wymiany Informacji (CSWI).          O uruchomieniu CSWI, ENEA Operator poinformuje sprzedawców posiadających zawartą GUD lub GUD-K oraz POB, z co najmniej 180 dniowym wyprzedzeniem. W momencie uruchomienia CSWI:          a) zapisy Załącznika nr 5 zastąpią zapisy pkt. D, E oraz F,          b) ulega wykreśleniu pkt. A.1.6.          Termin uruchomienia CSWI nie będzie wcześniejszy niż 01 stycznia 2017r. ENEA Operator udostępni CSWI sprzedawcom i POB do testowania przez okres nie krótszy niż 90 dni przed terminem jego uruchomienia.          W powyższym okresie funkcjonować będą dwa systemy równolegle, przy czym zgłoszenia do realizacji przyjmowane będą przez system o którym mowa w pkt A.9.1.”  <u>Uzasadnienie:</u>          System CSWI wprowadzi bardzo duże zmiany w komunikacji pomiędzy sprzedawcą, POB a OSD. Powyższe wymagać będzie od sprzedawców lub POB poniesienia nakładów finansowych na rozwój systemów informatycznych. Dlatego ważne jest, aby zapewnić łagodne przejścia ze „starego systemu” do CSWI co umożliwi udostępnienia przez ENEA Operator CSWI do testowania przez sprzedawców. Wnosimy również aby termin uruchomienia CSWI przypadła nie wcześniej niż na 1 stycznia 2017r. zgodnie z założeniami Koncepcji Modelu ....</p>		<p>IRiESD nie jest aktem prawnym służącym do opisu i regulacji kwestii udostępniania środowiska testowego oraz zagadnień technicznych związanych z dostępem do CSWI. Proces wdrażania CSWI i przyłączania nowych użytkowników do CSWI przewiduje etap testów.          Potwierdzamy, że termin uruchomienia CSWI nie będzie wcześniejszy niż 1 stycznia 2017 r. Szczegółowe informacje będą na bieżąco publikowane m.in. na stronie internetowej PTPiREE, a OSD poinformuje użytkowników o uruchomieniu CSWI co najmniej z 180 dniowym wyprzedzeniem.          OSD nie zakłada możliwości funkcjonowania równolegle dwóch systemów, co wynika z doświadczeń innych krajów europejskich wdrażających takie rozwiązania. Dotychczasowe systemy informatyczne będą funkcjonowały do czasu zakończenia rozpoczętych w nich procesów.</p>
<p>115.</p>	<p>A.9.2.</p>	<p>Proponujemy uszczegółowienie zapisu, który przyjmie brzmienie:          „System informatyczny ENEA Operator, o którym mowa w pkt. A.9.1., będzie funkcjonował do momentu uruchomienia Centralnego Systemu Wymiany Informacji (CSWI).          O uruchomieniu CSWI, ENEA Operator poinformuje sprzedawców posiadających zawartą GUD lub GUD-K oraz POB, z co najmniej 180 dniowym wyprzedzeniem. W momencie uruchomienia CSWI:          a) zapisy Załącznika nr 5 zastąpią zapisy pkt. D, E oraz F,          b) ulega wykreśleniu pkt. A.1.6.          Termin uruchomienia CSWI nie będzie wcześniejszy niż 01 stycznia 2017r. ENEA Operator udostępni CSWI sprzedawcom i POB do testowania przez okres nie krótszy niż 90 dni przed terminem jego uruchomienia.</p>	<p>Towarzystwo          Obrotu Energią</p>	<p>Uwaga nie została uwzględniona.  <u>Uzasadnienie:</u>          Odpowiedź jak do uwagi nr 114.</p>



		<p>W powyższym okresie funkcjonować będą dwa systemy równolegle, przy czym zgłoszenia do realizacji przyjmowane będą przez system o którym mowa w pkt A.9.1.”</p> <p><u>Uzasadnienie:</u> System CSWI wprowadzi bardzo duże zmiany w komunikacji pomiędzy sprzedawcą, POB a OSD. Powyższe wymagać będzie od sprzedawców lub POB poniesienia nakładów finansowych na rozwój systemów informatycznych. Dlatego ważne jest, aby zapewnić łagodne przejścia ze „starego systemu” do CSWI co umożliwi udostępnienia przez ENEA Operator CSWI do testowania przez sprzedawców. Wnosimy również aby termin uruchomienia CSWI przypadła nie wcześniej niż na 1 stycznia 2017r. zgodnie z założeniami Koncepcji.</p>		
116.	A.9.3.	<p>Proponujemy rozszerzenie zapisu, który przyjmie brzmienie: „Zasady funkcjonowania CSWI, w tym zasady wymiany informacji poprzez CSWI, zostały opisane w „Standardach Wymiany Informacji CSWI” (zwanych dalej „Standardami CSWI”) oraz niniejszej IRIESD. Standardy CSWI zamieszczone są na stronie internetowej ENEA Operator. Standardy CSWI zawierają jedynie techniczne elementy wymiany informacji i nie zawierają terminów, zawartości komunikatów, które regulowane są w IRIESD lub w zawartych pomiędzy sprzedawcą a ENEA Operator umowach GUD, GUD-K.”.</p> <p><u>Uzasadnienie:</u> W ocenie ENEA S.A. standardy wymiany informacji, mogą być dowolnie kształtowane przez OSD i całkowicie pozbawiają sprzedawców możliwości wpływania na kwestie w niej zawarte. Potwierdzeniem faktu, że OSD pozostawia sobie całkowicie wolną rękę do jednostronnego kształtowania relacji OSD - sprzedawca, które w konsekwencji przekładają się na relacje sprzedawca – klient, jest zapis pod tabelą zawartą w Załączniku nr 2 ( „W przypadku powiadamiania o zawartej umowie kompleksowej z URD, dodatkowe informacje które powinno zawierać powiadomienie określa ENEA Operator w SWI.”).</p>	ENEA S.A.	<p>Uwaga nie została uwzględniona.</p> <p><u>Uzasadnienie:</u> Przyjęte rozwiązanie jest zgodne z przyjętym w IRIESP, gdzie standardy SOWE i WIRE są zamieszczone na stronie internetowej OSP. Standardy te nie podlegają konsultacji w trybie przewidzianym dla IRIESD w ustawie PE. Jednocześnie proponowane umieszczenie terminów i zawartości komunikatów w GUD lub GUD-k w praktyce uniemożliwi stosowanie przez OSD jednolitych zasad dla wszystkich sprzedawców działających na obszarze OSD.</p>
117.	A.9.3.	<p>Proponujemy rozszerzenie zapisu, który przyjmie brzmienie: „Zasady funkcjonowania CSWI, w tym zasady wymiany informacji poprzez CSWI, zostały opisane w „Standardach Wymiany Informacji</p>	Towarzystwo Obrotu Energią	<p>Uwaga nie została uwzględniona.</p> <p><u>Uzasadnienie:</u> Odpowiedź jak do uwagi nr 116.</p>

		<p>CSWI” (zwanych dalej „Standardami CSWI”) oraz niniejszej IRiESD. Standardy CSWI zamieszczone są na stronie internetowej ENEA Operator. Standardy CSWI zawierają jedynie techniczne elementy wymiany informacji i nie zawierają terminów, zawartości komunikatów, które regulowane są w IRiESD lub w zawartych pomiędzy sprzedawcą a ENEA Operator umowach GUD, GUD-K.”.</p> <p><u>Uzasadnienie:</u> W ocenie TOE standardy wymiany informacji, mogą być dowolnie kształtowane przez OSD i całkowicie pozbawiają sprzedawców możliwości wpływania na kwestie w niej zawarte. Potwierdzeniem faktu, że OSD pozostawia sobie całkowicie wolną rękę do jednostronnego kształtowania relacji OSD - sprzedawca, które w konsekwencji przekładają się na relacje sprzedawca – klient, jest zapis pod tabelą zawartą w Załączniku nr 2 („W przypadku powiadamiania o zawartej umowie kompleksowej z URD w gospodarstwie domowym przyłączonym do sieci elektroenergetycznej ENEA Operator o napięciu do 1 kV, dodatkowe informacje, które powinno zawierać powiadomienie, określa ENEA Operator w SWI.”).</p>		
118.	A.9.4.	<p>Propozycja zapisu: O zmianie Standardów CSWI, ENEA Operator informuje Sprzedawców posiadających podpisaną GUD lub GUD-k oraz POB, co najmniej 180 dni kalendarzowych przed ich wejściem w życie oraz publikuje je na swojej stronie internetowej, o ile zmiany te wynikają z potrzeb ENEA Operator (...).</p> <p><u>Uzasadnienie:</u> Zmiana dotyczy wydłużenia okresu potrzebnego na wprowadzenie zmian w systemach rozliczeniowych sprzedawcy.</p>	Green S.A.	<p>Uwaga nie została uwzględniona. <u>Uzasadnienie:</u> Zaproponowany termin 90 dni w zakresie zmiany standardów CSWI, wynika z zapisów obecnie obowiązującej IRiESD dla SWI. Termin 90 dni dotyczy zmiany standardu CSWI już funkcjonującego.</p>
119.	A.9.4.	<p>Novum proponuje zmianę zapisu: O zmianie Standardów CSWI, RWE Stoen Operator. Informuje Sprzedawców posiadających podpisaną GUD lub GUD-K oraz POB, na co najmniej 180 dni kalendarzowych przed ich wejściem w życie oraz publikuje je na swojej stronie internetowej, o ile zmiany te wynikają z potrzeb RWE Stoen Operator ....</p>	NOVUM S.A.	<p>Uwaga nie została uwzględniona. <u>Uzasadnienie:</u> Odpowiedź jak do uwagi nr 118.</p>

120.	A.9.4.	<p>Proponujemy brzmienie: „O zmianie Standardów CSWI, ENEA Operator informuje sprzedawców posiadających <b>zawartą</b> GUD lub GUD-K...”.</p> <p>W drugim zdaniu proponujemy dodanie wyrazu „wyłącznie” po wyrazie „wynikają”. Zdanie otrzymałoby brzmienie:  <i>„W przypadku, gdy zmiany Standardów CSWI wynikają <b>wyłącznie</b> ze zmian przepisów prawa, ENEA Operator informuje ww. podmioty o terminie wejścia w życie zmian, które wynikają z tych zmian prawnych.”.</i></p>	ENEA S.A.	<p>Uwaga została częściowo uwzględniona.  <u>Uzasadnienie:</u>                  Przyjęto zmienioną treść pierwszego zdania Pkt. A.9.4., natomiast w ocenie OSD propozycja uzupełnienia drugiego zdania nie znajduje merytorycznego uzasadnienia do jego zmiany.</p>
121.	A.9.4.	<p>Proponujemy brzmienie: „O zmianie Standardów CSWI, ENEA Operator informuje sprzedawców posiadających <b>zawartą</b> GUD lub GUD-K...”.</p> <p>W drugim zdaniu proponujemy dodanie wyrazu „wyłącznie” po wyrazie „wynikają”. Zdanie otrzymałoby brzmienie:  <i>„W przypadku, gdy zmiany Standardów CSWI wynikają <b>wyłącznie</b> ze zmian przepisów prawa, ENEA Operator informuje ww. podmioty o terminie wejścia w życie zmian, które wynikają z tych zmian prawnych.”.</i></p>	Towarzystwo Obrotu Energią	<p>Uwaga została częściowo uwzględniona.  <u>Uzasadnienie:</u>                  Odpowiedź jak do uwagi nr 120.</p>
122.	B.2.	<p>Zapis ten nie konkretyzuje w jakich przypadkach wysyłana będzie papierowa, a w jakich elektroniczna wersja umowy dystrybucyjnej. Wnosimy o dodanie zapisu, zgodnie z którym OSD dokonuje uprzedniego zapytania co do formy umowy dystrybucyjnej, która ma zostać wysłana.</p>	Green S.A.	<p>Uwaga nie została uwzględniona.  <u>Uzasadnienie:</u>                  Co do zasady praktyka wysłania umowy dystrybucyjnej będzie podobna jak otrzymanego wniosku. Zaproponowany zapis dotyczący wysłania umowy jest wystarczający i dokładnie nie precyzuje w jakiej formie będzie wysłana umowa, ponieważ jest to określone przez wnioskodawcę.</p>
123.	B.2.	<p>Zapis ten nie określa w jakich przypadkach wysyłana będzie papierowa, a w jakich elektroniczna wersja umowy dystrybucyjnej. Wnosimy o dodanie zapisu, zgodnie z którym OSD dokonuje uprzedniego zapytania co do formy umowy dystrybucyjnej, która ma zostać wysłana.</p>	NOVUM S.A.	<p>Uwaga nie została uwzględniona.  <u>Uzasadnienie:</u>                  Odpowiedź jak do uwagi nr 122.</p>
124.	B.2.	<p>Punkt w proponowanym brzmieniu nie wskazuje w jakim terminie OSD wysła umowę dystrybucji podmiotom przyłączanym, o których mowa w pkt. B.1. oraz URDw.</p>	ENEA S.A.	<p>Uwaga została częściowo uwzględniona.  <u>Uzasadnienie:</u>                  Przyjęto proponowaną treść z poprawkami.</p>

		<p>Proponujemy uszczegółowienie zapisu, który otrzyma następujące brzmienie:  <i>„ENEA Operator w terminie:</i>  <i>a) do 7 dni kalendarzowych od dnia złożenia wniosku o zawarcie umowy – dla URDO w gospodarstwie domowym,</i>  <i>b) do 21 dni kalendarzowych od dnia złożenia wniosku o zawarcie umowy – dla pozostałych URDO; wysyła:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>parafowaną umowę dystrybucji w formie papierowej na adres URD lub w przypadku posiadania pełnomocnictwa przez sprzedawcę na adres wskazany we wniosku o zawarcie umowy dystrybucji, albo</i></li> <li>• <i>umowę dystrybucji w formie elektronicznej na adres email wskazany przez URD lub w przypadku posiadania pełnomocnictwa przez sprzedawcę na adres wskazany we wniosku o zawarcie umowy dystrybucji</i></li> </ul> <p><i>Podpisana jednostronnie przez URDO umowa o świadczenie usług dystrybucji, w treści wysłanej przez ENEA Operator i uzgodnionej przez ENEA Operator i URDO, powinna być dostarczona do ENEA Operator nie później niż do dnia otrzymania przez ENEA Operator powiadomienia, o którym mowa w pkt D.2.4., z zastrzeżeniem pkt B.7.”.</i></p> <p><u>Uzasadnienie:</u>          Zmiana polega na uszczegółowieniu zapisu o wskazanie adresu na jaki ENEA Operator wysyła umowę dystrybucji co skutecznie poprawi komunikację w tym zakresie.</p>		
125.	B.2.	<p>Punkt w proponowanym brzmieniu nie wskazuje w jakim terminie OSD wysyła umowę dystrybucji podmiotom przyłączanym, o których mowa w pkt. B.1. oraz URDo.</p> <p>Proponujemy uszczegółowienie zapisu, który otrzyma następujące brzmienie:  <i>„ENEA Operator w terminie:</i>  <i>a) do 7 dni kalendarzowych od dnia złożenia wniosku o zawarcie umowy – dla URDo w gospodarstwie domowym,</i>  <i>b) do 21 dni kalendarzowych od dnia złożenia wniosku o zawarcie umowy – dla pozostałych URDo; wysyła:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>parafowaną umowę dystrybucji w formie papierowej na adres</i></li> </ul>	Towarzystwo Obrotu Energią	<p>Uwaga została częściowo uwzględniona.  <u>Uzasadnienie:</u>          Odpowiedź jak do uwagi nr 124.</p>

		<p>URD lub w przypadku posiadania pełnomocnictwa przez sprzedawcę na adres wskazany we wniosku o zawarcie umowy dystrybucji, albo</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>umowę dystrybucji w formie elektronicznej na adres email wskazany przez URD lub w przypadku posiadania pełnomocnictwa przez sprzedawcę na adres wskazany we wniosku o zawarcie umowy dystrybucji</li> </ul> <p>Podpisana jednostronnie przez URDo umowa o świadczenie usług dystrybucji, w treści wysłanej przez ENEA Operator i uzgodnionej przez ENEA Operator i URDo, powinna być dostarczona do ENEA Operator nie później niż do dnia otrzymania przez ENEA Operator powiadomienia, o którym mowa w pkt D.2.4., z zastrzeżeniem pkt B.7.”.</p>		
126.	B.4.	<p>Z uwagi na fakt, iż użyte określenie „w umowie zawieranej pomiędzy ENEA Operator a sprzedawcą” sugeruje, że jest to inna umowa niż GUD-K proponujemy brzmienie: „Zasady świadczenia usług dystrybucji przez ENEA Operator URD posiadającym zawarte umowy kompleksowe, określa GUD-K zwarta pomiędzy ENEA Operator a sprzedawcą oraz w IRiESD.”.</p>	ENEA S.A.	<p>Uwaga nie została uwzględniona. <u>Uzasadnienie:</u> Świadczenie usługi kompleksowej przez sprzedawcę nie odbywa się wyłącznie na podstawie GUD-k, co wynika z punktu A.4.3.7. IRiESD.</p>
127.	B.4.	<p>Z uwagi na fakt, iż użyte określenie „w umowie zawieranej pomiędzy ENEA Operator a sprzedawcą” sugeruje, że jest to inna umowa niż GUD-K proponujemy brzmienie: „Zasady świadczenia usług dystrybucji przez ENEA Operator URD posiadającym zawarte umowy kompleksowe, określa GUD-K zwarta pomiędzy ENEA Operator a sprzedawcą oraz w IRiESD.”.</p>	Towarzystwo Obrotu Energią	<p>Uwaga nie została uwzględniona. <u>Uzasadnienie:</u> Odpowiedź jak do uwagi nr 126.</p>
128.	B.7.	<p>Proponowany zapis jest dla sprzedawcy niejasny. Wydaje się, że w zaproponowanym brzmieniu wprowadza obowiązek uzyskiwania od odbiorcy kolejnego dokumentu (oświadczenia o zgodzie na zawarcie umowy dystrybucyjnej), co przy aktualnie już istniejącym obowiązku przedkładania szeregu dokumentów odbiorcy chcącemu skorzystać z prawa zmiany sprzedawcy, stanowi dodatkową barierę. Zwrócić należy uwagę, że wprowadzanie kolejnych dokumentów nie wpływa pozytywnie na rozwój rynku obrotu energii elektrycznej i jest mechanizmem stopującym. Sprzedawca z kolei jak się wydaje ma składać oświadczenie o posiadaniu oświadczenia złożonego przez odbiorcę.</p>	Polski Prąd S.A.	<p>Uwaga nie została uwzględniona. <u>Uzasadnienie:</u> Oświadczenie to jest zawarte również obecnie w obowiązującej IRiESD. Wzór tego oświadczenia jest publikowany na stronie internetowej OSD. Jednocześnie oświadczenie to nie jest elementem niezbędnym w procesie zmiany sprzedawcy, gdyż jest jedną z form zawarcia umowy o świadczenie usług dystrybucji. Ponadto wyjaśniamy, że oświadczenie jest</p>

		<p>W punkcie tym zawarta jest informacja, że oświadczenie będzie składane według wzoru zamieszczone na stronie OSD, jednakże nie wiadomo, czy należy pod tym rozumieć oświadczenie składane przez odbiorcę, czy też o oświadczenie, które ma składać sprzedawca (o posiadaniu oświadczenia odbiorcy).</p> <p>Sprzedawcy nie jest znana treść oświadczeń, jakie mają być wprowadzone przez OSD do obowiązywania – nie jest zatem w stanie w ogóle ocenić ich prawidłowości oraz skutków takiego oświadczenia zarówno dla sprzedawcy, jak i odbiorcy. Sprzedawca nie wie, jakiego rodzaju i jakiej treści oświadczenie ma składać we własnym imieniu, jak również nie wie, jakiego rodzaju i jakiej treści oświadczenie ma przedkładać odbiorcy do podpisu.</p>		<p>składane zgodnie z punktem B.7. IRiESD. „Dla URDo ... poprzez złożenie przez upoważnionego sprzedawcę działającego w imieniu i na rzecz tego URDo wraz z powiadomieniem, o którym mowa w pkt D.2.4., oświadczenia o posiadaniu oświadczenia woli URDo ...”</p>
129.	B.7.	<p>Proponowany zapis jest dla sprzedawcy niejasny. Wydaje się, że w zaproponowanym brzmieniu wprowadza obowiązek uzyskiwania od odbiorcy kolejnego dokumentu (oświadczenia o zgodzie na zawarcie umowy dystrybucyjnej), co przy aktualnie już istniejącym obowiązku przedkładania szeregu dokumentów odbiorcy chcącemu skorzystać z prawa zmiany sprzedawcy, stanowi dodatkową barierę. Zwrócić należy uwagę, że wprowadzanie kolejnych dokumentów nie wpływa pozytywnie na rozwój rynku obrotu energii elektrycznej i jest mechanizmem stopującym. Sprzedawca z kolei jak się wydaje ma składać oświadczenie o posiadaniu oświadczenia złożonego przez odbiorcę.</p> <p>W punkcie tym zawarta jest informacja, że oświadczenie będzie składane według wzoru zamieszczone na stronie OSD, jednakże nie wiadomo, czy należy pod tym rozumieć oświadczenie składane przez odbiorcę, czy też o oświadczenie, które ma składać sprzedawca (o posiadaniu oświadczenia odbiorcy).</p> <p>Sprzedawcy nie jest znana treść oświadczeń, jakie mają być wprowadzone przez OSD do obowiązywania – nie jest zatem w stanie w ogóle ocenić ich prawidłowości oraz skutków takiego oświadczenia zarówno dla sprzedawcy, jak i odbiorcy. Sprzedawca nie wie, jakiego rodzaju i jakiej treści oświadczenie ma składać we własnym imieniu, jak również nie wie, jakiego rodzaju i jakiej treści oświadczenie ma przedkładać odbiorcy do podpisu.</p>	NOVUM S.A.	<p>Uwaga nie została uwzględniona. <u>Uzasadnienie:</u> Odpowiedź jak do uwagi nr 128.</p>
130.	B.7.	<p>OSD wymaga, aby na każde jego żądanie sprzedawca obowiązany był do przedłożenia oryginału oświadczenia odbiorcy. Nie zostało</p>	Polski Prąd S.A.	<p>Uwaga została częściowo uwzględniona. <u>Uzasadnienie:</u></p>

		<p>przy tym wyjaśnione w jakim trybie przedłożenie dokumentu ma się odbywać, aby zostało uznane przez OSD za prawidłowe i skuteczne. Ponadto wprowadzenie obowiązku przedkładania OSD oryginału oświadczenia przesądza o obowiązku kolekcjonowania tego dokumentu w dwóch egzemplarzach (jeden pozostaje u sprzedawcy, drugi – na wypadek żądania OSD), co znowu wprowadza dodatkowy dokument na potrzeby przeprowadzenia procesu zmiany sprzedawcy.</p> <p>Sprzedawca proponuje, aby zapis ten sformułować w następujący sposób: <i>„Na uzasadnione żądanie Enea Operator, sprzedawca jest zobowiązany do przedłożenia Enea Operator, oryginału lub poświadczonej przez pracownika/współpracownika sprzedawcy za zgodność z oryginałem kopii oświadczenia URDo, o którym mowa powyżej w terminie 10 dni od dnia otrzymania żądania. Przedłożenie może nastąpić za pośrednictwem operatora pocztowego, kuriera, w formie skanu przesłanego pocztą elektroniczną lub w inny ustalony między OSD i sprzedawcą sposób.”</i></p>		<p>Przyjęto proponowaną treść ostatniego akapitu pkt. B.7. z poprawkami.</p>
131.	B.7.	<p>OSD wymaga, aby na każde jego żądanie sprzedawca obowiązany był do przedłożenia oryginału oświadczenia odbiorcy. Nie zostało przy tym wyjaśnione w jakim trybie przedłożenie dokumentu ma się odbywać, aby zostało uznane przez OSD za prawidłowe i skuteczne. Ponadto wprowadzenie obowiązku przedkładania OSD oryginału oświadczenia przesądza o obowiązku kolekcjonowania tego dokumentu w dwóch egzemplarzach (jeden pozostaje u sprzedawcy, drugi – na wypadek żądania OSD), co znowu wprowadza dodatkowy dokument na potrzeby przeprowadzenia procesu zmiany sprzedawcy.</p> <p>Sprzedawca proponuje, aby zapis ten sformułować w następujący sposób: <i>„Na uzasadnione żądanie Enea Operator, sprzedawca jest zobowiązany do przedłożenia Enea Operator, oryginału lub poświadczonej przez pracownika/współpracownika sprzedawcy za zgodność z oryginałem kopii oświadczenia URDo, o którym mowa powyżej w terminie 10 dni od dnia otrzymania żądania. Przedłożenie może nastąpić za pośrednictwem operatora pocztowego, kuriera, w formie skanu przesłanego pocztą elektroniczną lub w inny ustalony</i></p>	NOVUM S.A.	<p>Uwaga została częściowo uwzględniona. <u>Uzasadnienie:</u> Odpowiedź jak do uwagi nr 130.</p>

		<i>między OSD i sprzedawcą sposób.”</i>		
132.	B.7.	<p>Zdanie ostatnie brzmi: „Na każde żądanie ENEA Operator, Sprzedawca jest zobowiązany do przedłożenia ENEA Operator oryginału oświadczenia URDo, o którym mowa powyżej, w terminie do 7 dni od dnia otrzymania żądania.”.</p> <p>Uważamy, że żądanie OSD winno być uzasadnione, z uwagi na koszty ponoszone przez sprzedawcę w przypadku, gdy oświadczenie ma być przesłane w formie „papierowej”. Ponadto nie wiadomo jak interpretować frazę: „...jest zobowiązany do przedłożenia...”. Proponujemy brzmienie: „Na każde <b>uzasadnione</b> żądanie ENEA Operator, Sprzedawca jest zobowiązany do przesłania <b>w formie elektronicznej</b> ENEA Operator, oświadczenia URDo, o którym mowa powyżej, w terminie do 7 dni od dnia otrzymania żądania.”.</p>	ENEA S.A.	<p>Uwaga nie została uwzględniona. <u>Uzasadnienie:</u> Odpowiedź jak do uwagi nr 130. Dodatkowo wskazujemy, że OSD co do zasady nie wymaga w procesie zmiany sprzedawcy dostarczania treści pełnomocnictw, a jedynie oświadczeń o ich posiadaniu. Natomiast w wyjątkowych sytuacjach OSD powinien mieć prawo żądania oryginału takiego pełnomocnictwa/oświadczenia albo jego potwierdzonej kopii dla celów przedstawienia przed upoważnionymi organami.</p>
133.	B.7.	<p>Proponujemy następujące brzmienie: „Dla URDo posiadającego umowę kompleksową, dopuszcza się zawarcie umowy o świadczenie usług dystrybucji poprzez złożenie przez upoważnionego sprzedawcę działającego w imieniu i na rzecz tego URDo wraz z powiadomieniem, o którym mowa w pkt D.2.4., oświadczenia o posiadaniu oświadczenia woli URDo podpisanego przez URDo (według wzoru zamieszczonego na stronie internetowej ENEA Operator) obejmującego zgodę URDo na zawarcie umowy o świadczenie usług dystrybucji energii elektrycznej z ENEA Operator, na warunkach wynikających z:</p> <p>a) wzoru umowy o świadczenie usług dystrybucji zamieszczonego na stronie internetowej ENEA Operator i stanowiącego integralną część wzoru oświadczenia, b) taryfy ENEA Operator oraz IRiESD zamieszczonych na stronie internetowej ENEA Operator, c) dotychczasowej umowy kompleksowej w zakresie warunków technicznych świadczenia usług dystrybucji, grupy taryfowej oraz okresu rozliczeniowego, o ile postanowienia umowy kompleksowej w tym zakresie nie są sprzeczne z taryfą ENEA Operator oraz wzorem umowy, o którym mowa powyżej w ppkt. a).</p> <p>Z dniem złożenia przez sprzedawcę oświadczenia, o którym mowa</p>	ENEA S.A.	<p>Uwaga nie została uwzględniona. <u>Uzasadnienie:</u> Pkt B.7. stanowi przeniesienie obecnie obowiązującej treści pkt. D.1.2. IRiESD. Jednocześnie zawarcie umowy o świadczenie usług dystrybucji na podstawie oświadczenia woli jest możliwe jedynie w sytuacji, gdy sprzedawca posiada pełnomocnictwo URD do zawarcia takiej umowy. Przyjęcie takiego rozwiązania miało na celu ograniczenie kontaktu do dwóch profesjonalnych stron i przyspieszenie procesu.</p>



		<p>powyżej, następuje zawarcie umowy o świadczenie usług dystrybucji pomiędzy URDo i ENEA Operator, bez konieczności składania dodatkowych oświadczeń, pod warunkiem pozytywnej weryfikacji powiadomienia o którym mowa w pkt. D.2.4. W takim przypadku ENEA Operator, w terminie 21 dni kalendarzowych od dnia otrzymania oświadczenia, przekazuje URDo potwierdzenie treści zawartej umowy o świadczenie usług dystrybucji.</p> <p>Na każde <b>uzasadnione</b> żądanie ENEA Operator, sprzedawca jest zobowiązany do przesłania <b>w formie elektronicznej</b> ENEA Operator, oświadczenia URDo, o którym mowa powyżej, w terminie do 7 dni od dnia otrzymania żądania.</p> <p>Zmiana wzoru oświadczenia woli URDo wymaga poinformowania sprzedawcę mającego zawartą umowę GUD na minimum 90 dni kalendarzowych przed zmianą.”.</p>		
134.	B.7.	<p>Zdanie ostatnie brzmi: „Na każde żądanie ENEA Operator, sprzedawca jest zobowiązany do przedłożenia ENEA Operator, oryginału oświadczenia URDo o którym mowa powyżej, w terminie do 7 dni od dnia otrzymania żądania.”.</p> <p>Uważamy, że żądanie OSD winno być uzasadnione, z uwagi na koszty ponoszone przez sprzedawcę w przypadku, gdy oświadczenie ma być przesłane w formie „papierowej”. Ponadto nie wiadomo jak interpretować frazę: „...jest zobowiązany do przedłożenia...”. Dodatkowo proponujemy uszczegółwić, że oświadczenie woli będzie podpisywane przez URDo</p> <p>Proponujemy aby pkt przyjął brzmienie:</p> <p>„Dla URDo posiadającego umowę kompleksową, dopuszcza się zawarcie umowy o świadczenie usług dystrybucji poprzez złożenie przez upoważnionego sprzedawcę działającego w imieniu i na rzecz tego URDo wraz z powiadomieniem, o którym mowa w pkt D.2.4., oświadczenia o posiadaniu oświadczenia woli URDo podpisanego przez URDo (według wzoru zamieszczonego na stronie internetowej ENEA Operator) obejmującego zgodę URDo na zawarcie umowy o świadczenie usług dystrybucji energii elektrycznej z ENEA Operator, na warunkach wynikających z:</p> <p>a) wzoru umowy o świadczenie usług dystrybucji zamieszczonego na stronie internetowej ENEA Operator i stanowiącego integralną część wzoru oświadczenia,</p>	Towarzystwo Obrotu Energią	<p>Uwaga nie została uwzględniona. <u>Uzasadnienie:</u> Odpowiedź jak do uwagi nr 132 i 133.</p>

		<p>b) taryfy ENEA Operator oraz IRiESD zamieszczonych na stronie internetowej ENEA Operator,</p> <p>c) dotychczasowej umowy kompleksowej w zakresie warunków technicznych świadczenia usług dystrybucji, grupy taryfowej oraz okresu rozliczeniowego, o ile postanowienia umowy kompleksowej w tym zakresie nie są sprzeczne z taryfą ENEA Operator oraz wzorem umowy, o którym mowa powyżej w ppkt. a).</p> <p>Z dniem złożenia przez sprzedawcę oświadczenia, o którym mowa powyżej, następuje zawarcie umowy o świadczenie usług dystrybucji pomiędzy URDo i ENEA Operator, bez konieczności składania dodatkowych oświadczeń, pod warunkiem pozytywnej weryfikacji powiadomienia o którym mowa w pkt. D.2.4. W takim przypadku ENEA Operator, w terminie 21 dni kalendarzowych od dnia otrzymania oświadczenia, przekazuje URDo potwierdzenie treści zawartej umowy o świadczenie usług dystrybucji.</p> <p>Na każde <b>uzasadnione</b> żądanie ENEA Operator, sprzedawca jest zobowiązany do przesłania <b>w formie elektronicznej</b> ENEA Operator, oświadczenia URDo, o którym mowa powyżej, w terminie do 7 dni od dnia otrzymania żądania.</p> <p>Zmiana wzoru oświadczenia woli URDo wymaga poinformowania sprzedawcę mającego zawartą umowę GUD na minimum 90 dni kalendarzowych przed zmianą.”.</p>		
135.	C.1.2. lit. d)	<p><b>Uwaga:</b> uzupełnienie punktu</p> <p><b>Treść uwagi:</b></p> <p>Administrowanie przez ENEA Operator danymi pomiarowymi w obszarze sieci dystrybucyjnej ENEA Operator polega na wyznaczaniu ilości dostaw energii elektrycznej dla potrzeb rozliczeń na Rynku Bilansującym, Rynku Detalicznym oraz usług dystrybucyjnych i obejmuje następujące zadania:</p> <p>...</p> <p>d) udostępnianie OSP, sąsiednim OSDp, POB, Agregatorom, sprzedawcom oraz URD danych pomiarowych i pomiarowo-rozliczeniowych,</p>	Enspirion Sp. z o.o.	<p>Uwaga nie została uwzględniona.</p> <p><u>Uzasadnienie:</u></p> <p>Przedmiotowa karta aktualizacji nie dotyczy proponowanych zmian. Ponadto przedmiotowa karta aktualizacji opiera się na obowiązującym stanie prawnym</p>
136.	C.1.5.	<p>W ocenie sprzedawcy niezwykle istotne jest dokonywanie dodatkowych odczytów wskazań układów pomiarowo-rozliczeniowych w przypadku zmiany taryfy OSD. Zmiana taryfy jest uprawnieniem odbiorcy, w trybie przewidzianym obowiązującymi</p>	Polski Prąd S.A.	<p>Uwaga nie została uwzględniona.</p> <p><u>Uzasadnienie:</u></p> <p>ENEA Operator udostępnia sprzedawcy dane pomiarowe wyznaczone na dzień zmiany</p>

		<p>przepisami, jak również może zostać wymuszona choćby uwarunkowaniami prawnymi lub technicznymi. Zmiana taryfy może spowodować konieczność rozliczenia odbiorcy na innych zasadach za okresy, w których odbiorca zakwalifikowany był do innej taryfy. Brak dokonania odczytów w związku ze zmianą taryfy może istotnie utrudnić należyte rozliczenie odbiorcy. Sprzedawca proponuje usunięcie tego zapisu.</p>		<p>Taryfy OSD, jednocześnie sposób ich wyznaczania wynika z Taryfy OSD (m.in. zasady szacowania danych pomiarowych w przypadku zmiany taryfy) i „rozporządzenia taryfowego”.</p>
137.	C.1.5.	<p>W naszej ocenie niezwykle istotne jest dokonywanie dodatkowych odczytów wskazań układów pomiarowo-rozliczeniowych w przypadku zmiany taryfy OSD. Zmiana taryfy jest uprawnieniem odbiorcy, w trybie przewidzianym obowiązującymi przepisami, jak również może zostać wymuszona choćby uwarunkowaniami prawnymi lub technicznymi. Zmiana taryfy może spowodować konieczność rozliczenia odbiorcy na innych zasadach za okresy, w których odbiorca zakwalifikowany był do innej taryfy. Brak dokonania odczytów w związku ze zmianą taryfy może istotnie utrudnić należyte rozliczenie odbiorcy. Sprzedawca proponuje usunięcie tego zapisu.</p>	Green S.A.	<p>Uwaga nie została uwzględniona. <u>Uzasadnienie:</u> Odpowiedź jak do uwagi nr 136.</p>
138.	C.1.5.	<p>W ocenie sprzedawcy niezwykle istotne jest dokonywanie dodatkowych odczytów wskazań układów pomiarowo-rozliczeniowych w przypadku zmiany taryfy OSD. Zmiana taryfy jest uprawnieniem odbiorcy, w trybie przewidzianym obowiązującymi przepisami, jak również może zostać wymuszona choćby uwarunkowaniami prawnymi lub technicznymi. Zmiana taryfy może spowodować konieczność rozliczenia odbiorcy na innych zasadach za okresy, w których odbiorca zakwalifikowany był do innej taryfy. Brak dokonania odczytów w związku ze zmianą taryfy może istotnie utrudnić należyte rozliczenie odbiorcy. Sprzedawca proponuje usunięcie tego zapisu.</p>	NOVUM S.A.	<p>Uwaga nie została uwzględniona. <u>Uzasadnienie:</u> Odpowiedź jak do uwagi nr 136.</p>
139.	C.1.5. lit. c)	<p><b>Uwaga:</b> dodanie podpunktu <b>Treść uwagi:</b> Dane pomiarowe o których mowa: ... 3) Enea Operator przekazuje na wniosek Agregatora w terminie 7 dni od daty złożenia wniosku,</p>	Enspirion Sp. z o.o.	<p>Uwaga nie została uwzględniona. <u>Uzasadnienie:</u> Odpowiedź jak do uwagi nr 135.</p>

140.	C.1.5.	<p>Proponujemy rozszerzenie zapisu, który otrzyma brzmienie:  <i>„ENEA Operator nie jest zobowiązany do dokonywania dodatkowych odczytów wskazań układów pomiarowo-rozliczeniowych w przypadku zmiany cen energii elektrycznej przez sprzedawcę. ENEA Operator jest zobowiązana do przekazania sprzedawcy odczytów (rzeczywistych, szacowanych lub pozyskanych od URD) w przypadku zmiany taryfy ENEA Operator na dzień jej zmiany.”.</i>  <u>Uzasadnienie:</u>                      W przypadku zmiany taryfy ENEA Operator, sprzedawca nie może brać odpowiedzialności za oszacowanie danych przez OSD.</p>	ENEA S.A.	<p>Uwaga nie została uwzględniona.  <u>Uzasadnienie:</u>                      Odpowiedź jak do uwagi nr 136.</p>
141.	C.1.5.	<p>Proponujemy rozszerzenie zapisu, który otrzyma brzmienie:  <i>„ENEA Operator nie jest zobowiązany do dokonywania dodatkowych odczytów wskazań układów pomiarowo-rozliczeniowych w przypadku zmiany cen energii elektrycznej przez sprzedawcę. ENEA Operator jest zobowiązana do przekazania sprzedawcy odczytów (rzeczywistych, szacowanych lub pozyskanych od URD) w przypadku zmiany taryfy ENEA Operator na dzień jej zmiany.”.</i>  <u>Uzasadnienie:</u>                      W przypadku zmiany taryfy ENEA Operator, sprzedawca nie może brać odpowiedzialności za oszacowanie danych przez OSD.</p>	Towarzystwo Obrotu Energią	<p>Uwaga nie została uwzględniona.  <u>Uzasadnienie:</u>                      Odpowiedź jak do uwagi nr 136.</p>
142.	C.1.6. lit. d)	<p><b>Uwaga:</b> dodanie podpunktu  <b>Treść uwagi:</b>                      ENEA Operator wyznacza rzeczywiste ilości dostaw energii elektrycznej, o których mowa w pkt. C.1.2., na podstawie:                      ....                      d) OSD określa podstawę na jakiej wyznaczył rzeczywiste ilości energii dla każdej godziny doby handlowej</p>	Enspirion Sp. z o.o.	<p>Uwaga nie została uwzględniona.  <u>Uzasadnienie:</u>                      OSD udostępnia sposób pozyskania danych pomiarowych zgodnie z pkt. C.1.24. i C.1.25., natomiast w zakresie godzinowych danych pomiarowych OSD udostępnia są stosowne statusy. Jednocześnie z Taryfy OSD wynikają m.in. zasady szacowania danych pomiarowych w przypadku zmiany taryfy.</p>
143.	C.1.6.	<p>W świetle zapisów zawartych w ppkt. b), c) i d) uzasadnionym jest wykreślenie wyrazu rzeczywiste w pierwszej linii punktu. Rzeczywiste dane mogą być wyznaczone wyłącznie na podstawie danych pomiarowych z fizycznych punktów pomiarowych, o których mowa w ppkt. a).</p>	ENEA S.A.	<p>Uwaga została uwzględniona.  <u>Uzasadnienie:</u>                      Poprawiono pkt. zgodnie z propozycją.</p>
144.	C.1.6.	<p>W świetle zapisów zawartych w ppkt. b), c) i d) uzasadnionym jest wykreślenie wyrazu rzeczywiste w pierwszej linii punktu.</p>	Towarzystwo Obrotu Energią	<p>Uwaga została uwzględniona.  <u>Uzasadnienie:</u></p>

		Rzeczywiste dane mogą być wyznaczone wyłącznie na podstawie danych pomiarowych z fizycznych punktów pomiarowych, o których mowa w ppkt. a).		Odpowiedź jak do uwagi nr 143.
145.	C.1.8.	Według sprzedawcy wzywanie URD do umożliwienia dostępu do układu pomiarowo – rozliczeniowego dopiero po upływie trzech kolejnych okresów rozliczeniowych lub po upływie 12 miesięcy (w zależności od długości okresu rozliczeniowego) jest terminem stanowczo za długim. W przypadku braku możliwości dostępu do układu OSD winno niezwłocznie dokonać stosownych kontroli i podjąć działania w celu uzyskania danych. W przypadku braku możliwości dostępu do układu OSD winno niezwłocznie dokonać stosownych kontroli. Tak długie oczekiwanie na dane o zużyciu energii elektrycznej przez odbiorcę stanowi przeszkodę w bieżącym rozliczaniu odbiorców oraz wydłuża czas trwania potencjalnych nieprawidłowości. Terminy wskazane w tym punkcie należy skrócić. Wezwanie winno nastąpić od razu po upływie danego okresu rozliczeniowego.	Polski Prąd S.A.	Uwaga nie została uwzględniona. <u>Uzasadnienie:</u> Zapisy ten wynika z uzgodnionego i obowiązującego wzorca GUD-k. Jednocześnie w IRIESD zaproponowano skrócenie terminów dla OSD na podjęcie odpowiednich kroków na dokonanie dodatkowych odczytów. Brak odczytu z fizycznego układu pomiarowo-rozliczeniowego nie wstrzymuje możliwości rozliczeń, gdyż rozliczenia mogą być prowadzone w oparciu o przekazywane przez OSD odczyty szacowane.
146.	C.1.8.	Według nas wzywanie URD do umożliwienia dostępu do układu pomiarowo – rozliczeniowego dopiero po upływie trzech kolejnych okresów rozliczeniowych lub po upływie 12 miesięcy (w zależności od długości okresu rozliczeniowego) jest terminem stanowczo za długim. W przypadku braku możliwości dostępu do układu OSD winno niezwłocznie dokonać stosownych kontroli i podjąć działania w celu uzyskania danych. W przypadku braku możliwości dostępu do układu OSD winno niezwłocznie dokonać stosownych kontroli. Tak długie oczekiwanie na dane o zużyciu energii elektrycznej przez odbiorcę stanowi przeszkodę w bieżącym rozliczaniu odbiorców oraz wydłuża czas trwania potencjalnych nieprawidłowości. Terminy wskazane w tym punkcie należy skrócić. Wezwanie winno nastąpić od razu po upływie danego okresu rozliczeniowego.	Green S.A.	Uwaga nie została uwzględniona. <u>Uzasadnienie:</u> Odpowiedź jak do uwagi nr 145.
147.	C.1.8.	Według sprzedawcy wzywanie URD do umożliwienia dostępu do układu pomiarowo – rozliczeniowego dopiero po upływie trzech kolejnych okresów rozliczeniowych lub po upływie 12 miesięcy (w zależności od długości okresu rozliczeniowego) jest terminem stanowczo za długim. W przypadku braku możliwości dostępu do	NOVUM S.A.	Uwaga nie została uwzględniona. <u>Uzasadnienie:</u> Odpowiedź jak do uwagi nr 145.

		<p>układu OSD winno niezwłocznie dokonać stosownych kontroli i podjąć działania w celu uzyskania danych. W przypadku braku możliwości dostępu do układu OSD winno niezwłocznie dokonać stosownych kontroli. Tak długie oczekiwanie na dane o zużyciu energii elektrycznej przez odbiorcę stanowi przeszkodę w bieżącym rozliczaniu odbiorców oraz wydłuża czas trwania potencjalnych nieprawidłowości. Terminy wskazane w tym punkcie należy skrócić. Wezwanie winno nastąpić od razu po upływie danego okresu rozliczeniowego.</p>		
148.	C.1.8.	<p>Proponujemy wprowadzić uzupełnienie zapisu w następujących fragmentach:                  Pkt C.1.8. ppkt 1b) <i>lub tygodnia następującego po usunięciu awarii z uwzględnieniem sezonowości poboru energii elektrycznej,</i>                  Pkt C.1.8. ppkt 1) <i>od dnia uzyskania danych pomiarowych z fizycznych punktów pomiarowych-</i>                  Pkt C.1.8. ppkt 2) <i>od dnia uzyskania danych pomiarowych z fizycznych punktów pomiarowych-</i></p> <p><i>„W przypadku awarii lub wadliwego działania układów pomiarowo-rozliczeniowych lub braku możliwości pozyskania przez ENEA Operator wskazań układu pomiarowo-rozliczeniowego URD lub danych pomiarowych URD, ilość energii elektrycznej wprowadzanej do lub pobieranej z sieci określa się, na podstawie:</i></p> <p><i>1) dla danych o których mowa w pkt. C.1.4 a):</i></p> <p><i>a. współczynników korekcji właściwych dla stwierdzonej nieprawidłowości lub awarii (o ile jest możliwe ich określenie) lub,</i></p> <p><i>b. ilości energii elektrycznej w odpowiedniej godzinie i dniu tygodnia poprzedzającego awarię lub tygodnia następującego po usunięciu awarii z uwzględnieniem sezonowości poboru energii elektrycznej,</i></p> <p><i>2) dla danych o których mowa w pkt. C.1.4 b):</i></p> <p><i>a. odczytu wskazań układu pomiarowo-rozliczeniowego dokonanego przez URD, zweryfikowanego i przyjętego przez ENEA Operator, lub</i></p> <p><i>b. ostatniego posiadanego przez ENEA Operator odczytu wskazań układu pomiarowo-rozliczeniowego URD, przeliczonego na podstawie przyznanego standardowego profilu zużycia energii elektrycznej lub średniodobowego zużycia energii w ostatnim okresie</i></p>	ENEA S.A.	<p>Uwaga została częściowo uwzględniona.  <u>Uzasadnienie:</u>                  Odpowiedź jak do uwagi nr 145.                  Doprecyzowano zgodnie z propozycją ppkt. 1) lit. b) oraz ppkt. (i) oraz (ii)., który otrzymał brzmienie:                  Jednocześnie ENEA Operator udostępnia sprzedawcy szacowane dane pomiarowe zgodnie z pkt. C.1.13. lit. a).</p>

		<p>rozliczeniowym, za który ENEA Operator posiada odczytane wskazania.</p> <p>Rzeczywiste dane pomiarowe ENEA Operator udostępnia niezwłocznie po ich uzyskaniu.</p> <p>W przypadku braku możliwości pozyskania przez ENEA Operator rzeczywistych odczytów wskazań układów pomiarowo-rozliczeniowych z przyczyn niezależnych od ENEA Operator, ENEA Operator wzywa URD do umożliwienia dostępu do układu pomiarowo-rozliczeniowego:</p> <p>1) po upływie trzech kolejnych okresów rozliczeniowych od dnia uzyskania danych pomiarowych z fizycznych punktów pomiarowych- dla URD posiadających okresy rozliczeniowe nie dłuższe niż 4 miesiące,</p> <p>2) po upływie 12 miesięcy od dnia uzyskania danych pomiarowych z fizycznych punktów pomiarowych – dla pozostałych URD.”.</p> <p>Dodatkowo proponujemy zmianę ostatniego zdania, zgodnie z poniższym brzmieniem:  <i>„W przypadku dalszego braku możliwości dostępu do układu pomiarowo-rozliczeniowego, w okresie miesiąca od wezwania URD przez ENEA Operator, ENEA Operator informuje o tym fakcie sprzedawcę oraz podejmuje dalsze dopuszczone prawem działania mające na celu pozyskanie odczytu. Dla zapewnienia ciągłości rozliczeń URD przez sprzedawcę, ENEA Operator przekazuje Sprzedawcom dane szacowane zgodnie z pkt. C.1.8. 2 b).”.</i></p> <p><u>Uzasadnienie:</u></p> <p>1) Ze względu na występujące w poszczególnych okresach roku różnice w godzinach obowiązywania stref czasowych, dane przyjęte do korekty zużycia za okres awarii powinny dotyczyć analogicznego okresu roku. Stąd może zaistnieć konieczność uwzględnienia danych rozliczeniowych z okresu następującego po usunięciu awarii.</p> <p>2) Doprecyzowanie terminu od którego liczony jest okres po którym ENEA Operator wzywa URD udostępniania dostępu do układu pomiarowo-rozliczeniowego.</p>		
--	--	--	--	--

		3) Uporządkowanie struktury dokumentu.		
149.	C.1.8.	<p>Proponujemy wprowadzić uzupełnienie zapisu w następujących fragmentach:                  Pkt C.1.7. ppkt 1b) <i>lub tygodnia następującego po usunięciu awarii z uwzględnieniem sezonowości poboru energii elektrycznej,</i>                  Pkt C.1.7. ppkt 1) <i>od dnia uzyskania danych pomiarowych z fizycznych punktów pomiarowych-</i>                  Pkt C.1.7. ppkt 2) <i>od dnia uzyskania danych pomiarowych z fizycznych punktów pomiarowych-</i></p> <p><i>„W przypadku awarii lub wadliwego działania układów pomiarowo-rozliczeniowych lub braku możliwości pozyskania przez ENEA Operator wskazań układu pomiarowo-rozliczeniowego URD lub danych pomiarowych URD, ilość energii elektrycznej wprowadzanej do lub pobieranej z sieci określa się, na podstawie:</i></p> <p><i>1) dla danych o których mowa w pkt. C.1.4 a):</i></p> <p><i>a. współczynników korekcji właściwych dla stwierdzonej nieprawidłowości lub awarii (o ile jest możliwe ich określenie) lub,</i></p> <p><i>b. ilości energii elektrycznej w odpowiedniej godzinie i dniu tygodnia poprzedzającego awarię lub tygodnia następującego po usunięciu awarii z uwzględnieniem sezonowości poboru energii elektrycznej,</i></p> <p><i>2) dla danych o których mowa w pkt. C.1.4 b):</i></p> <p><i>a. odczytu wskazań układu pomiarowo-rozliczeniowego dokonanego przez URD, zweryfikowanego i przyjętego przez ENEA Operator, lub</i></p> <p><i>b. ostatniego posiadanego przez ENEA Operator odczytu wskazań układu pomiarowo-rozliczeniowego URD, przeliczonego na podstawie przyznanego standardowego profilu zużycia energii elektrycznej lub średniodobowego zużycia energii w ostatnim okresie rozliczeniowym, za który ENEA Operator posiada odczytane wskazania.</i></p> <p><i>Rzeczywiste dane pomiarowe ENEA Operator udostępnia niezwłocznie po ich uzyskaniu.</i></p> <p><i>W przypadku braku możliwości pozyskania przez ENEA Operator rzeczywistych odczytów wskazań układów pomiarowo-rozliczeniowych z przyczyn niezależnych od ENEA Operator, ENEA</i></p>	Towarzystwo Obrotu Energią	<p>Uwaga została częściowo uwzględniona.  <u>Uzasadnienie:</u>                  Odpowiedź jak do uwagi nr 148.</p>



		<p>Operator wzywa URD do umożliwienia dostępu do układu pomiarowo-rozliczeniowego:</p> <p>1) po upływie trzech kolejnych okresów rozliczeniowych od dnia uzyskania danych pomiarowych z fizycznych punktów pomiarowych - dla URD posiadających okresy rozliczeniowe nie dłuższe niż 4 miesiące,</p> <p>2) po upływie 12 miesięcy od dnia uzyskania danych pomiarowych z fizycznych punktów pomiarowych – dla pozostałych URD.”</p> <p>Dodatkowo proponujemy zmianę ostatniego zdania, zgodnie z poniższym brzmieniem:  <i>„W przypadku dalszego braku możliwości dostępu do układu pomiarowo-rozliczeniowego, w okresie miesiąca od wezwania URD przez ENEA Operator, ENEA Operator informuje o tym fakcie sprzedawcę oraz podejmuje dalsze dopuszczone prawem działania mające na celu pozyskanie odczytu. Dla zapewnienia ciągłości rozliczeń URD przez sprzedawcę, ENEA Operator przekazuje Sprzedawcom dane szacowane zgodnie z pkt. C.1.8. 2 b).”</i></p> <p><u>Uzasadnienie:</u></p> <p>1) Ze względu na występujące w poszczególnych okresach roku różnice w godzinach obowiązywania stref czasowych, dane przyjęte do korekty zużycia za okres awarii powinny dotyczyć analogicznego okresu roku. Stąd może zaistnieć konieczność uwzględnienia danych rozliczeniowych z okresu następującego po usunięciu awarii.</p> <p>2) Doprecyzowanie terminu od którego liczony jest okres po którym ENEA Operator wzywa URD udostępniania dostępu do układu pomiarowo-rozliczeniowego.</p> <p>3) Uporządkowanie struktury dokumentu.</p>		
150.	C.1.9.	<p>Sprzedawca rekomenduje pozostawienie zapisu w obowiązującej treści, to znaczy z możliwością elastycznego korzystania z danych pomiarowych zgłoszonych przez sprzedawcę, POB albo URD .</p>	Polski Prąd S.A.	<p>Uwaga nie została uwzględniona.</p> <p><u>Uzasadnienie:</u>                  Zgodnie z pkt. C.1.8. ppkt. 2) odczyty mogą być przyjmowane od URD oraz zweryfikowane i przyjęte przez OSD. Ponadto po wdrożeniu CSWI będzie proces BRS-PL-120 opisujący zgłoszenie odczytu URD przez sprzedawcę.</p>

151.	C.1.9.	Sprzedawca rekomenduje pozostawienie zapisu w obowiązującej treści, to znaczy z możliwością elastycznego korzystania z danych pomiarowych zgłoszonych przez sprzedawcę, POB albo URD .	Green S.A.	Uwaga nie została uwzględniona. <u>Uzasadnienie:</u> Odpowiedź jak do uwagi nr 150.
152.	C.1.9.	Sprzedawca rekomenduje pozostawienie zapisu w obowiązującej treści, to znaczy z możliwością elastycznego korzystania z danych pomiarowych zgłoszonych przez sprzedawcę, POB albo URD .	NOVUM S.A.	Uwaga nie została uwzględniona. <u>Uzasadnienie:</u> Odpowiedź jak do uwagi nr 150.
153.	C.1.12. lit. d)	<b>Uwaga:</b> dodanie podpunktu <b>Treść uwagi:</b> Na potrzeby rozliczeń Rynku Bilansującego, ENEA Operator wyznacza i udostępnia godzinowe dane pomiarowe i pomiarowo-rozliczeniowe: ... d) Agregatorom na prośbę w terminie 7 dni od daty złożenia wniosku z wyszczególnieniem PPE będących w dyspozycji Agregatora	Enspirion Sp. z o.o.	Uwaga nie została uwzględniona. <u>Uzasadnienie:</u> Przedmiotowa karta aktualizacji nie dotyczy proponowanych zmian. Ponadto przedmiotowa karta aktualizacji opiera się na obowiązującym stanie prawnym.
154.	C.1.13. lit. a) ppkt. (i)	Zgodnie ze stanowiskiem GIODO dane godzinowe są danymi osobowymi podlegającymi ochronie. Jednak dotyczy to <b>wyłącznie danych godzinowych zużycia energii przez osoby fizyczne</b> . Ponieważ obecnie niektórzy OSD domagają się zgody każdego URD na udostępnienie danych godzinowych sprzedawcy wnioskujemy o zmianę na: <i>„za zgodą URD będącego osobą fizyczną, dane godzinowe URD - udostępniane po ich pozyskaniu przez ENEA Operator, zgodnie z pkt. C.1.4. lit.a);”</i> . Zapis niezgodny z dokumentem: „Koncepcja Modelu Wymiany Informacji pomiędzy uczestnikami detalicznego rynku energii elektrycznej w Polsce (oparta o standard ebiX)”. W ww. koncepcji w procesie 11.2 Zgłoszenie umowy sprzedaży/kompleksowej wprowadzono [checkbox], który dotyczy tylko odbiorców w Gospodarstwach domowych: <i>Zgoda wymagana prawem udostępniania sprzedawcy profilu godzinowego (dot. odbiorców w gospodarstwach domowych). W przypadku braku zgody, sprzedawca otrzymuje zagregowane dane do stref.</i>	ENEA S.A.	Uwaga została uwzględniona. <u>Uzasadnienie:</u> Pkt. C.1.11. lit. a) otrzymał proponowane brzmienie. Jednocześnie dokonano autokorekty w pkt. C.1.13. lit. a) ppkt. (i).
155.	C.1.13. lit. a) ppkt. (i)	Zgodnie ze stanowiskiem GIODO dane godzinowe są danymi osobowymi podlegającymi ochronie. Jednak dotyczy to <b>wyłącznie danych godzinowych zużycia energii przez osoby fizyczne</b> . Ponieważ obecnie niektórzy OSD domagają się zgody każdego URD na udostępnienie danych godzinowych sprzedawcy wnioskujemy o	Towarzystwo Obrotu Energią	Uwaga została uwzględniona. <u>Uzasadnienie:</u> Odpowiedź jak do uwagi nr 154.

		<p>zmianę na:  <i>„za zgodą URD będącego osobą fizyczną, dane godzinowe URD po ich uzyskaniu przez ENEA Operator, zgodnie z pkt. C.1.4.a);”</i>. Zapis niezgodny z dokumentem: „Koncepcja Modelu Wymiany Informacji pomiędzy uczestnikami detalicznego rynku energii elektrycznej w Polsce (oparta o standard ebiX)”. W ww. koncepcji w procesie 11.2 Zgłoszenie umowy sprzedaży/kompleksowej wprowadzono [checkbox], który dotyczy tylko odbiorców w Gospodarstwach domowych: <i>Zgoda wymagana prawem udostępniania sprzedawcy profilu godzinowego (dot. odbiorców w gospodarstwach domowych). W przypadku braku zgody, sprzedawca otrzymuje zagregowane dane do stref.</i></p>		
156.	C.1.13. lit. b) w obecnej IRIESD	<p>Na końcu kropkę należy zastąpić średnikiem, a obecne zdanie o treści: <i>„Zachowując zgodność przekazywanych danych ww. podmiotom.”</i> winno rozpocząć się od małej litery. Po zmianach, o których w niniejszym punkcie oraz w uwadze powyżej punkt C.1.13. otrzymałby brzmienie:  <i>„Na potrzeby rozliczeń Rynku Detalicznego, ENEA Operator udostępnia następujące dane pomiarowe:</i>  a) Sprzedawcom:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>zużyciu energii elektrycznej przez odbiorców w okresie rozliczeniowym usług dystrybucyjnych oraz w każdym przypadku wpływającym na rozliczenie usługi dystrybucji pomiędzy sprzedawcą a URD, w szczególności w przypadku zmiany taryfy ENEA Operator, zmiany grupy taryfowej, wymiany układu pomiarowo-rozliczeniowego, zmiany odbiorcy, także w formie okresowych stanów (wskazań) liczydeł liczników energii elektrycznej, umożliwiające wyznaczenie rzeczywistego zużycia energii elektrycznej poszczególnych URD – przekazywane do piątego dnia roboczego po zakończeniu okresu rozliczeniowego usług dystrybucyjnych,</i></li> <li>• <i>za zgodą URD <b>będącego osobą fizyczną</b>, dane godzinowe URD po ich pozyskaniu przez ENEA Operator zgodnie z pkt. C.1.4.a);</i></li> </ul> <p>b) URD:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>o zużyciu w PPE za okres rozliczeniowy lub umożliwiające wyznaczenie rzeczywistego zużycia energii elektrycznej,</i></li> </ul>	Towarzystwo Obrotu Energią	<p>Uwaga niezasadna.  <u>Uzasadnienie:</u>  W obowiązującej treści IRIESD nie ma kropki na końcu lit. b), a wskazane zdanie zaczyna się od małej litery.</p>

		<p>przekazywane wraz z fakturą za usługi dystrybucyjne,</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>godzinowe URD – na zlecenie URD, na zasadach i warunkach określonych w umowie dystrybucyjnej lub odrębnej umowie zawartej pomiędzy URD a ENEA Operator; zachowując zgodność przekazywanych danych ww. podmiotom. Dane pomiarowe są udostępniane z dokładnością do 1kWh.”.</li> </ul>		
157.	C.1.14.	<p><b>Uwaga:</b> uzupełnienie podpunktu <b>Treść uwagi:</b> URD, Sprzedawcy, OSDn, Agregatorzy oraz POB mają prawo wystąpić do Enea Operator z wnioskiem o dokonanie korekty danych pomiarowych w terminach i na zasadach określonych w rozdziale H niniejszej IRiESD-Bilansowanie</p>	Enspirion Sp. z o.o.	<p>Uwaga nie została uwzględniona. <u>Uzasadnienie:</u> Odpowiedź jak do uwagi nr 153.</p>
158.	C.1.14.	<p>Proponujemy przywrócenie zapisu z obecnie obowiązującej IRiESD oraz zmianę brzmienia na następującą: „Udostępnianie wstępnych danych pomiarowych odbywa się na zasadach określonych w GUD lub GUD-K.”.</p> <p><u>Uzasadnienie:</u> W związku z planowanym usunięciem zapisu, nie będą określone zasady w jaki sposób ENEA Operator będzie udostępniał wstępne dane pomiarowe. Proponujemy pozostawienie zapisu w obecnie obowiązującej IRiESD co pozwala na uregulowanie tych kwestii w wiążących umowach GUD i GUDk.</p>	ENEA S.A.	<p>Uwaga nie została uwzględniona. <u>Uzasadnienie:</u> W celu zapewnienia standaryzacji i jednolitych zasad udostępniania danych pomiarowych, zapisy dotyczące udostępniania tych danych zostały zamieszczone tylko w IRiESD, podobnie jak dla innych procesów.</p>
159.	C.1.14.	<p>Proponujemy przywrócenie zapisu w całości z obecnie obowiązującej IRiESD. W związku z planowanym usunięciem zapisu, nie będą określone zasady w jaki sposób ENEA Operator będzie udostępniał wstępne dane pomiarowe. Proponujemy pozostawienie zapisu w obecnie obowiązującej IRiESD co pozwala na uregulowanie tych kwestii w wiążących umowach GUD i GUDk.</p>	Towarzystwo Obrotu Energią	<p>Uwaga nie została uwzględniona. <u>Uzasadnienie:</u> Odpowiedź jak do uwagi nr 158.</p>
160.	C.1.15.	<p><b>Uwaga:</b> uzupełnienie podpunktu <b>Treść uwagi:</b> ENEA Operator wyznacza ilości dostaw energii elektrycznej w MB typu MBOSD oraz MBZW na podstawie zapisów IRiESP oraz umowy przesyłowej zawartej z OSP, a także umowy zawartej pomiędzy ENEA Operator a parą OSDp i umowy z Agregatorem.</p>	Enspirion Sp. z o.o.	<p>Uwaga nie została uwzględniona. <u>Uzasadnienie:</u> Odpowiedź jak do uwagi nr 153.</p>

161.	C.1.23.	Wnioskujemy o skrócenie terminu na udostępnianie danych pomiarowych do 5 dni roboczych.	ENEA S.A.	Uwaga nie została uwzględniona. <u>Uzasadnienie:</u> Zaproponowane terminy zostały skorelowane z terminami, o których mowa w pkt. D.1.4. i F.1.4. Zaproponowany termin wpisuje się w obowiązki sprzedawcy wynikające z art. 4j ust. 7 ustawy PE.
162.	C.1.23.	Wnioskujemy o skrócenie terminu na udostępnianie danych pomiarowych do 5 dni.	Towarzystwo Obrotu Energią	Uwaga nie została uwzględniona. <u>Uzasadnienie:</u> Odpowiedź jak do uwagi nr 161.
163.	C.1.24.	Wnioskujemy o wykreślenie wyrazów: „ <i>albo o miejscu, w którym dostępne są te informacje</i> ” na końcu ppkt. 3).	ENEA S.A.	Uwaga nie została uwzględniona. <u>Uzasadnienie:</u> Zaproponowany zapis jest zgodny z § 35 „rozporządzenia taryfowego”.
164.	C.1.24.	Wnioskujemy o wykreślenie wyrazów: „ <i>albo o miejscu, w którym dostępne są te informacje</i> ” na końcu ppkt. 3).	Towarzystwo Obrotu Energią	Uwaga nie została uwzględniona. <u>Uzasadnienie:</u> Odpowiedź jak do uwagi nr 163.
165.	C.1.25.	W celu zachowania zgodności postanowień z pkt C.1.13. wnioskujemy o nadanie następującego brzmienia: <i>„ENEA Operator, po zakończeniu okresu rozliczeniowego usług dystrybucji URD, przedstawia Sprzedawcy świadczącemu usługę kompleksową informacje o:</i> <i>1) wielkości zużycia energii elektrycznej w okresie rozliczeniowym URD oraz o stanach (wskazaniach) liczydeł liczników energii elektrycznej;...”.</i> Ponadto istnieje wątpliwość, czy koniec ppkt. 3) o brzmieniu: „...,albo o miejscu, w którym są dostępne te informacje.” faktycznie odnosi się wyłącznie do ppkt. 3) czy do ppkt. od 1) do 3)?	ENEA S.A.	Uwaga nie została uwzględniona. <u>Uzasadnienie:</u> Zakres informacji, o których mowa w pkt. C.1.25. wynika z treści § 35 „rozporządzenia taryfowego”, natomiast stany liczydeł są udostępniane sprzedawcy zgodnie z pkt. C.1.13. lit. a). Wyjaśniamy, że wskazana treść „albo o miejscu, w którym są dostępne te informacje.” odnosi się wyłącznie do pkt. 3).
166.	C.1.25.	W celu zachowania zgodności postanowień z pkt C.1.13. wnioskujemy o nadanie następującego brzmienia: <i>„ENEA Operator, po zakończeniu okresu rozliczeniowego usług dystrybucji URD, przedstawia sprzedawcy świadczącemu usługę kompleksową informacje o:</i> <i>1) wielkości zużycia energii elektrycznej w okresie rozliczeniowym URD oraz o stanach (wskazaniach) liczydeł liczników energii</i>	Towarzystwo Obrotu Energią	Uwaga nie została uwzględniona. <u>Uzasadnienie:</u> Odpowiedź jak do uwagi nr 165.

		<p><b>elektrycznej;...”.</b>                  Ponadto istnieje wątpliwość, czy koniec ppkt. 3) o brzmieniu: „..., albo o miejscu, w którym są dostępne te informacje.” faktycznie odnosi się wyłącznie do ppkt. 3) czy do ppkt. od 1) do 3)?                  Zatem wnioskujemy o wykreślenie wyrazów: „albo o miejscu, w którym dostępne są te informacje” na końcu ppkt. 3).</p>		
167.	D.1.2.	<p>Proponuje się brzmienie:                  „W dniu złożenia powiadomienia, o którym mowa w pkt. D.2.4., URD powinien mieć zawartą umowę o świadczenie usług dystrybucji energii elektrycznej z ENEA Operator albo umowę kompleksową z nowym Sprzedawcą, z zastrzeżeniem punktu B.7.”</p>	PGNiG Obrót Detaliczny Sp. z o.o.	<p>Uwaga nie została uwzględniona.                  Uzasadnienie:                  Zawarcie umowy dystrybucyjnej jest warunkiem niezbędnym do przeprowadzenia procesu zmiany sprzedawcy. Zapisy rozdziału B. określają jedynie formy zawarcia umowy.</p>
168.	D.2.11. obecna IRiESD	<p>Proponujemy usunąć zapis:                  „Zmiana sprzedawcy nie wymaga potwierdzenia rozwiązania umowy sprzedaży energii elektrycznej lub umowy kompleksowej przez dotychczasowego sprzedawcę. Informacja od dotychczasowego sprzedawcy o braku możliwości rozwiązania umowy sprzedaży energii elektrycznej lub umowy kompleksowej nie wstrzymuje procesu zmiany sprzedawcy.” i zastąpić go następującym zapisem:                  „ENEA Operator, w terminie 1 dnia roboczego od pozytywnej weryfikacji zgłoszenia umowy sprzedaży/kompleksowej udostępnia dotychczasowemu sprzedawcy, poprzez dedykowany system informatyczny, informację o wpływie do ENEA Operator powiadomienia o zawarciu umowy z nowym sprzedawcą. Informacje te udostępniane są poprzez umieszczenie na liście dokonanych w danym dniu powiadomień o zawartych umowach.”</p>	ENEA S.A.	<p>Uwaga nie została uwzględniona.                  Uzasadnienie:                  Pkt. D.2.11. nie uległ zmianie i nie był poddany konsultacji.                  Ponadto wskazujemy, że IRiESD nie wkracza w kwestie prawidłowego wypowiedzenia dotychczasowej umowy zawartej pomiędzy sprzedawcą i URD. Kwestia prawidłowego wypowiedzenia ww. umowy pozostaje do rozstrzygnięcia między sprzedawcami i URD, co znalazło również potwierdzenie w stanowisku Prezesa URE wyrażonym w piśmie z dnia 08.08.2014r. znak DRR-079-9(2)/2014/KSm, będącym odpowiedzią na pismo TOE z dnia 25.06.2014r.</p>
169.	D.2.11. obecna IRiESD	<p>Proponujemy usunąć zapis:                  „Zmiana sprzedawcy nie wymaga potwierdzenia rozwiązania umowy sprzedaży energii elektrycznej lub umowy kompleksowej przez dotychczasowego sprzedawcę. Informacja od dotychczasowego sprzedawcy o braku możliwości rozwiązania umowy sprzedaży energii elektrycznej lub umowy kompleksowej nie wstrzymuje procesu zmiany sprzedawcy.” i zastąpić go następującym zapisem:                  „OSD, w terminie 1 dnia roboczego od pozytywnej weryfikacji zgłoszenia umowy sprzedaży/kompleksowej udostępnia</p>	Towarzystwo Obrotu Energią	<p>Uwaga nie została uwzględniona.                  Uzasadnienie:                  Odpowiedź jak do uwagi nr 168.</p>

		<p><i>dotychczasowemu sprzedawcy, poprzez dedykowany system informatyczny, informację o wpływie do OSD powiadomienia o zawarciu umowy z nowym sprzedawcą. Informacje te udostępniane są poprzez umieszczenie na liście dokonanych w danym dniu powiadomień o zawartych umowach.”.</i></p> <p>Zawarcie w IRiESD zapisu proponowanego przez OSD odbieramy jako bezprawną i bezpodstawną ingerencję w stosunki umowne łączące dotychczasowego sprzedawcę i URD.</p>		
170.	H.	<p>Tytuł punktu wskazuje, że dotyczy on wyłącznie postępowań reklamacyjnych, natomiast w pkt. H.4. mowa jest o obowiązkach informacyjnych OSD. Wnioskujemy o zmianę tytułu.</p>	ENEA S.A.	<p>Uwaga została uwzględniona. <u>Uzasadnienie:</u> Zmieniono tytuł rozdziału H.</p>
171.	H.	<p>Tytuł punktu wskazuje, że dotyczy on wyłącznie postępowań reklamacyjnych, natomiast w pkt. H.4. mowa jest o obowiązkach informacyjnych OSD. Wnioskujemy o zmianę tytułu.</p>	Towarzystwo Obrotu Energią	<p>Uwaga została uwzględniona. <u>Uzasadnienie:</u> Odpowiedź jak do uwagi nr 170.</p>
172.	H.2.	<p>Proponujemy następujące brzmienie: <i>„Reklamacje podmiotów zobowiązanych do stosowania IRiESD mogą być zgłaszane w formie pisemnej (drogą pocztową), telefaksową, mailową lub poprzez stronę internetową albo ustnej (telefonicznie).”.</i></p>	ENEA S.A.	<p>Uwaga została częściowo uwzględniona. <u>Uzasadnienie:</u> Przyjęto proponowaną treść pkt. H.2.. z poprawkami.</p>
173.	H.2.	<p>Proponujemy następujące brzmienie: <i>„Reklamacje podmiotów zobowiązanych do stosowania IRiESD mogą być zgłaszane w formie pisemnej (drogą pocztową), telefaksową, mailową lub poprzez stronę internetową albo ustnej (telefonicznie).”.</i></p>	Towarzystwo Obrotu Energią	<p>Uwaga została częściowo uwzględniona. <u>Uzasadnienie:</u> Odpowiedź jak do uwagi nr 172.</p>
174.	H.4.	<p>Proponujemy dodać kolejne punkty o brzmieniu: <i>„6. przyjmowanie od URD reklamacji na wstrzymanie przez ENEA Operator dostarczania energii z przyczyn innych niż wskazana w pkt. II 3.2.2.;</i> <i>7. przyjmowanie od URD zleceń na wykonania czynności wynikających z taryfy ENEA Operator, w tym:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>montażu i demontażu urządzenia kontrolno-pomiarowego, instalowanego w celu sprawdzenia dotrzymania parametrów jakościowych energii dostarczanej z sieci dystrybucyjnej;</i></li> <li>• <i>założenia plomb na urządzeniach podlegających oplombowaniu w szczególności po naprawie, remoncie i konserwacji instalacji,</i></li> </ul>	ENEA S.A.	<p>Uwaga została częściowo uwzględniona. <u>Uzasadnienie:</u> W pkt. H.4. dodano nowe ppkt. 6) i 7) w proponowanej treści z poprawkami, tj. nie wskazano w ppkt. 7) otwartej listy czynności dodatkowych.</p>

		<p>sprawdzenia stanu technicznego układu pomiarowo-rozliczeniowego i założenie nowych plomb na zabezpieczeniu głównym, w układzie pomiarowo-rozliczeniowym lub na innym elemencie podlegającym oplombowaniu, w miejsce plomb zerwanych lub uszkodzonych przez URD;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• przeniesienia, na życzenie URD, elementów układu pomiarowo-rozliczeniowego (licznika lub licznika i urządzenia sterującego) w inne uprzednio przygotowane i odpowiednio wyposażone miejsce w obrębie tego samego obiektu;</li> </ul> <p>oraz kontaktowania się z URD w sprawie rozliczeń za wyżej wymienione usługi.”.</p>		
175.	H.4.	<p>Proponujemy dodać kolejne punkty o brzmieniu:                  „6. przyjmowanie od URD reklamacji na wstrzymanie przez ENEA Operator dostarczania energii z przyczyn innych niż wskazana w pkt. II 3.2.2.;                  7. przyjmowanie od URD zleceń na wykonania czynności wynikających z taryfy ENEA Operator, w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• montażu i demontażu urządzenia kontrolno-pomiarowego, instalowanego w celu sprawdzenia dotrzymania parametrów jakościowych energii dostarczanej z sieci dystrybucyjnej;</li> <li>• założenia plomb na urządzeniach podlegających oplombowaniu w szczególności po naprawie, remoncie i konserwacji instalacji, sprawdzenia stanu technicznego układu pomiarowo-rozliczeniowego i założenie nowych plomb na zabezpieczeniu głównym, w układzie pomiarowo-rozliczeniowym lub na innym elemencie podlegającym oplombowaniu, w miejsce plomb zerwanych lub uszkodzonych przez URD;</li> <li>• przeniesienia, na życzenie URD, elementów układu pomiarowo-rozliczeniowego (licznika lub licznika i urządzenia sterującego) w inne uprzednio przygotowane i odpowiednio wyposażone miejsce w obrębie tego samego obiektu;</li> </ul> <p>oraz kontaktowania się z URD w sprawie rozliczeń za wyżej wymienione usługi.”.</p> <p>Proponowane zapisy są zgodne z ustaleniami zawartymi w GUD-K.</p>	Towarzystwo Obrotu Energią	<p>Uwaga została częściowo uwzględniona.                  Uzasadnienie:                  Odpowiedź jak do uwagi nr 174.</p>
176.	H.5. ppkt. 1)	<p>Proponujemy dodać zapis: „i w tym samym terminie przekazuje</p>	ENEA S.A.	<p>Uwaga została uwzględniona.</p>



		<i>odpowieź Sprzedawcy,</i> ”.		<u>Uzasadnienie:</u> Przyjęto uzupełnienie ppkt. 1) o proponowane brzmienie.
177.	H.5. ppkt. 1)	<p>Proponujemy treść ppkt. w brzmieniu:  <i>„1) reklamacje dotyczące odczytu wskazań układu pomiarowo-rozliczeniowego przekazywane są przez sprzedawcę do. ENEA Operator ; ENEA Operator dokonuje weryfikacji wskazań układu pomiarowo-rozliczeniowego oraz informuje sprzedawcę o wynikach tej weryfikacji w terminie 7 dni kalendarzowych od daty otrzymania reklamacji od sprzedawcy,”</i></p> <p><u>Uzasadnienie:</u>                      Proponowany w IRIESD zapis nie wskazywał terminu w którym OSD informuje sprzedawcę o wynikach reklamacji dotyczącej odczytów</p>	ENERGA-OBRÓT S.A.	<p>Uwaga została częściowo uwzględniona.  <u>Uzasadnienie:</u>                      Odpowiedź jak do uwagi nr 176.</p>
178.	H.5. ppkt. 1)	<p>Proponujemy dodać zapis: <i>„i w tym samym terminie przekazuje odpowiedź sprzedawcy,”</i>.</p>	Towarzystwo Obrotu Energią	<p>Uwaga została uwzględniona.  <u>Uzasadnienie:</u>                      Odpowiedź jak do uwagi nr 176.</p>
179.	H.5. ppkt. 2)	<p>Proponujemy treść ppkt. w brzmieniu:  <i>2) reklamacje dotyczące prawidłowości działania układu pomiarowo-rozliczeniowego sprzedawca przekazuje do ENEA Operator w ciągu 2 dni roboczych w formie elektronicznej. ENEA Operator bezzwłocznie podejmuje działania w celu rozpatrzenia reklamacji oraz naprawy lub wymiany układu pomiarowo-rozliczeniowego. ENEA Operator niezwłocznie informuje w formie elektronicznej sprzedawcę o zrealizowanych działaniach, w tym naprawach lub wymianach, a także o ewentualnej korekcie danych pomiarowych w wyniku stwierdzonych nieprawidłowości pracy układu pomiarowo-rozliczeniowego. ENEA Operator wykonuje powyższe czynności w terminie 7 dni kalendarzowych od otrzymania reklamacji</i></p> <p><u>Uzasadnienie:</u>                      Proponowany w treści ppkt. okres na wykonanie przez OSD czynności w procesie reklamacyjnym jest niesymetryczny w stosunku do okresu, w którym sprzedawca jest zobowiązany przekazać do OSD zgłoszenia klienta. W sposób znaczący skraca to czas na przygotowanie przez Sprzedawcę odpowiedzi do klienta.</p>	ENERGA-OBRÓT S.A.	<p>Uwaga nie została uwzględniona.  <u>Uzasadnienie:</u>                      Zaproponowany termin 7 dni kalendarzowych jest niezgodny z treścią wzorca GUD-k.</p>

180.	H.5. ppkt. 5)	<p>Proponujemy rozszerzenie zapisu, który przyjmie brzmienie:</p> <p><i>reklamacje dotyczące dotrzymania parametrów jakościowych energii elektrycznej dostarczanej z sieci elektroenergetycznej, przekazywane są do ENEA Operator przez sprzedawcę w terminie 2 dni roboczych. ENEA Operator w miarę możliwości technicznych i organizacyjnych, dokonuje sprawdzenia dotrzymania parametrów jakościowych energii elektrycznej dostarczanej z sieci elektroenergetycznej, poprzez wykonanie odpowiednich pomiarów. <b>OSD przekazuje sprzedawcy wyniki kontroli i pomiarów w terminie 7 dni od dnia ich zakończenia. W przypadku zgodności zmierzonych parametrów z określonymi w umowie kompleksowej lub IRiESD, koszty sprawdzenia i pomiarów ponosi URD, na zasadach określonych w taryfie ENEA Operator,</b></i></p> <p><u>Uzasadnienie:</u> Z punktu widzenia udzielenia informacji klientowi przez sprzedawcę, ważne jest aby OSD w określonym terminie przekazał wyniki kontroli dokonanej przez OSD. Stąd też proponujemy uszczegółowienie zapisu o ww. termin.</p>	ENEA S.A.	<p>Uwaga została częściowo uwzględniona.</p> <p><u>Uzasadnienie:</u> W pkt. H.5. ppkt. 5) dodano treść wskazującą na przekazywanie sprzedawcy informacji o wynikach sprawdzenia.</p>
181.	H.5. ppkt. 5)	<p>Wnosimy o usunięcie z treści ppkt. sformułowania: „...w miarę możliwości technicznych i organizacyjnych...”</p> <p><u>Uzasadnienie:</u> Sformułowanie „...w miarę możliwości technicznych i organizacyjnych...” jest nieprecyzyjne. Może pozwalać na jednostronną ocenę oraz obejmować wiele przypadków w których OSD nie dokona sprawdzenia dotrzymania parametrów jakościowych energii elektrycznej dostarczanej z sieci elektroenergetycznej.</p>	ENERGA-OBRÓT S.A.	<p>Uwaga nie została uwzględniona.</p> <p><u>Uzasadnienie:</u> Zapis zgodny z § 42 pkt. 9) rozporządzenia „systemowego”.</p>
182.	H.5. ppkt. 5)	<p>Proponujemy rozszerzenie zapisu, który przyjmie brzmienie:</p> <p><i>reklamacje dotyczące dotrzymania parametrów jakościowych energii elektrycznej dostarczanej z sieci elektroenergetycznej, przekazywane są do ENEA Operator przez sprzedawcę w terminie 2 dni roboczych. ENEA Operator w miarę możliwości technicznych i organizacyjnych, dokonuje sprawdzenia dotrzymania parametrów jakościowych energii elektrycznej dostarczanej z sieci elektroenergetycznej, poprzez wykonanie odpowiednich pomiarów.</i></p>	Towarzystwo Obrotu Energią	<p>Uwaga została częściowo uwzględniona.</p> <p><u>Uzasadnienie:</u> Odpowiedź jak do uwagi nr 180.</p>

		<p><b>OSD przekazuje sprzedawcy wyniki kontroli i pomiarów w terminie 7 dni od dnia ich zakończenia.</b> W przypadku zgodności zmierzonych parametrów z określonymi w umowie kompleksowej lub IRIESD, koszty sprawdzenia i pomiarów ponosi URD, na zasadach określonych w taryfie ENEA Operator,</p> <p>Z punktu widzenia udzielenia informacji klientowi przez sprzedawcę, ważne jest aby OSD w określonym terminie przekazał wyniki kontroli dokonanej przez OSD. Stąd też proponujemy uszczegółowienie zapisu o ww. termin.</p>		
183.	H.5. ppkt. 7)	<p>Proponujemy treść ppkt. w brzmieniu:  <i>„7) wnioski URD o udzielenie bonifikaty z tytułu przerw w zasilaniu, parametrów jakościowych energii elektrycznej dostarczanej z sieci elektroenergetycznej oraz niedotrzymania standardów jakościowych obsługi URD, przekazywane są do ENEA Operator przez sprzedawcę w terminie 2 dni roboczych w formie elektronicznej. ENEA Operator niezwłocznie rozpatruje złożone wnioski i informuje sprzedawcę o wyniku ich rozpatrzenia w terminie 7 dni kalendarzowych od daty otrzymania wniosku od sprzedawcy”</i></p> <p><u>Uzasadnienie:</u>                  Proponowany w IRIESD zapis nie wskazywał terminu w którym OSD informuje sprzedawcę o wynikach rozpatrzenia wniosku URD o bonifikatę</p>	ENERGA-OBRÓT S.A.	<p>Uwaga została częściowo uwzględniona.  <u>Uzasadnienie:</u>                  W związku z tym, że ppkt. 6) i 7) dotyczą udzielenia bonifikat na wnioski URD, punkty te zostały połączone, stąd ppkt. 6) otrzymuje nowe brzmienie, a ppkt. 7) zostaje usunięty.</p>
184.	H.5. ppkt. 8)	<p>Proponujemy treść ppkt. w brzmieniu:  <i>„Wnioski URD o odszkodowanie wynikające z niedotrzymania parametrów jakościowych energii elektrycznej dostarczanej z sieci elektroenergetycznej, niedotrzymania standardów jakościowych obsługi URD, przerw w dostarczaniu energii elektrycznej, bądź nie wykonania lub nienależytego wykonania usługi dystrybucji na rzecz URD, sprzedawca przekazuje w ciągu 2 dni roboczych do ENEA Operator w formie elektronicznej wraz ze skanem wniosku. ENEA Operator niezwłocznie rozpatruje złożone wnioski i informuje sprzedawcę o wyniku ich rozpatrzenia w terminie 7 dni kalendarzowych od daty otrzymania wniosku od sprzedawcy.”</i></p> <p><u>Uzasadnienie:</u>                  Proponowany w IRIESD zapis nie wskazywał terminu w którym OSD informuje sprzedawcę o wynikach rozpatrzenia wniosku URD o odszkodowanie</p>	ENERGA-OBRÓT S.A.	<p>Uwaga została częściowo uwzględniona.  <u>Uzasadnienie:</u>                  Pkt. H.5. ppkt. 8) otrzymuje nr 7) i zmienione brzmienie w treści proponowanej z poprawkami.</p>

185.	H.5. ppkt. 9)	<p>Punkt brzmi: „w przypadku prowadzonego postępowania reklamacyjnego, Sprzedawca na żądanie ENEA Operator, w terminie 7 dni od otrzymania żądania, przekaże ENEA Operator treść odpowiedzi udzielonej URD.”.</p> <p>Uważamy, że żądanie OSD winno być uzasadnione, z uwagi na koszty ponoszone przez sprzedawcę w przypadku, gdy kopia odpowiedzi udzielonej URD ma być przesłana w formie „papierowej”.</p> <p>Proponujemy brzmienie:  <i>„W przypadku prowadzonego postępowania reklamacyjnego w sprawach, o których mowa w ppkt. od 1) do 8) sprzedawca, na <b>uzasadnione</b> żądanie ENEA Operator, w terminie 7 dni od otrzymania żądania, prześle w <b>formie elektronicznej</b> ENEA Operator kopię odpowiedzi udzielonej URD.”.</i></p>	ENEA S.A.	<p>Uwaga została częściowo uwzględniona.  <u>Uzasadnienie:</u>                  Pkt. H.5. ppkt. 9) otrzymuje nr 8) i zmienione brzmienie w treści proponowanej z poprawkami.                  ENEA Operator co do zasady tylko w uzasadnionych przypadkach będzie występowała do sprzedawcy z wnioskiem o przekazanie kopii udzielonej odpowiedzi URD.                  Ponadto w ostatnim akapicie pkt. H.5. doprecyzowano jego treść, poprzez wskazanie, że OSD udziela samodzielnie odpowiedzi w zakresie wniosków o odszkodowanie.</p>
186.	H.5. ppkt. 9)	<p>Punkt brzmi: „W przypadku prowadzonego postępowania reklamacyjnego sprzedawca na żądanie ENEA Operator, w terminie 7 dni od otrzymania żądania, przekaże ENEA Operator treść odpowiedzi udzielonej URD.”.</p> <p>Uważamy, że żądanie OSD winno być uzasadnione, z uwagi na koszty ponoszone przez sprzedawcę w przypadku, gdy kopia odpowiedzi udzielonej URD ma być przesłana w formie „papierowej”.</p> <p>Proponujemy brzmienie:  <i>„W przypadku prowadzonego postępowania reklamacyjnego w sprawach, o których mowa w ppkt. od 1) do 8) sprzedawca, na <b>uzasadnione</b> żądanie ENEA Operator, w terminie 7 dni od otrzymania żądania, prześle w <b>formie elektronicznej</b> ENEA Operator kopię odpowiedzi udzielonej URD.”.</i></p>	Towarzystwo Obrotu Energią	<p>Uwaga została częściowo uwzględniona.  <u>Uzasadnienie:</u>                  Odpowiedź jak do uwagi nr 185.</p>
187.	H.6.	<p>Proponujemy rozszerzenie zapisu i dodanie po wyrazach: „lub na adresy wskazane na stronie internetowej ENEA Operator S.A” wyrazów: „z uwzględnieniem punktu H.2”.</p> <p><u>Uzasadnienie:</u>                  Uszczegółowienie zapisu.</p>	ENEA S.A.	<p>Uwaga została uwzględniona.  <u>Uzasadnienie:</u>                  Pkt. H.6. otrzymał proponowane brzmienie.</p>
188.	H.6.	<p>Proponujemy rozszerzenie zapisu i dodanie po wyrazach: „lub na adresy wskazane na stronie internetowej ENEA Operator S.A”</p>	Towarzystwo Obrotu Energią	<p>Uwaga została uwzględniona.  <u>Uzasadnienie:</u></p>

		wyrazów: „z uwzględnieniem punktu H.2”. <u>Uzasadnienie:</u> Uszczegółowienie zapisu.		Odpowiedź jak do uwagi nr 187.
189.	H.8.	Proponujemy następujące brzmienie zdania w ostatnim akapicie: „W przypadku, gdy reklamacja została złożona przez odbiorcę w gospodarstwie domowym i dotyczy kwestii związanych ze wstrzymaniem dostarczania energii elektrycznej z <b>inicjatywy OSD</b> , a nie została rozpatrzona w terminie 14 dni od dnia jej złożenia, uważa się, że została uwzględniona.”.	ENEA S.A.	Uwaga została uwzględniona. <u>Uzasadnienie:</u> Ostatni akapit pkt. h.8. otrzymał proponowane brzmienie.
190.	H.8.	Proponujemy usunąć ostatni akapit punktu tj.: „W przypadku, gdy reklamacja została złożona przez odbiorcę energii elektrycznej w gospodarstwie domowym i dotyczy kwestii związanych ze wstrzymaniem dostarczania energii elektrycznej, to jeżeli reklamacja nie została rozpatrzona w terminie 14 dni od dnia jej złożenia, uważa się, że została uwzględniona.”  <u>Uzasadnienie:</u> Zobowiązanie, którego dotyczy akapit wynika wprost z Ustawy PE.	ENERGA- OBRÓT S.A.	Uwaga nie została uwzględniona. <u>Uzasadnienie:</u> Proponowany zapis wynika z treści ustawy PE, jednak dla zawarcia w IRiESD pełnej informacji pozostawiono proponowany zapis.
191.	H.8.	Proponujemy następujące brzmienie zdania w ostatnim akapicie: „W przypadku, gdy reklamacja została złożona przez odbiorcę w gospodarstwie domowym i dotyczy kwestii związanych ze wstrzymaniem dostarczania energii elektrycznej z <b>inicjatywy OSD</b> , a nie została rozpatrzona w terminie 14 dni od dnia jej złożenia, uważa się, że została uwzględniona.”.	Towarzystwo Obrotu Energią	Uwaga została uwzględniona. <u>Uzasadnienie:</u> Odpowiedź jak do uwagi nr 189.
192.	H.10.	Proponujemy wykreślić z treści punktu tekst: „Wniosek o ponowne rozstrzygnięcie reklamacji powinien być przesłany listem na adres wymieniony w pkt. H.6.”  <u>Uzasadnienie:</u> OSD nie może ograniczać sposobów komunikacji do określonych kanałów kontaktu. Przesyłanie korespondencji drogą pisemną generuje dodatkowe koszty dla sprzedawcy.	ENERGA- OBRÓT S.A.	Uwaga nie została uwzględniona. <u>Uzasadnienie:</u> Zapis jest zgodny z obowiązującą IRiESD. Ponadto dla celów dowodowych, mając na uwadze potencjalny spór wymagana jest pisemna forma korespondencji.
193.	I.9. lit. f)	<b>Uwaga:</b> dodanie podpunktu <b>Treść uwagi:</b>	Enspirion Sp. z o.o.	Uwaga nie została uwzględniona. <u>Uzasadnienie:</u>

		<p>W przypadku wystąpienia ograniczeń systemowych Enea Operator prowadzi ruch sieci dystrybucyjnej mając na uwadze zapewnienie bezpieczeństwa pracy KSE, dotrzymanie wymaganych parametrów technicznych energii elektrycznej oraz minimalizację skutków ograniczeń w dostawie energii elektrycznej w szczególności przez:</p> <p>...</p> <p>f) dysponowanie zarządzalnym pasmem mocą Agregatora</p>		<p>Przedmiotowa karta aktualizacji nie dotyczy proponowanych zmian. Ponadto przedmiotowa karta aktualizacji opiera się na obowiązującym stanie prawnym.</p>
194.	I.10.	<p><b>Uwaga:</b> uzupełnienie podpunktu <b>Treść uwagi:</b> W przypadku wystąpienia ograniczeń systemowych Enea Operator podejmuje działania mające na celu ich likwidację lub zmniejszenie skutków ograniczeń występujących w sieci dystrybucyjnej samodzielnie oraz we współpracy z OSP, Agregatorami oraz innymi OSD.</p>	Enspirion Sp. z o.o.	<p>Uwaga nie została uwzględniona. <u>Uzasadnienie:</u> Odpowiedź jak do uwagi nr 193.</p>
195.	Zmiany w definicji „Generalna umowa dystrybucji dla usługi kompleksowej”	<p>Proponujemy pozostawienie treści definicji bez rozszerzania jej zakresu o klientów innych niż tych w gospodarstwach domowych. <i>„Generalna umowa dystrybucji dla usługi kompleksowej Umowa o świadczenie usług dystrybucji energii elektrycznej na mocy której OSD zobowiązuje się wobec sprzedawcy do świadczenia usług dystrybucji na rzecz URD w gospodarstwach domowych.”</i></p>	ENEA S.A.	<p>Uwaga nie została uwzględniona. <u>Uzasadnienie:</u> Proponowana zmiana jest sprzeczna z uwagą wniesioną do pkt. A.4.3.7., w której jest wnioskowane: „..., aby możliwe było rozszerzenie postanowień GUD-K o odbiorców innych niż wymienieni w ppkt. 1) i 2), o ile sprzedawca wyrazi wolę świadczenia usługi kompleksowej tym odbiorcom.” W uwadze sprzedawcy nie ma uzasadnienia dla usunięcia z przedmiotu GUD-k możliwości świadczenia usługi kompleksowej dla URD będących odbiorcami końcowymi przyłączonymi do sieci elektroenergetycznej o napięciu znamionowym do 1 kV o mocy umownej nie większej niż 40 kW, nie będącymi przedsiębiorstwem świadczącym usługi dystrybucji. Zaproponowane przez OSD rozszerzenie zapisów wzorca GUD-k o kolejne grupy URD jest dalszym etapem rozwoju rynku energii. Nie obliuguje to danego sprzedawcy do zawierania umów</p>

				kompleksowych z tymi odbiorcami.
196.	Zmiany w definicji „Generalna umowa dystrybucji dla usługi kompleksowej”	Proponujemy pozostawienie treści definicji bez rozszerzania jej zakresu o klientów innych niż tych w gospodarstwach domowych. „Generalna umowa dystrybucji dla usługi kompleksowej Umowa o świadczenie usług dystrybucji energii elektrycznej na mocy której OSD zobowiązuje się wobec sprzedawcy do świadczenia usług dystrybucji na rzecz URD w gospodarstwach domowych.”.	Towarzystwo Obrotu Energią	Uwaga nie została uwzględniona. <u>Uzasadnienie:</u> Odpowiedź jak do uwagi nr 195
197.	Załącznik nr 2 Obecna IRiESD	Pod tabelą zatytułowaną „Formularz powiadomienia ENEA Operator o zawartej umowie sprzedaży lub umowie kompleksowej” zawarte jest zdanie o treści: „W przypadku powiadomienia o zawartej umowie kompleksowej z URD w gospodarstwie domowym przyłączonym do sieci elektroenergetycznej ENEA Operator o napięciu do 1 kV, dodatkowe informacje, które powinno zawierać powiadomienie, określa ENEA Operator w SWI.”. Oczekujemy usunięcia tego zapisu. Z uwagi na fakt, iż każdy z OSD określa odrębny wzór zgłoszenia umowy kompleksowej oczekujemy jednoznacznego określenia w IRiESD zakresu zgłoszenia umowy kompleksowej. Proponujemy stworzenie dwóch osobnych formularzy: jeden określający zakres wymaganych danych do zgłoszenia umowy sprzedaży, a drugi formularz określający zakres wymaganych danych do zgłoszenia umowy kompleksowej.	ENEA S.A.	Uwaga nie została uwzględniona. <u>Uzasadnienie:</u> Zakres przedstawionej modyfikacji wynika z rozszerzenia GUD-k o odbiorców z grup taryfowych C1x. Formularz, o którym mowa zostanie zastąpiony poprzez Standard CSW1, który jednoznacznie określa zakres zgłoszenia umowy sprzedaży/kompleksowej.
198.	Załącznik nr 2 w obecnej IRiESD	Pod tabelą zatytułowaną „Formularz powiadomienia ENEA Operator przez sprzedawcę o zawartej umowie sprzedaży lub umowie kompleksowej” zawarte jest zdanie o treści: „W przypadku powiadomienia o zawartej umowie kompleksowej z URD w gospodarstwie domowym przyłączonym do sieci elektroenergetycznej ENEA Operator o napięciu do 1 kV, dodatkowe informacje, które powinno zawierać powiadomienie, określa ENEA Operator w SWI.”. Oczekujemy usunięcia tego zapisu. Z uwagi na fakt, iż każdy z OSD określa odrębny wzór zgłoszenia umowy kompleksowej oczekujemy jednoznacznego określenia w IRiESD zakresu zgłoszenia umowy kompleksowej. Proponujemy stworzenie dwóch osobnych formularzy: jeden określający zakres	Towarzystwo Obrotu Energią	Uwaga nie została uwzględniona. <u>Uzasadnienie:</u> Odpowiedź jak do uwagi nr 197.

		wymaganych danych do zgłoszenia umowy sprzedaży, a drugi formularz określający zakres wymaganych danych do zgłoszenia umowy kompleksowej.		
199.	D'.1.4. Załącznik nr 5	Oczekujemy, aby w przypadku błędów w komunikacie, OSD od razu wskazywał wszystkie błędy.	ENEA S.A.	Uwaga nie została uwzględniona. <u>Uzasadnienie:</u> W przypadku automatycznej weryfikacji powiadomienia, wskazanie wszystkich błędów w komunikacie jest merytorycznie niezasadne i niemożliwe. Przykład: Czy poprawny jest kod PPE? Jeśli kod ten jest niewłaściwy, weryfikacja jest negatywna i dalsza weryfikacja atrybutów URD, np. typu PESEL/NIP jest niezasadna.
200.	D'.1.4. Załącznik nr 5	Oczekujemy, aby w przypadku błędów w komunikacie, OSD od razu wskazywał wszystkie błędy.	Towarzystwo Obrotu Energią	Uwaga nie została uwzględniona. <u>Uzasadnienie:</u> Odpowiedź jak do uwagi nr 199.
201.	D'.1.5. Załącznik nr 5	<p>Proponujemy rozszerzenie zapisu, który przyjmie brzmienie:  <i>„Komunikaty przesyłane za pośrednictwem CSWI mogą przyjmować następujące statusy:</i>  <i>a) Oryginał,</i>  <i>b) Anulowanie,</i>  <i>c) Aktualizacja.</i>  <i>Każdy z ww. statusów komunikatów będzie oznaczony numerem identyfikacyjnym, tak aby możliwe było określenie czego komunikat dotyczył oraz z jaką datą nastąpiła zmiana statusu.</i>  <i>Szczegółowe warunki anulowania lub aktualizacji poszczególnych komunikatów zawierają Standardy CSWI oraz tabela terminów wysyłania i przyjmowania komunikatów, stanowiąca Załącznik nr 5 do niniejszej IRiESD.”.</i></p> <p><u>Uzasadnienie:</u>                      W celu zachowania należytej staranności oraz ścisłości w komunikacji pomiędzy ENEA Operator a sprzedawcą, również w zakresie reklamacji, ważne jest aby każdy komunikat był numerowany wraz z oznaczeniem daty wysłania komunikatu.</p>	ENEA S.A.	Uwaga nie została uwzględniona. <u>Uzasadnienie:</u> Określenie szczegółów technicznych będzie możliwe po zakończeniu etapu analizy i projektu technicznego wdrożenia systemu. Nie mniej jednak zakłada się, że każdy z komunikatów będzie posiadał swój własny identyfikator transakcji jak również identyfikator komunikatu będącego w korelacji z tym komunikatem.



<p>202.</p>	<p>D'.1.5. Załącznik nr 5</p>	<p>Proponujemy rozszerzenie zapisu, który przyjmie brzmienie:  <i>„Komunikaty przesyłane za pośrednictwem CSWI mogą przyjmować następujące statusy:</i>  <i>a) Oryginał,</i>  <i>b) Anulowanie,</i>  <i>c) Aktualizacja.</i>  <b>Każdy z ww. statusów komunikatów będzie oznaczony numerem identyfikacyjnym, tak aby możliwe było określenie czego komunikat dotyczył oraz z jaką datą nastąpiła zmiana statusu.</b>  <i>Szczegółowe warunki anulowania lub aktualizacji poszczególnych komunikatów zawierają Standardy CSWI oraz tabela terminów wysyłania i przyjmowania komunikatów, stanowiąca Załącznik nr 6 do niniejszej IRIESD.”.</i></p> <p><u>Uzasadnienie:</u>  W celu zachowania należytej staranności oraz ścisłości w komunikacji pomiędzy ENEA Operator a sprzedawcą, również w zakresie reklamacji, ważne jest aby każdy komunikat był numerowany wraz z oznaczeniem daty wysłania komunikatu.</p>	<p>Towarzystwo Obrotu Energią</p>	<p>Uwaga nie została uwzględniona.  <u>Uzasadnienie:</u>  Odpowiedź jak do uwagi nr 201.</p>
<p>203.</p>	<p>D'.1.6. Załącznika nr 5</p>	<p>Sprzedawca nie posiada żadnych informacji dotyczących rozwiązania informatycznego CSWI ani jego parametrów technicznych. Nie jest zatem w stanie dokonać choćby wstępnej oceny założeń tego systemu czy możliwości korzystania z tego rozwiązania. W proponowanej aktualizacji narzuca się sprzedawcy rozwiązanie, którego parametry nie są znane.</p>	<p>Polski Prąd S.A.</p>	<p>Uwaga nie została uwzględniona.  <u>Uzasadnienie:</u>  Przed zaproponowaniem aktualnych zmian w IRIESD, OSD zrzeszeni w PTPIREE prowadzili wielostopniowy proces konsultacji społecznych założeń CSWI, co miało miejsce w 2014r. Szczegółowe informacje były na bieżąco publikowane m.in. na stronie internetowej PTPIREE oraz przekazywane bezpośrednio do TOE, KIGEIT, URE, MG i PSE S.A. Końcowy opis rozwiązania informatycznego CSWI oraz szczegółowa dokumentacja techniczna zostanie przygotowana po zatwierdzeniu niniejszej karty aktualizacji IRIESD. Zatwierdzenie karty jest elementem niezbędnym do przygotowania ostatecznej wersji ww. dokumentacji, która po</p>

				jej opracowaniu zostanie opublikowana przez OSD. Powyższe jest również zgodne z obecnie posiadanymi SWI przez OSD, które nie stanowią części IRiESD, a są publikowane przez OSD.
204.	D'.1.6. Załącznika nr 5	Sprzedawca nie posiada żadnych informacji dotyczących rozwiązania informatycznego CSWI ani jego parametrów technicznych. Nie jest zatem w stanie dokonać choćby wstępnej oceny założeń tego systemu czy możliwości korzystania z tego rozwiązania. W proponowanej aktualizacji narzuca się sprzedawcy rozwiązanie, którego parametry nie są znane.	Green S.A.	Uwaga nie została uwzględniona. <u>Uzasadnienie:</u> Odpowiedź jak do uwagi nr 203.
205.	D'.1.6. Załącznika nr 5	Sprzedawca nie posiada żadnych informacji dotyczących rozwiązania informatycznego CSWI ani jego parametrów technicznych. Nie jest zatem w stanie dokonać choćby wstępnej oceny założeń tego systemu czy możliwości korzystania z tego rozwiązania. W proponowanej aktualizacji narzuca się sprzedawcy rozwiązanie, którego parametry nie są znane.	NOVUM S.A.	Uwaga nie została uwzględniona. <u>Uzasadnienie:</u> Odpowiedź jak do uwagi nr 203.
206.	D'.3. Załącznik nr 5	Mechanizm zarządzania zmianami standardu jest niesymetryczny – możliwość wpływania na rozwój standardu przez podmioty inne niż OSD jest bardzo ograniczony. Wnioskujemy aby, zgodnie z sugestią autorów dokumentu "Koncepcja Modelu Wymiany Informacji ..." (rozdział 3.3), wpływ uczestników rynku na zmiany standardu był zdecydowanie bardziej "demokratyczny".	ENEA S.A.	Uwaga nie została uwzględniona. <u>Uzasadnienie:</u> Model zarządzania zmianą standardu zostanie przygotowany po zatwierdzeniu niniejszej karty aktualizacji IRiESD, natomiast zmiana standardów wymiany informacji w zakresie wpływającym na zapisy IRiESD będzie wprowadzana w trybie karty aktualizacji, w tym jej wcześniejszej konsultacji z użytkownikami systemu dystrybucyjnego.
207.	D'.3. Załącznik nr 5	Mechanizm zarządzania zmianami standardu jest niesymetryczny – możliwość wpływania na rozwój standardu przez podmioty inne niż OSD jest bardzo ograniczony. Wnioskujemy aby, zgodnie z sugestią autorów dokumentu "Koncepcja Modelu Wymiany Informacji ..." (rozdział 3.3), wpływ uczestników rynku na zmiany standardu był zdecydowanie bardziej "demokratyczny"	Towarzystwo Obrotu Energią	Uwaga nie została uwzględniona. <u>Uzasadnienie:</u> Odpowiedź jak do uwagi nr 206.

208.	D'.4. Komunikaty Załącznik nr 5	Jednym z terminów, który ulega zasadniczemu skróceniu jest termin do zgłoszenia zmiany sprzedawcy; ma to następować pomiędzy 30 a 14 dniem przed datą zmiany (komunikat BRS-PL-011). W ocenie sprzedawcy jest to termin za krótki, który spowoduje po stronie sprzedawców trudności organizacyjne związane ze zgłaszaniem zmian sprzedawcy. Sprzedawca postuluje, aby pozostać przy dotychczasowym terminie początkowym, tj. 90 dni.	Polski Prąd S.A.	Uwaga nie została uwzględniona. <u>Uzasadnienie:</u> Okres 30 dni jest okresem wystarczającym na dokonanie zgłoszenia zmiany sprzedawcy. CSWI jest systemem służącym do wymiany informacji, a nie do przechowywania zgłoszeń, tym bardziej że przy długim okresie umożliwiającym dokonywanie zgłoszeń zmiany sprzedawcy, np. 90 dni, następują bardzo często zmiany i wycofywanie dokonanych wcześniej zgłoszeń. Jednym z celów wdrożenia CSWI jest skrócenie czasu przeznaczonego na realizację wszystkich procesów, w tym np. na zmianę sprzedawcy z obecnych 21 dni na 14 dni, m.in. zgodnie z dobrymi praktykami i rekomendacjami Unijnymi. Ponadto system IT sprzedawcy może umożliwiać wcześniejsze zarejestrowanie zgłoszenia umowy, jednak zgłoszenie do OSD zostanie wygenerowane (wysłane do CSWI) w odpowiednim terminie pomiędzy 30 a 14 dniem przed planowaną datą zmiany sprzedawcy.
209.	D'.4. Komunikaty Załącznik nr 5	Jednym z terminów, który ulega zasadniczemu skróceniu jest termin do zgłoszenia zmiany sprzedawcy; ma to następować pomiędzy 30 a 14 dniem przed datą zmiany (komunikat BRS-PL-011). W ocenie sprzedawcy jest to termin za krótki, który spowoduje po stronie sprzedawców trudności organizacyjne związane ze zgłaszaniem zmian sprzedawcy. Sprzedawca postuluje, aby pozostać przy dotychczasowym terminie początkowym, tj. 90 dni.	NOVUM S.A.	Uwaga nie została uwzględniona. <u>Uzasadnienie:</u> Odpowiedź jak do uwagi nr 208.
210.	D'.5.6. Załącznik nr 5	Proponuje się zmianę brzmienia określenia: z „... nr PPE ...” na „... kod PPE ...”.	PGNiG Obrót Detaliczny Sp. z o.o.	Uwaga została uwzględniona. <u>Uzasadnienie:</u> Wprowadzono proponowaną zmianę w pkt. D'.5.6.
211.	D'.6.1. Załącznik	Dla sprzedawcy nie jest jasne, czy złożenie do OSD zapytania o paszport PPE ma być obowiązkiem czy uprawnieniem w procesie zmiany	Polski Prąd S.A.	Uwaga nie została uwzględniona. <u>Uzasadnienie:</u>

	nr 5	<p>sprzedawcy, na jakim etapie wniosek taki ma być składany i czemu ma służyć, w szczególności w kontekście sprzedawców mających z OSD zawarte umowy GUD a nie GUD-k . Zapis wskazuje na uprawnienie, jednakże pozostaje on w sprzeczności z zapisem w funkcjonującym w opracowanym GUD-k, gdzie paszport PPE jest obowiązkiem.</p> <p>Sprzedawca rekomenduje usunięcie tego zapisu.</p>		<p>Zapis tego punktu jest precyzyjny i informuje, że sprzedawca może złożyć wniosek o paszport PPE, lecz nie jest to obowiązek sprzedawcy. Wniosek ten służy pozyskaniu przez sprzedawcę danych do zawarcia umowy sprzedaży lub kompleksowej i zacznie obowiązywać w momencie uruchomienia CSWI i nie jest sprzeczny z obecnie obowiązującym wzorcem GUD-k, w którym zapytanie o paszport nie jest wnioskiem obligatoryjnym.</p>
212.	D'.6.1. Załącznik nr 5	<p>Dla sprzedawcy nie jest jasne, czy złożenie do OSD zapytania o paszport PPE ma być obowiązkiem czy uprawnieniem w procesie zmiany sprzedawcy, na jakim etapie wniosek taki ma być składany i czemu ma służyć, w szczególności w kontekście sprzedawców mających z OSD zawarte umowy GUD a nie GUD-k . Zapis wskazuje na uprawnienie, jednakże pozostaje on w sprzeczności z zapisem w funkcjonującym w opracowanym GUD-k, gdzie paszport PPE jest obowiązkiem.</p> <p>Sprzedawca rekomenduje usunięcie tego zapisu.</p>	NOVUM S.A.	<p>Uwaga nie została uwzględniona. <u>Uzasadnienie:</u> Odpowiedź jak do uwagi nr 211.</p>
213.	D'.6.2. Załącznik nr 5	<p>Zdanie trzecie brzmi: „<i>Sprzedawca zobowiązany jest do przekazania ENEA Operator oryginału powyższego upoważnienia, na każde żądanie ENEA Operator, najpóźniej w terminie 7 dni kalendarzowych od dnia otrzymania żądania.</i>”.</p> <p>Uważamy, że żądanie OSD winno być uzasadnione, z uwagi na koszty ponoszone przez sprzedawcę w przypadku, gdy upoważnienie URD ma być przesłana w formie „papierowej”. Ponadto upoważnienie, stanowiące formę pełnomocnictwa, udzielane może być np. we wniosku o zawarcie umowy skierowanego do sprzedawcy i z tego względu oryginał nie może być udostępniany OSD. Natomiast w przypadku sprzedaży przy wykorzystywaniu środków porozumiewania się na odległość, w szczególności przez Internet, upoważnienie nie będzie miało formy materialnej i w konsekwencji nie będzie istniał oryginał oświadczenia, a wyłącznie zapis w systemie sprzedaży internetowej. Reasumując nie znajdujemy jakiegokolwiek uzasadnienia do przekazywania oryginału OSD i proponujemy brzmienie:</p>	ENEA S.A.	<p>Uwaga została częściowo uwzględniona. <u>Uzasadnienie:</u> Przyjęto proponowaną treść pkt. D'.6.2. z poprawkami umożliwiającymi przekazanie oświadczenia nie tylko w formie oryginału.</p>

		„Sprzedawca zobowiązany jest do przekazania w formie elektronicznej ENEA Operator treści powyższego upoważnienia, na każde <b>uzasadnione</b> żądanie ENEA Operator, najpóźniej w terminie 7 dni kalendarzowych od dnia otrzymania żądania.”.		
214.	D'6.2. Załącznik nr 5	<p>Zdanie trzecie brzmi: „sprzedawca zobowiązany jest do przekazania ENEA Operator oryginału powyższego upoważnienia, na każde żądanie ENEA Operator, najpóźniej w terminie 7 dni kalendarzowych od dnia otrzymania żądania.”.</p> <p>Uważamy, że żądanie OSD winno być uzasadnione, z uwagi na koszty ponoszone przez sprzedawcę w przypadku, gdy upoważnienie URD ma być przesłana w formie „papierowej”. Ponadto upoważnienie, stanowiące formę pełnomocnictwa, udzielane może być np. we wniosku o zawarcie umowy skierowanego do sprzedawcy i z tego względu oryginał nie może być udostępniany OSD. Natomiast w przypadku sprzedaży przy wykorzystywaniu środków porozumiewania się na odległość, w szczególności przez Internet, upoważnienie nie będzie miało formy materialnej i w konsekwencji nie będzie istniał oryginał oświadczenia, a wyłącznie zapis w systemie sprzedaży internetowej. Reasumując nie znajdujemy jakiegokolwiek uzasadnienia do przekazywania oryginału OSD i proponujemy brzmienie: „Sprzedawca zobowiązany jest do przekazania w formie elektronicznej ENEA Operator treści powyższego upoważnienia, na każde <b>uzasadnione</b> żądanie ENEA Operator, najpóźniej w terminie 7 dni kalendarzowych od dnia otrzymania żądania.”.</p>	Towarzystwo Obrotu Energią	Uwaga została częściowo uwzględniona. <u>Uzasadnienie:</u> Odpowiedź jak do uwagi nr 213.
215.	D'6.3. Załącznik nr 5	<p>Proponujemy zmianę zapisu, który otrzyma brzmienie: „ENEA Operator i sprzedawca współpracują w zakresie wprowadzania zmian do umów kompleksowych, poprzez wymianę danych i informacji za pośrednictwem CSWI.”.</p> <p><u>Uzasadnienie:</u> W dokumencie „Koncepcja Modelu Wymiany Informacji pomiędzy uczestnikami detalicznego rynku energii elektrycznej w Polsce (oparta o standard ebiX)” brak jest komunikatu, którym sprzedawca mógłby dokonać zgłoszenia zmiany danych w umowach sprzedaży. Komunikat przewidziany do informowania ENEA Operator przez sprzedawcę dotyczy wyłącznie umów kompleksowych.</p>	ENEA S.A.	Uwaga nie została uwzględniona. <u>Uzasadnienie:</u> Sprzedawca będzie informowany przez OSD o zmianach mogących mieć wpływ na umowę sprzedaży poprzez komunikat: „BRS-PL-030. Zawiadomienie o zmianie danych PPE”.

216.	D'.6.3. Załącznik nr 5	<p>Proponujemy zmianę zapisu, który otrzyma brzmienie:  <i>„ENEA Operator i sprzedawca współpracują w zakresie wprowadzania zmian do umów kompleksowych, poprzez wymianę danych i informacji za pośrednictwem CSWI.”.</i></p> <p><u>Uzasadnienie:</u>                  W dokumencie „Koncepcja Modelu Wymiany Informacji pomiędzy uczestnikami detalicznego rynku energii elektrycznej w Polsce (oparta o standard ebiX)” brak jest komunikatu, którym sprzedawca mógłby dokonać zgłoszenia zmiany danych w umowach sprzedaży. Komunikat przewidziany do informowania ENEA Operator przez sprzedawcę dotyczy wyłącznie umów kompleksowych.</p>	Towarzystwo Obrotu Energią	<p>Uwaga nie została uwzględniona.  <u>Uzasadnienie:</u>                  Odpowiedź jak do uwagi nr 215.</p>
217.	D'.6.4. Załącznik nr 5	<p>Proponuje się brzmienie:  <i>„Wprowadzenie zmian do umowy kompleksowej w zakresie mającym wpływ na świadczenie i rozliczanie usługi dystrybucji przez ENEA Operator lub dane PPE, następuje zgodnie z poniższymi zasadami:</i></p> <p><i>a).Sprzedawca po otrzymaniu od URD wniosku o zmianę umowy kompleksowej przekazuje go do ENEA Operator w formie komunikatu „Zgłoszenie zmiany parametrów umowy kompleksowej” – zgodnie z Załącznikiem nr 6 do IRiESD.</i></p> <p><i>b) po weryfikacji komunikatu, o którym mowa z ppkt .a), ENEA Operator informuje Sprzedawcę o przyjęciu lub odrzuceniu zmiany parametrów za pomocą stosownych komunikatów zwrotnych, określonych w Załączniku nr 6 do IRiESD,</i></p> <p><i>c).w dniu wejścia w życie zmiany parametrów umowy kompleksowej, ENEA Operator przekazuje Sprzedawcy aktualne dane PPE za pomocą procesu „ BRS-PL-030. Zawiadomienie o zmianie danych PPE”, o którym mowa w pkt. D'.1.1. IRiESD.</i></p>	PGNiG Obrót Detaliczny Sp. z o.o.	<p>Uwaga nie została uwzględniona.  <u>Uzasadnienie:</u>                  Treść tego punktu jest wystarczająca, ponieważ pkt. D'.4.4. wprost informuje w jakim załączniku znajdują się terminy wysyłania i przyjmowania komunikatów. Przyjęta formuła opisu procesów nie zakłada odwoływania się do ich numeracji.</p>
218.	D'.6.5. Załącznik nr 5	<p>Proponujemy rozszerzenie zapisu w ppkt. b) poprzez dodanie wyrazów:  <i>„OSD na bieżąco udostępnia sprzedawcy wykaz umów sprzedaży i umów kompleksowych z URD i PPE dla których sprzedawca prowadzi sprzedaż energii elektrycznej. Zapytanie złożone może być przez sprzedawcę w dowolnym czasie.”.</i></p>	ENEA S.A.	<p>Uwaga nie została uwzględniona.  <u>Uzasadnienie:</u>                  Zapis IRiESD w tym punkcie jest zgodny z przytoczonym zapisem „Koncepcji...” i zakłada udostępnianie informacji na temat PPE i zestawu PPE, wyłącznie na zapytanie</p>

		<p><u>Uzasadnienie:</u> Zgodnie z dokumentem „Koncepcja Modelu Wymiany Informacji pomiędzy uczestnikami detalicznego rynku energii elektrycznej w Polsce (oparta o standard ebiX)” ENEA Operator udostępnia na zapytanie sprzedawcy wykaz USE z URD i PPE dla których sprzedawca prowadzi sprzedaż energii elektrycznej.</p>		<p>sprzedawcy.</p>
219.	D'.6.5. Załącznik nr 5	<p>Proponujemy rozszerzenie zapisu w ppkt. b) poprzez dodanie wyrazów: <i>„OSD na bieżąco udostępnia sprzedawcy wykaz umów sprzedaży i umów kompleksowych z URD i PPE dla których sprzedawca prowadzi sprzedaż energii elektrycznej. Zapytanie złożone może być przez sprzedawcę w dowolnym czasie.”.</i></p> <p><u>Uzasadnienie:</u> Zgodnie z dokumentem „Koncepcja Modelu Wymiany Informacji pomiędzy uczestnikami detalicznego rynku energii elektrycznej w Polsce (oparta o standard ebiX)” ENEA Operator udostępnia na zapytanie sprzedawcy wykaz USE z URD i PPE dla których sprzedawca prowadzi sprzedaż energii elektrycznej</p>	Towarzystwo Obrotu Energią	<p>Uwaga nie została uwzględniona. <u>Uzasadnienie:</u> Odpowiedź jak do uwagi nr 218.</p>
220.	E'.7. Załącznik nr 5	<p>Proponujemy rozszerzenie zapisu, który otrzyma brzmienie: <i>„Jeżeli sprzedaży energii lub świadczenia rezerwowej usługi kompleksowej URD<sub>o</sub>, w przypadku o którym mowa w pkt. E'.6., nie przejmie sprzedawca rezerwowi lub URD<sub>o</sub> utraci sprzedawcę rezerwowego albo sprzedawca rezerwowi utraci wskazanego przez siebie POB jako odpowiedzialnego za bilansowanie handlowe, wówczas URD<sub>o</sub> traci sprzedawcę rezerwowego. <b>W przypadku URD<sub>o</sub> innych niż URD gospodarstwach domowych, ENEA Operator podejmuje działania mające na celu wstrzymanie dostarczania energii elektrycznej ww. URD<sub>o</sub>.</b> Sprzedaż energii elektrycznej URD w gospodarstwach domowych, w przypadku o którym mowa w akapicie poprzednim, przejmuje sprzedawca z urzędu.”.</i></p> <p><u>Uzasadnienie:</u> Proponujemy w powyższym punkcie określić jaka jest dalsza procedury postępowania ENEA Operator w przypadku gdy URD<sub>o</sub></p>	ENEA S.A.	<p>Uwaga została uwzględniona. <u>Uzasadnienie:</u> Wprowadzono proponowaną zmianę w pkt. E'.7.</p>

		utraci sprzedawcę rezerwowego.		
221.	E'.7. Załącznik nr 5	<p>Proponujemy rozszerzenie zapisu, który otrzyma brzmienie:  <i>„Jeżeli sprzedaży energii lub świadczenia rezerwowej usługi kompleksowej URDo, w przypadku o którym mowa w pkt. E'.6., nie przejmie sprzedawca rezerwowi lub URDo utraci sprzedawcę rezerwowego albo sprzedawca rezerwowi utraci wskazanego przez siebie POB jako odpowiedzialnego za bilansowanie handlowe, wówczas URDo traci sprzedawcę rezerwowego. <b>W przypadku URDo innych niż URD gospodarstwach domowych, ENEA Operator podejmuje działania mające na celu wstrzymanie dostarczania energii elektrycznej ww. URDo.</b> Sprzedaż energii elektrycznej URD w gospodarstwach domowych, w przypadku o którym mowa w akapicie poprzednim, przejmuje sprzedawca z urzędu.”.</i></p> <p><u>Uzasadnienie:</u>                      Proponujemy w powyższym punkcie określić jaka jest dalsza procedury postępowania ENEA Operator w przypadku gdy URDo utraci sprzedawcę rezerwowego.</p>	Towarzystwo Obrotu Energią	<p>Uwaga została uwzględniona.  <u>Uzasadnienie:</u>                      Odpowiedź jak do uwagi nr 220.</p>
222.	F'.1.4. ppkt. 1) Załącznik nr 5	<p>Prosimy o analizę prawidłowości zapisu o brzmieniu: „...,a w przypadku braku możliwości ustalenia wskazań układu pomiarowo-rozliczeniowego w sposób, o którym mowa w <b>pkt. 1,</b>...” i jednoznaczne wskazanie, którego punktu dotyczy odwołanie, bo zapis jest niezrozumiały.</p>	ENE A S.A.	<p>Uwaga nie została uwzględniona.  <u>Uzasadnienie:</u>                      Treść tego punktu jest prawidłowa i zgodna z obecnie obowiązującym pkt. D.1.4. IRiESD.</p>
223.	F'.1.4. ppkt. 1) Załącznik nr 5	<p>Prosimy o analizę prawidłowości zapisu o brzmieniu: „...,a w przypadku braku możliwości ustalenia wskazań układu pomiarowo-rozliczeniowego w sposób, o którym mowa w <b>pkt. 1,</b>...” i jednoznaczne wskazanie, którego punktu dotyczy odwołanie, bo zapis jest niezrozumiały.</p>	Towarzystwo Obrotu Energią	<p>Uwaga nie została uwzględniona.  <u>Uzasadnienie:</u>                      Odpowiedź jak do uwagi nr 222.</p>
224.	F'.1.5. Załącznik nr 5	<p>Proponujemy rozszerzenie zapisu, który przyjmie brzmienie:  <i>„Zmiana sprzedawcy tj. przyjęcie przez ENEA Operator do realizacji nowej umowy sprzedaży <b>albo</b> umowy kompleksowej zawartej pomiędzy URD a sprzedawcą, dokonywana jest zgodnie z procedurą opisaną w pkt. F'.2.”.</i></p>	ENE A S.A.	<p>Uwaga została uwzględniona.  <u>Uzasadnienie:</u>                      Wprowadzono proponowaną zmianę w pkt. F'.1.5.</p>



		<p><u>Uzasadnienie:</u> Do realizacji może zostać przyjęta tylko jedna z ww. umów zatem zamiast spójnika „lub” powinien być użyty spójnik „albo”.</p>		
225.	F'.1.5. Załącznik nr 5	<p>Proponujemy rozszerzenie zapisu, który przyjmie brzmienie: <i>„Zmiana sprzedawcy tj. przyjęcie przez ENEA Operator do realizacji nowej umowy sprzedaży albo umowy kompleksowej zawartej pomiędzy URD a sprzedawcą, dokonywana jest zgodnie z procedurą opisaną w pkt. F'.2.”.</i></p> <p><u>Uzasadnienie:</u> Do realizacji może zostać przyjęta tylko jedna z ww. umów zatem zamiast spójnika „lub” powinien być użyty spójnik „albo”.</p>	Towarzystwo Obrotu Energią	<p>Uwaga została uwzględniona. <u>Uzasadnienie:</u> Odpowiedź jak do uwagi nr 224.</p>
226.	F'.1.6. Załącznik nr 5	<p>Brak zapisu wskazującego na to, że OSD przyjmie tylko jedno zgłoszenie umowy sprzedaży na jedną datę początkową. Taką zasadę można wyczytać z macierzy priorytetyzacji, ale, ze względu na istotność, zasada ta powinna być umieszczona w IRIESD. Zapis ten jest ważny ze względu na znane przypadki, kiedy jeden URD zawarł z kilkoma sprzedawcami umowy sprzedaży na ten sam okres i każdy z tych sprzedawców zgłasza umowę do OSD. Instrukcja powinna jednoznacznie wskazać, która z tych umów zostanie przyjęta do realizacji przez OSD.</p>	ENEA S.A.	<p>Uwaga została uwzględniona. <u>Uzasadnienie:</u> Wprowadzono nowy pkt. F'.1.8. realizujący wskazaną uwagę. Jednocześnie dotychczasowe pkt. F'.1.8. do F'.1.11. otrzymują numerację odpowiednio F'.1.9. do F'.1.12.</p>
227.	F'.1.6. Załącznik nr 5	<p>Brak zapisu wskazującego na to, że OSD przyjmie tylko jedno zgłoszenie umowy sprzedaży na jedną datę początkową. Taką zasadę można wyczytać z macierzy priorytetyzacji, ale, ze względu na istotność, zasada ta powinna być umieszczona w IRIESD. Zapis ten jest ważny ze względu na znane przypadki, kiedy jeden URD zawarł z kilkoma sprzedawcami umowy sprzedaży na ten sam okres i każdy z tych sprzedawców zgłasza umowę do OSD. Instrukcja powinna jednoznacznie wskazać, która z tych umów zostanie przyjęta do realizacji przez OSD.</p>	Towarzystwo Obrotu Energią	<p>Uwaga została uwzględniona. <u>Uzasadnienie:</u> Odpowiedź jak do uwagi nr 226.</p>
228.	F'.2.2. Załącznik nr 5	<p>Wobec proponowanego zapisu w brzmieniu: <i>„Umowa sprzedaży lub umowa kompleksowa zawierana jest przez URD przed rozwiązaniem umowy sprzedaży lub umowy kompleksowej, zawartej przez tego URD z dotychczasowym Sprzedawcą.”</i>, przesłanki do zawarcia umowy sprzedaży rezerwowej albo rezerwowej usługi kompleksowej zaistnieją wyłącznie w przypadku zaprzestania sprzedaży lub</p>	ENEA S.A.	<p>Uwaga została uwzględniona. <u>Uzasadnienie:</u> Wprowadzono proponowaną zmianę w pkt. F'.2.2.</p>

		<p>świadczenia usługi kompleksowej przez sprzedawcę lub utraty POB, co nie jest zgodne z postanowieniami pkt. A.7.2. i A.8.1. Z tego względu proponujemy brzmienie:  <i>„URD winien zawrzeć nową umowę sprzedaży albo umowę kompleksową przed rozwiązaniem albo wygaśnięciem umowy sprzedaży albo umowy kompleksowej zawartej z dotychczasowym Sprzedawcą.”.</i></p>		
229.	F'.2.2. Załącznik nr 5	<p>Wobec proponowanego zapisu w brzmieniu: <i>„Umowa sprzedaży lub umowa kompleksowa zawierana jest przez URD przed rozwiązaniem umowy sprzedaży lub umowy kompleksowej, zawartej przez tego URD z dotychczasowym sprzedawcą.”</i>, przesłanki do zawarcia umowy sprzedaży rezerwowej albo rezerwowej usługi kompleksowej zaistnieją wyłącznie w przypadku zaprzestania sprzedaży lub świadczenia usługi kompleksowej przez sprzedawcę lub utraty POB, co nie jest zgodne z postanowieniami pkt. A.7.2. i A.8.1. Z tego względu proponujemy brzmienie:  <i>„URD winien zawrzeć nową umowę sprzedaży albo umowę kompleksową przed rozwiązaniem albo wygaśnięciem umowy sprzedaży albo umowy kompleksowej zawartej z dotychczasowym sprzedawcą.”.</i></p>	Towarzystwo Obrotu Energią	<p>Uwaga została uwzględniona.  <u>Uzasadnienie:</u>                  Odpowiedź jak do uwagi nr 228.</p>
230.	F'.2.3. Załącznik nr 5	<p>Zwracamy uwagę, że proponowany zapis o brzmieniu: <i>„URD lub upoważniony przez niego nowy Sprzedawca energii elektrycznej wypowiada umowę sprzedaży lub umowę kompleksową zawartą z dotychczasowym Sprzedawcą.”</i> jest prawdziwy wyłącznie w przypadku, gdy warunkiem niezbędnym do realizacji nowej umowy jest wypowiedzenie dotychczasowej umowy. W przypadku np. umów zawartych na czas oznaczony wypowiedzenie umowy jest niemożliwe albo nie jest potrzebne. Proponujemy dokonanie stosownej modyfikacji brzmienia.</p>	ENEA S.A.	<p>Uwaga została uwzględniona.  <u>Uzasadnienie:</u>                  Wprowadzono proponowaną zmianę w pkt. F'.2.3.</p>
231.	F'.2.3. Załącznik nr 5	<p>Zwracamy uwagę, że proponowany zapis o brzmieniu: <i>„URD lub upoważniony przez niego nowy sprzedawca energii elektrycznej wypowiada umowę sprzedaży lub umowę kompleksową zawartą z dotychczasowym sprzedawcą.”</i> jest prawdziwy wyłącznie w przypadku, gdy warunkiem niezbędnym do realizacji nowej umowy jest wypowiedzenie dotychczasowej umowy. W przypadku np. umów zawartych na czas oznaczony wypowiedzenie umowy jest</p>	Towarzystwo Obrotu Energią	<p>Uwaga została uwzględniona.  <u>Uzasadnienie:</u>                  Odpowiedź jak do uwagi nr 230.</p>

		niemożliwe albo nie jest potrzebne. Proponujemy dokonanie stosownej modyfikacji brzmienia.		
232.	F'.2.4. Załącznik nr 5	<p>Sprzedawca rekomenduje wykreślenie części zdanie zaczynającej się od słów: „<i>W przypadku zawarcia umowy sprzedaży lub umowy kompleksowej z konsumentem.....</i>” Przyczyny wskazują poniżej:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Sprzedawca, będąc w kontakcie i relacjach z odbiorcą, ma najlepszą wiedzę, czy odbiorca życzy sobie szybkiego wszczęcia procesu zmiany sprzedawcy czy też należy oczekiwać na upływ terminu do odstąpienia;</li> <li>2) Dokonywanie zgłoszeń po upływie 14 dni (termin określony w ustawie) nie daje gwarancji, że odbiorca z prawa nie skorzystał – wystarczy ze korespondencji wyszła w ostatnim dniu terminu na odstąpienie, uległa zagubieniu, jej dotarcie się wydłuża z różnych – niezależnych od sprzedawcy – przyczyn;</li> <li>3) Dokonywanie zgłoszenia następuje pomiędzy 30 a 14 dniem przed planowanym rozpoczęciem sprzedaży, a zatem istnieje bramka czasowa na ewentualne działania zmierzające do wycofania zgłoszenia;</li> </ol>	Polski Prąd S.A.	<p>Uwaga nie została uwzględniona. <u>Uzasadnienie:</u> Sprzedawca będąc w kontakcie i relacjach z odbiorcą dysponuje pełną wiedzą oraz możliwością do takiego ukształtowania swojej relacji z odbiorcą, aby dotrzymane były wszystkie wymogi wynikające z IRIESD oraz z regulacji prawnych, które dotyczą sprzedaży energii elektrycznej do konsumentów. Sprzedawca może dokonać takiego ukształtowania tej relacji, aby wyłączyć lub znacznie zminimalizować przypadki anulowania zgłoszeń.</p>
233.	F'.2.4. Załącznik nr 5	<p>Sprzedawca rekomenduje wykreślenie części zdanie zaczynającej się od słów: „<i>W przypadku zawarcia umowy sprzedaży lub umowy kompleksowej z konsumentem.....</i>” Przyczyny wskazują poniżej:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Sprzedawca, będąc w kontakcie i relacjach z odbiorcą, ma najlepszą wiedzę, czy odbiorca życzy sobie szybkiego wszczęcia procesu zmiany sprzedawcy czy też należy oczekiwać na upływ terminu do odstąpienia;</li> <li>2) Dokonywanie zgłoszeń po upływie 14 dni (termin określony w ustawie) nie daje gwarancji, że odbiorca z prawa nie skorzystał – wystarczy ze korespondencji wyszła w ostatnim dniu terminu na odstąpienie, uległa zagubieniu, jej dotarcie się wydłuża z różnych – niezależnych od sprzedawcy – przyczyn;</li> <li>3) Dokonywanie zgłoszenia następuje pomiędzy 30 a 14 dniem przed planowanym rozpoczęciem sprzedaży, a zatem istnieje bramka czasowa na ewentualne działania zmierzające do wycofania zgłoszenia;</li> </ol>	NOVUM S.A.	<p>Uwaga nie została uwzględniona. <u>Uzasadnienie:</u> Odpowiedź jak do uwagi nr 232.</p>
234.	F'.2.4. Załącznik	<p>Propozycja zapisu: Zgłoszenie składa się, nie później niż na 14 dni kalendarzowych</p>	Green S.A.	<p>Uwaga została uwzględniona. <u>Uzasadnienie:</u></p>

	nr 5	<p>przed planowanym terminem wejścia w życie umowy sprzedaży lub umowy kompleksowej. W przypadku zawarcia umowy sprzedaży lub umowy kompleksowej z konsumentem, zgłoszenia należy dokonać po upływie terminu na odstąpienie od umowy przewidzianego w art. 27 ust. 1 ustawy z dnia 30 maja 2014r. o prawach konsumenta (Dz. U. z 2014 r., poz. 827).</p> <p>Uzasadnienie: Dokonano konkretyzacji zapisu poprzez wskazanie na numer jednostki redakcyjnej ustawy wskazującej termin do wykonania prawa do odstąpienia od umowy zawartej poza lokalem przedsiębiorstwa lub na odległość.</p>		<p>Wprowadzono proponowaną zmianę w pkt. F'.2.4. Ponadto dokonano autokorekty poprzez doprecyzowanie terminu dokonania zgłoszenia.</p>
235.	F'.2.4. Załącznik nr 5	<p>Wnioskujemy o wykreślenie zdania: „<i>W przypadku zawarcia umowy sprzedaży lub umowy kompleksowej z konsumentem, zgłoszenia należy dokonać po upływie terminu na odstąpienie od umowy przewidzianego w ustawie z dnia 30 maja 2014 r. o prawach konsumenta.</i>”, bowiem <b>brak jakiegokolwiek uzasadnienia do zamieszczania takiego zapisu w IRiESD.</b></p> <p>Ponadto:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- w przypadku umów zawieranych na odległość bieg okresu na odstąpienie od umowy rozpoczyna się z dniem otrzymania przez konsumenta informacji od sprzedawcy o zawarciu umowy, a w konsekwencji konsument może skutecznie odstąpić od umowy po terminie rozpoczęcia sprzedaży energii albo świadczenia usługi kompleksowej, określonego w umowie;</li> <li>- konsument ma prawo wnioskować o rozpoczęcie sprzedaży albo świadczenia usługi kompleksowej przed upływem terminu na odstąpienie od umowy.</li> </ul> <p>Proponujemy usunięcie zapisu obligującego sprzedawcę do wysłania zgłoszenia zawartej umowy sprzedaży lub umowy kompleksowej po terminie 14 dni kalendarzowych od dnia zawarcia umowy z konsumentem z uwagi na fakt, że o uznaniu odstąpienia decyduje data wysyłki korespondencji a nie data wpływu korespondencji do sprzedawcy. Istnieje zagrożenie, że odstąpienia od zawartej umowy wpłyną, również po terminie 14 dni kalendarzowych od dnia zawarcia umowy. Zatem trudnym staje się jednoznaczne określenie terminu wpłynięcia odstąpienie od umowy zawartej przez konsumenta.</p>	ENEA S.A.	<p>Uwaga nie została uwzględniona. <u>Uzasadnienie:</u> Odpowiedź jak do uwagi nr 232.</p>

<p>236.</p>	<p>F'.2.4. Załącznik nr 5</p>	<p>Wnioskujemy o wykreślenie zdania: „<i>W przypadku zawarcia umowy sprzedaży lub umowy kompleksowej z konsumentem, zgłoszenia należy dokonać po upływie terminu na odstąpienie od umowy przewidzianego w ustawie z dnia 30 maja 2014 r. o prawach konsumenta (Dz. U. z 2014 r., poz. 827).</i>”, bowiem <b>brak jakiegokolwiek uzasadnienia do zamieszczania takiego zapisu w IRiESD</b>. Ponadto:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- w przypadku umów zawieranych na odległość bieg okresu na odstąpienie od umowy rozpoczyna się z dniem otrzymania przez konsumenta informacji od sprzedawcy o zawarciu umowy, a w konsekwencji konsument może skutecznie odstąpić od umowy po terminie rozpoczęcia sprzedaży energii albo świadczenia usługi kompleksowej, określonego w umowie;</li> <li>- konsument ma prawo wnioskować o rozpoczęcie sprzedaży albo świadczenia usługi kompleksowej przed upływem terminu na odstąpienie od umowy.</li> </ul> <p>Proponujemy usunięcie zapisu obligującego sprzedawcę do wysłania zgłoszenia zawartej umowy sprzedaży lub umowy kompleksowej po terminie 14 dni kalendarzowych od dnia zawarcia umowy z konsumentem z uwagi na fakt, że o uznaniu odstąpienia decyduje data wysyłki korespondencji a nie data wpływu korespondencji do sprzedawcy. Istnieje zagrożenie, że odstąpienia od zawartej umowy wpłyną, również po terminie 14 dni kalendarzowych od dnia zawarcia umowy. Zatem trudnym staje się jednoznaczne określenie terminu wpływu odstąpienie od umowy zawartej przez konsumenta.</p>	<p>Towarzystwo Obrotu Energią</p>	<p>Uwaga nie została uwzględniona. <u>Uzasadnienie:</u> Odpowiedź jak do uwagi nr 232.</p>
<p>237.</p>	<p>F'.2.5. Załącznik nr 5</p>	<p>OSD wymaga, aby na każde jego żądanie sprzedawca obowiązany był do przekazania oryginału pełnomocnictwa odbiorcy do zgłoszenia zawartej umowy sprzedaży. Nie zostało przy tym wyjaśnione w jakim trybie przekazanie dokumentu ma się odbywać, aby zostało uznane przez OSD za prawidłowe i skuteczne.</p> <p>Ponadto wprowadzenie obowiązku przedkładania OSD oryginału pełnomocnictwa przesądza o obowiązku kolekcjonowania tego dokumentu w dwóch egzemplarzach (jeden pozostaje u sprzedawcy, drugi – na wypadek żądania OSD), co znowu wprowadza dodatkowy dokument na potrzeby przeprowadzenia procesu zmiany sprzedawcy.</p>	<p>Polski Prąd S.A.</p>	<p>Uwaga została częściowo uwzględniona. <u>Uzasadnienie:</u> Wprowadzono proponowaną zmianę w ostatnim zdaniu pkt. F'.2.4.</p>

		<p>Sprzedawca proponuje, aby zapis ten sformułować w następujący sposób: „Jednocześnie sprzedawca jest zobowiązany do przekazania Enea Operator, oryginału lub poświadczonej przez pracownika/współpracownika sprzedawcy za zgodność z oryginałem kopii powyższego pełnomocnictwa, na uzasadnione żądanie Enea Operator, najpóźniej w terminie 7 dni kalendarzowych od dnia otrzymania żądania. Przekazanie może nastąpić za pośrednictwem operatora pocztowego, kuriera, w formie skanu przesłanego pocztą elektroniczną lub w inny ustalony między OSD i sprzedawcą sposób.”</p>		
238.	F'.2.5. Załącznik nr 5	<p>OSD wymaga, aby na każde jego żądanie sprzedawca obowiązany był do przekazania oryginału pełnomocnictwa odbiorcy do zgłoszenia zawartej umowy sprzedaży. Nie zostało przy tym wyjaśnione w jakim trybie przekazanie dokumentu ma się odbywać, aby zostało uznane przez OSD za prawidłowe i skuteczne.</p> <p>Ponadto wprowadzenie obowiązku przedkładania OSD oryginału pełnomocnictwa przesądza o obowiązku kolekcjonowania tego dokumentu w dwóch egzemplarzach (jeden pozostaje u sprzedawcy, drugi – na wypadek żądania OSD), co znowu wprowadza dodatkowy dokument na potrzeby przeprowadzenia procesu zmiany sprzedawcy.</p> <p>Sprzedawca proponuje, aby zapis ten sformułować w następujący sposób: „Jednocześnie sprzedawca jest zobowiązany do przekazania Enea Operator, oryginału lub poświadczonej przez pracownika/współpracownika sprzedawcy za zgodność z oryginałem kopii powyższego pełnomocnictwa, na uzasadnione żądanie Enea Operator, najpóźniej w terminie 7 dni kalendarzowych od dnia otrzymania żądania. Przekazanie może nastąpić za pośrednictwem operatora pocztowego, kuriera, w formie skanu przesłanego pocztą elektroniczną lub w inny ustalony między OSD i sprzedawcą sposób.”</p>	NOVUM S.A.	<p>Uwaga została częściowo uwzględniona. <u>Uzasadnienie:</u> Odpowiedź jak do uwagi nr 237.</p>
239.	F'.2.5. Załącznik nr 5	<p>Nie zgadzamy się punktem o brzmieniu: „Sprzedawca jest zobowiązany uzyskać pełnomocnictwo URD do dokonania zgłoszenia, o którym mowa w pkt. F'.2.4. Dokonanie tego zgłoszenia jest równoznaczne z posiadaniem przez sprzedawcę pełnomocnictwa URD na dokonanie zmiany Sprzedawcy.</p>	ENEA S.A.	<p>Uwaga nie została uwzględniona. <u>Uzasadnienie:</u> Zgodnie z art. 4j ust. 6 ustawy PE, OSD jest zobowiązany umożliwić odbiorcy dokonanie zmiany sprzedawcy. Zgłoszenie do OSD</p>

		<p><i>Jednocześnie Sprzedawca jest zobowiązany do przekazania ENEA Operator oryginału powyższego pełnomocnictwa, na każde żądanie ENEA Operator najpóźniej w terminie 7 dni kalendarzowych od dnia otrzymania żądania.</i></p> <p>Sprzedawcy zrzeszeni w TOE wielokrotnie (np. w trakcie prac nad wzorcem GUD-K) reprezentowali stanowisko, że zgłoszenie umowy jest czynnością techniczną, wynikającą z faktu zawarcia umowy i <b>nie wymaga posiadania pełnomocnictwa URD</b> do dokonania tej czynności. URD zawierając umowę ze sprzedawcą wyraźnie i jednoznacznie składa oświadczenie woli o nawiązaniu stosunku zobowiązaniowego. Z niezrozumiałych powodów OSD nadal zmierza do utrzymania niczym nieuzasadnionego wymogu i nadal oczekuje, że sprzedawca na żądanie przekaze oryginał posiadanego pełnomocnictwa. URD, jako mocodawca sprzedawcy może w każdym czasie zażądać zwrotu pełnomocnictwa, którego oryginał, zgodnie z zaproponowanym brzmieniem, będzie w posiadaniu OSD. <b>Wnioskujemy o bezwzględne wykreślenie całego punktu.</b></p>		<p>nowej umowy nie jest czynnością czysto techniczną, lecz oświadczeniem woli złożonym do OSD przez odbiorcę. Stąd w przypadku dokonywania tej czynności przez nowego sprzedawcę, jest on zobowiązany do posiadania odpowiedniego pełnomocnictwa od odbiorcy. ponadto samo zawarcie umowy sprzedaży pomiędzy sprzedawcą a odbiorcą nie stanowi dla OSD zobowiązania i skutków, gdyż OSD nie jest stroną takiej umowy.</p>
240.	F'.2.5. Załącznik nr 5	<p>Nie zgadzamy się punktem o brzmieniu: <i>„Sprzedawca jest zobowiązany uzyskać pełnomocnictwo URD do dokonania zgłoszenia o którym mowa w pkt. F'.2.4. Dokonanie tego zgłoszenia jest równoznaczne z posiadaniem przez sprzedawcę pełnomocnictwa URD na dokonanie zmiany sprzedawcy. Jednocześnie sprzedawca jest zobowiązany do przekazania ENEA Operator oryginału powyższego pełnomocnictwa, na każde żądanie ENEA Operator najpóźniej w terminie 7 dni kalendarzowych od dnia otrzymania żądania.”.</i></p> <p>sprzedawcy zrzeszeni w TOE wielokrotnie (np. w trakcie prac nad wzorcem GUD-K) reprezentowali stanowisko, że zgłoszenie umowy jest czynnością techniczną, wynikającą z faktu zawarcia umowy i <b>nie wymaga posiadania pełnomocnictwa URD</b> do dokonania tej czynności. URD zawierając umowę ze sprzedawcą wyraźnie i jednoznacznie składa oświadczenie woli o nawiązaniu stosunku zobowiązaniowego. Z niezrozumiałych powodów OSD nadal zmierza do utrzymania niczym nieuzasadnionego wymogu i nadal oczekuje, że sprzedawca na żądanie przekaze oryginał posiadanego pełnomocnictwa. URD, jako mocodawca sprzedawcy może w każdym czasie zażądać zwrotu pełnomocnictwa, którego oryginał,</p>	Towarzystwo Obrotu Energią	<p>Uwaga nie została uwzględniona. <u>Uzasadnienie:</u> Odpowiedź jak do uwagi nr 239.</p>

		zgodnie z zaproponowanym brzmieniem, będzie w posiadaniu OSD. <b>Wnoskujemy o bezwzględne wykreślenie całego punktu.</b>		
241.	F'.2.8. Załącznik nr 5	<p>Proponujemy usunąć zapis:  <i>„Zmiana sprzedawcy nie wymaga potwierdzenia rozwiązania umowy sprzedaży energii elektrycznej lub umowy kompleksowej przez dotychczasowego Sprzedawcę. Informacja od dotychczasowego Sprzedawcy o braku możliwości rozwiązania umowy sprzedaży energii elektrycznej lub umowy kompleksowej nie wstrzymuje procesu zmiany Sprzedawcy.”</i>                      i zastąpić go następującym zapisem:  <i>„ENEA Operator, w terminie 1 dnia roboczego od pozytywnej weryfikacji zgłoszenia umowy sprzedaży/kompleksowej udostępnia dotychczasowemu sprzedawcy, poprzez dedykowany system informatyczny, informację o wpływie do OSD powiadomienia o zawarciu umowy z nowym sprzedawcą. Informacje te udostępniane są poprzez umieszczenie na liście dokonanych w danym dniu powiadomień o zawartych umowach.”</i></p> <p><u>Uzasadnienie:</u>                      Powyższy punkt jest sprzeczny z punktem F'.2.3. który mówi, że dotychczasowa umowa sprzedaży lub kompleksowa musi zostać wypowiedziana. Zawarcie w IRiESD proponowanego przez OSD zapisu odbieramy jako bezprawną i bezpodstawną ingerencję w stosunki umowne łączące dotychczasowego sprzedawcę i URD.</p>	ENEA S.A.	<p>Uwaga nie została uwzględniona.  <u>Uzasadnienie:</u>                      IRiESD nie wkracza w kwestie prawidłowego wypowiedzenia dotychczasowej umowy zawartej pomiędzy sprzedawcą a URD. Kwestia prawidłowego wypowiedzenia ww. umowy powinna zostać rozstrzygnięta między sprzedawcą i URD, co znalazło również potwierdzenie w stanowisku Prezesa URE wyrażonym w piśmie z dnia 08.08.2014r. znak: DRR-079-9(2)/2014/KSm, będącym odpowiedzią na pismo TOE z dnia 25.06.2014r.</p>
242.	F'.2.8. Załącznik nr 5	<p>Proponujemy usunąć zapis:  <i>„Zmiana sprzedawcy nie wymaga potwierdzenia rozwiązania umowy sprzedaży energii elektrycznej lub umowy kompleksowej przez dotychczasowego sprzedawcę. Informacja od dotychczasowego sprzedawcy o braku możliwości rozwiązania umowy sprzedaży energii elektrycznej lub umowy kompleksowej nie wstrzymuje procesu zmiany sprzedawcy.”</i>                      i zastąpić go następującym zapisem:  <i>„OSD, w terminie 1 dnia roboczego od pozytywnej weryfikacji zgłoszenia umowy sprzedaży/kompleksowej udostępnia dotychczasowemu sprzedawcy, poprzez dedykowany system informatyczny, informację o wpływie do OSD powiadomienia o zawarciu umowy z nowym sprzedawcą. Informacje te udostępniane</i></p>	Towarzystwo Obrotu Energią	<p>Uwaga nie została uwzględniona.  <u>Uzasadnienie:</u>                      Odpowiedź jak do uwagi nr 241.</p>



		<p>są poprzez umieszczenie na liście dokonanych w danym dniu powiadomień o zawartych umowach.”</p> <p><u>Uzasadnienie:</u>                  Powyższy punkt jest sprzeczny z punktem F'.2.3. który mówi, że dotychczasowa umowa sprzedaży lub kompleksowa musi zostać wypowiedziana. Zawarcie w IRiESD proponowanego przez OSD zapisu odbieramy jako bezprawną i bezpodstawną ingerencję w stosunki umowne łączące dotychczasowego sprzedawcę i URD.</p>		
243.	F'. Załącznik nr 5	<p>Proponujemy dodać punkt F'2.10. w brzmieniu:                  „W przypadku skorzystania przez URD będącego konsumentem z prawa odstąpienia od umowy w terminie uniemożliwiającym dokonanie anulowania zgłoszenia zgodnie z pkt F'.2.8., Sprzedawca informuje OSD o odstąpieniu przez URD od umowy. W takim przypadku w sytuacji, gdy URD nie zażądał rozpoczęcia sprzedaży energii/świadczenia usługi kompleksowej przed upływem terminu na odstąpienie od umowy, zgłoszenie umowy uważa się za niedokonane, a sprzedaż/usługę kompleksową na rzecz URD świadczy dotychczasowy Sprzedawca albo Sprzedawca rezerwowy. W przypadku, gdy konsument wyraził żądanie, o którym mowa powyżej, Sprzedawca informuje ENEA Operator, następnego dnia roboczego od otrzymania oświadczenia o odstąpieniu od umowy, o zakończeniu jej obowiązywania. Sprzedaż energii albo świadczenie usługi kompleksowej uważa się za zakończoną w terminie wskazanym przez Sprzedawcę.”.</p>	ENEA S.A.	<p>Uwaga nie została uwzględniona.  <u>Uzasadnienie:</u>                  Zgodnie z drugim akapitem punktu F'.2.4. umowa powinna być zgłoszona do OSD (w przypadku zawarcia umowy sprzedaży lub umowy kompleksowej z konsumentem), po upływie terminu na odstąpienie od umowy przewidzianego w art. 27 ustawy z dnia 30 maja 2014 r. o prawach konsumenta.</p>
244.	F'. Załącznik nr 5	<p>Proponujemy dodać punkt F'2.10. w brzmieniu:                  „W przypadku skorzystania przez URD będącego konsumentem z prawa odstąpienia od umowy w terminie uniemożliwiającym dokonanie anulowania zgłoszenia zgodnie z pkt F'.2.8., sprzedawca informuje OSD o odstąpieniu przez URD od umowy. W takim przypadku w sytuacji, gdy URD nie zażądał rozpoczęcia sprzedaży energii/świadczenia usługi kompleksowej przed upływem terminu na odstąpienie od umowy, zgłoszenie umowy uważa się za niedokonane, a sprzedaż/usługę kompleksową na rzecz URD świadczy dotychczasowy sprzedawca albo sprzedawca rezerwowy. W przypadku, gdy konsument wyraził żądanie, o którym mowa powyżej, sprzedawca informuje ENEA Operator, następnego dnia</p>	Towarzystwo Obrotu Energią	<p>Uwaga nie została uwzględniona.  <u>Uzasadnienie:</u>                  Odpowiedź jak do uwagi nr 243.</p>

		<i>roboczego od otrzymania oświadczenia o odstąpieniu od umowy, o zakończeniu jej obowiązywania. Sprzedaż energii albo świadczenie usługi kompleksowej uważa się za zakończoną w terminie wskazanym przez sprzedawcę.”.</i>		
245.	F.2.9. Załącznik nr 5	<p>Możliwość anulowania zgłoszenia w terminie 3 dni roboczych od pozytywnej weryfikacji zgłoszenia przez OSD jest terminem zbyt krótkim, by umożliwić właściwe reagowanie na zdarzenia, które mogą ujawnić się przed rozpoczęciem sprzedaży do odbiorcy.</p> <p>Sprzedawca proponuje, aby termin anulowania zgłoszenia wyznaczony był jako odległość od terminu rozpoczęcia sprzedaży energii elektrycznej.</p> <p>Sprzedawca proponuje następującą treść zdania pierwszego :  <i>„Sprzedawca, który dokonał zgłoszenia, o którym mowa w pkt F.2.4., może najpóźniej na trzy dni robocze przez planowaną datę rozpoczęcia sprzedaży energii elektrycznej, złożyć oświadczenie o anulowaniu tego zgłoszenia i cofnięciu wszystkich oświadczeń złożonych przez niego w imieniu URD w ramach zmiany sprzedawcy, o ile posiada stosowne upoważnienie URD.”</i></p>	Polski Prąd S.A.	<p>Uwaga nie została uwzględniona.</p> <p><u>Uzasadnienie:</u>  Zaproponowany zapis wynika ze zgłaszanej przez dotychczasowych sprzedawców potrzeby wcześniejszego otrzymania informacji od OSD o zakończeniu realizacji ich umowy sprzedaży albo umowy kompleksowej. Propozycja zawarta w tym punkcie umożliwia OSD przekazanie rzetelnej i ostatecznej informacji, która nie spowoduje konieczności zmiany statusu przekazywanych wcześniej komunikatów.</p> <p>Dodatkowo OSD zostali zobowiązani do wdrożenia rozwiązania otwartego na rozwój systemu do postaci datahub (w związku z planowanym powołaniem OIP), dlatego projektowane procesy powinny już teraz odpowiadać filozofii działania takiego systemu, który będzie realizował procesy automatycznie, w ściśle określonej sekwencji i ramach czasowych. Dopuszczenie w chwili obecnej do wdrożenia procesów zgodnie z propozycją sprzedawców, które de facto składają się z kilku podprocesów, i pewnym stopniu mogą być realizowane uznaniowo (propozycja porozumień trójstronnych), będzie skutkowało w przyszłości koniecznością kolejnej zmiany modelu, ponieważ w proponowanej przez sprzedawców postaci utrudnia to dalszą automatyzację i skracanie czasu realizacji procesów, co jest również požądane przez rynek.</p>

<p>246.</p>	<p>F'.2.9. Załącznik nr 5</p>	<p>Propozycja zapisu pierwszego zdania: Sprzedawca, który dokonał zgłoszenia, o którym mowa w pkt F'.2.4., może najpóźniej na trzy dni robocze przez planowaną datę rozpoczęcia sprzedaży energii elektrycznej, złożyć oświadczenie o anulowaniu tego zgłoszenia i cofnięciu wszystkich oświadczeń złożonych przez niego w imieniu URD w ramach zmiany sprzedawcy, o ile posiada stosowne upoważnienie URD.</p> <p><i>Uzasadnienie:</i> Możliwość anulowania zgłoszenia w terminie 3 dni roboczych od pozytywnej weryfikacji zgłoszenia przez OSD jest terminem za krótkim, aby Sprzedawca odpowiednio mógł zareagować na zgłoszenia, które mogą ujawnić się przed rozpoczęciem sprzedaży do odbiorcy. Sprzedawca proponuje, aby termin anulowania zgłoszenia wyznaczony był jako odległość od terminu rozpoczęcia sprzedaży energii elektrycznej.</p>	<p>Green S.A.</p>	<p>Uwaga nie została uwzględniona. <u>Uzasadnienie:</u> Odpowiedź jak do uwagi nr 245.</p>
<p>247.</p>	<p>F'.2.9. Załącznik nr 5</p>	<p>Możliwość anulowania zgłoszenia w terminie 3 dni roboczych od pozytywnej weryfikacji zgłoszenia przez OSD jest terminem zbyt krótkim, by umożliwić właściwe reagowanie na zdarzenia, które mogą ujawnić się przed rozpoczęciem sprzedaży do odbiorcy. Sprzedawca proponuje, aby termin anulowania zgłoszenia wyznaczony był jako odległość od terminu rozpoczęcia sprzedaży energii elektrycznej.</p> <p>Sprzedawca proponuje następującą treść zdania pierwszego : „Sprzedawca, który dokonał zgłoszenia, o którym mowa w pkt F'.2.4., może najpóźniej na trzy dni robocze przez planowaną datę rozpoczęcia sprzedaży energii elektrycznej, złożyć oświadczenie o anulowaniu tego zgłoszenia i cofnięciu wszystkich oświadczeń złożonych przez niego w imieniu URD w ramach zmiany sprzedawcy, o ile posiada stosowne upoważnienie URD.”</p>	<p>NOVUM S.A.</p>	<p>Uwaga nie została uwzględniona. <u>Uzasadnienie:</u> Odpowiedź jak do uwagi nr 245.</p>
<p>248.</p>	<p>F'.2.9. Załącznik nr 5</p>	<p>Proponujemy zmianę zapisu, który otrzyma brzmienie: „Sprzedawca, który dokonał zgłoszenia, o którym mowa w pkt. F'.2.4., może, najpóźniej na 2 dni poprzedzające rozpoczęcie realizacji umowy sprzedaży albo umowy kompleksowej zgłoszonej do ENEA Operator, złożyć oświadczenie o anulowaniu tego zgłoszenia i cofnięciu wszystkich oświadczeń złożonych przez niego w imieniu URD w ramach zmiany sprzedawcy. W takim przypadku</p>	<p>ENEA S.A.</p>	<p>Uwaga nie została uwzględniona. <u>Uzasadnienie:</u> Odpowiedź jak do uwagi nr 245.</p>

		<p><i>ENEA Operator nie rozpoczyna realizacji umowy sprzedaży albo umowy kompleksowej objętej tym zgłoszeniem.</i></p> <p><i>W przypadku złożenia ww. wniosku po terminie zmiany sprzedawcy ENEA Operator dopuszcza możliwość stosowania porozumienia trójstronnego pomiędzy nowym sprzedawcą, dotychczasowym sprzedawcą oraz URD, które pozwoli w przypadkach spornych na określenie sprzedawcy realizującego sprzedaż energii do URD. W powyższym przypadku ENEA Operator nie jest stroną sporu a jedynie realizuje wolę wyrażoną przez URD.”.</i></p> <p><u>Uzasadnienie:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. W części dotyczącej terminu anulowania zgłoszenia proponujemy zmianę zapisu w treści skorelowanej z dokumentem: „Koncepcja Modelu Wymiany Informacji pomiędzy uczestnikami detalicznego rynku energii elektrycznej w Polsce (oparta o standard ebiX)” .</li> <li>2 W przypadku przekazania przez URD dotychczasowemu sprzedawcy pisemnej informacji o woli wycofania zmiany sprzedawcy, ENEA Operator powinien zaakceptować wolę URD i umożliwić wycofanie zgłoszenia zmiany sprzedawcy.</li> </ol> <p>Ponadto wnioskujemy o wykreślenie zapisu: „<i>Złożenie oświadczenia o anulowaniu tego zgłoszenia po wskazanym terminie będzie nieskuteczne wobec ENEA Operator.</i>”, ponieważ z uwagi na różne, nieprzewidziane sytuacje, może okazać się konieczne wycofanie zgłoszenia po terminie określonym w ww. punkcie. Dla takich sytuacji proponujemy zastosowanie porozumienia trójstronnego pomiędzy nowym sprzedawcą, dotychczasowym sprzedawcą oraz URD, obejmującego zgodę i określenie strony, która będzie prowadziła sprzedaż URD.</p>		
<p>249.</p>	<p>F'.2.9. Załącznik nr 5</p>	<p>Proponujemy zmianę zapisu, który otrzyma brzmienie: „<i>Sprzedawca, który dokonał zgłoszenia, o którym mowa w pkt. F'.2.4., może, najpóźniej na 2 dni poprzedzające rozpoczęcie realizacji umowy sprzedaży albo umowy kompleksowej zgłoszonej do ENEA Operator, złożyć oświadczenie o anulowaniu tego zgłoszenia i cofnięciu wszystkich oświadczeń złożonych przez niego w imieniu URD w ramach zmiany sprzedawcy. W takim przypadku ENEA Operator nie rozpoczyna realizacji umowy sprzedaży albo</i></p>	<p>Towarzystwo Obrotu Energią</p>	<p>Uwaga nie została uwzględniona. <u>Uzasadnienie:</u> Odpowiedź jak do uwagi nr 245.</p>

		<p><i>umowy kompleksowej objętej tym zgłoszeniem.</i>  <i>W przypadku złożenia ww. wniosku po terminie zmiany sprzedawcy ENEA Operator dopuszcza możliwość stosowania porozumienia trójstronnego pomiędzy nowym sprzedawcą, dotychczasowym sprzedawcą oraz URD, które pozwoli w przypadkach spornych na określenie sprzedawcy realizującego sprzedaż energii do URD. W powyższym przypadku ENEA Operator nie jest stroną sporu a jedynie realizuje wolę wyrażoną przez URD.”.</i></p> <p><u>Uzasadnienie:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. W części dotyczącej terminu anulowania zgłoszenia proponujemy zmianę zapisu w treści skorelowanej z dokumentem: „Koncepcja Modelu Wymiany Informacji pomiędzy uczestnikami detalicznego rynku energii elektrycznej w Polsce (oparta o standard ebiX)” .</li> <li>2. W przypadku przekazania przez URD dotychczasowemu sprzedawcy pisemnej informacji o woli wycofania zmiany sprzedawcy, ENEA Operator powinien zaakceptować wolę URD i umożliwić wycofanie zgłoszenia zmiany sprzedawcy.</li> </ol> <p>Ponadto wnioskujemy o wykreślenie zapisu: „<i>Złożenie oświadczenia o anulowaniu tego zgłoszenia po wskazanym terminie będzie nieskuteczne wobec ENEA Operator.</i>”, ponieważ z uwagi na różne, nieprzewidziane sytuacje, może okazać się konieczne wycofanie zgłoszenia po terminie określonym w ww. punkcie. Dla takich sytuacji proponujemy zastosowanie porozumienia trójstronnego pomiędzy nowym sprzedawcą, dotychczasowym sprzedawcą oraz URD, obejmującego zgodę i określenie strony, która będzie prowadziła sprzedaż URD.</p>		
<p>250.</p>	<p>F'.3.2. Załącznik nr 5</p>	<p>Punkt ten, w odróżnieniu od aktualnie obowiązującej treści IRIESD, nie przewiduje dla OSD obowiązku choćby szcztkowego uzasadnienia powodu negatywnej weryfikacji zgłoszenia. Takie rozwiązanie otwiera pole do całkowitej uznaniowości ze strony OSD w procesie weryfikacji zgłoszeń sprzedawców. Sprzedawca uznaje za racjonalne uzyskanie jasnego i precyzyjnego uzasadnienia negatywnej weryfikacji. Sprzedawca proponuje zatem, aby zapis tego punktu miał następujące brzmienie:</p>	<p>Polski Prąd S.A.</p>	<p>Uwaga nie została uwzględniona.  <u>Uzasadnienie:</u>                  W przypadku negatywnej weryfikacji jest podawany zawsze powód odrzucenia. Ponadto IRIESD będzie określać warunki walidacji każdego komunikatu (zgodnie z D'.1.4.).</p>

		„Enea Operator przekazuje do sprzedawcy informacje o pozytywnym lub negatywnym wyniku przeprowadzonej weryfikacji, przy czym w przypadku weryfikacji negatywnej – z uzasadnieniem.”		
251.	F.3.2. Załącznik nr 5	Punkt ten, w odróżnieniu od aktualnie obowiązującej treści IRIESD, nie przewiduje dla OSD obowiązku choćby szczątkowego uzasadnienia powodu negatywnej weryfikacji zgłoszenia. Takie rozwiązanie otwiera pole do całkowitej uznaniowości ze strony OSD w procesie weryfikacji zgłoszeń sprzedawców. Sprzedawca uznaje za racjonalne uzyskanie jasnego i precyzyjnego uzasadnienia negatywnej weryfikacji. Sprzedawca proponuje zatem, aby zapis tego punktu miał następujące brzmienie: „Enea Operator przekazuje do sprzedawcy informacje o pozytywnym lub negatywnym wyniku przeprowadzonej weryfikacji, przy czym w przypadku weryfikacji negatywnej – z uzasadnieniem.”	NOVUM S.A.	Uwaga nie została uwzględniona. <u>Uzasadnienie:</u> Odpowiedź jak do uwagi nr 250.
252.	F.3.3. Załącznik nr 5	Proponujemy następujące brzmienie: „W przypadku negatywnej weryfikacji zgłoszenia, sprzedawca, w terminie 5 dni roboczych od dnia otrzymania komunikatu o negatywnej weryfikacji, dokonuje korekty zgłoszenia, poprawiając błędy wskazane przez ENEA Operator.”.	ENEA S.A.	Uwaga nie została uwzględniona. <u>Uzasadnienie:</u> Założeniem eBlX jest brak uzupełniania i korygowania komunikatów w trakcie trwania procesu. Status weryfikacji zgłoszenia umowy sprzedaży/kompleksowej przekazywany sprzedawcy przez OSD powinien być ostatecznym statusem realizacji danego procesu. Poprawa danych w zgłoszeniu umowy sprzedaży/ kompleksowej jest możliwa poprzez ponowne uruchomienie procesu. W zaproponowanym oknie czasowym 30-14 możliwe jest wysyłanie zgłoszeń na tą samą datę. Ilość danych została ograniczona do niezbędnego minimum, aby ponowna realizacja procesu nie stanowiła problemu.
253.	F.3.3. Załącznik nr 5	Proponujemy następujące brzmienie: „W przypadku negatywnej weryfikacji zgłoszenia, sprzedawca, w terminie 5 dni roboczych od dnia otrzymania komunikatu o negatywnej weryfikacji, dokonuje korekty zgłoszenia, poprawiając błędy wskazane przez OSD.”.	Towarzystwo Obrotu Energią	Uwaga nie została uwzględniona. <u>Uzasadnienie:</u> Odpowiedź jak do uwagi nr 252.

<p>254.</p>	<p>Nowy punkt do obowiązującej IRIESD jak i karty aktualizacji w rozdziale F i F'</p>	<p>Proponujemy nowy punkt o brzmieniu:  <i>„W terminie 2 dni roboczych przed planowaną datą rozpoczęcia sprzedaży energii albo świadczenia usługi kompleksowej, wskazaną w powiadomieniu o zawartej umowie sprzedaży albo umowie kompleksowej, dotychczasowy sprzedawca może poinformować poprzez dedykowany system informatyczny ENEA Operator, o nierozwiązaniu lub niewypowiedzeniu umowy sprzedaży albo umowy kompleksowej, skutecznym na dzień poprzedzający dzień wskazany w powiadomieniu jako planowany termin rozpoczęcia sprzedaży energii albo świadczenia usługi kompleksowej. W takim przypadku ENEA Operator informuje nowego sprzedawcę, a nowy sprzedawca w terminie 1 dnia roboczego wycofuje złożone do ENEA Operator powiadomienie albo dokonuje ponownego złożenia powiadomienia, wskazując datę rozpoczęcia sprzedaży albo świadczenia usługi kompleksowej następującą po dniu rozwiązania lub wypowiedzenia umowy sprzedaży albo umowy kompleksowej. Brak realizacji działań przez nowego sprzedawcę w ww. terminie powoduje, że ENEA Operator realizuje umowę zawartą z dotychczasowym sprzedawcą.                  Brak informacji od dotychczasowego sprzedawcy w terminie 3 dni roboczych przed planowaną datą rozpoczęcia sprzedaży energii, wskazaną w powiadomieniu o zawartej umowie sprzedaży albo umowie kompleksowej, nie wstrzymuje procesu zmiany sprzedawcy.”.</i></p>	<p>ENEA S.A.</p>	<p>Uwaga nie została uwzględniona.  <u>Uzasadnienie:</u>                  Odpowiedź jak do uwagi nr 241.</p>
<p>255.</p>	<p>Nowy punkt do obowiązującej IRIESD jak i karty aktualizacji w rozdziale F i F'</p>	<p>Proponujemy nowy punkt o brzmieniu:  <i>„W terminie 3 dni roboczych przed planowaną datą rozpoczęcia sprzedaży energii albo świadczenia usługi kompleksowej, wskazaną w powiadomieniu o zawartej umowie sprzedaży albo umowie kompleksowej, dotychczasowy sprzedawca może poinformować poprzez dedykowany system informatyczny OSD , o nierozwiązaniu lub niewypowiedzeniu umowy sprzedaży albo umowy kompleksowej, skutecznym na dzień poprzedzający dzień wskazany w powiadomieniu jako planowany termin rozpoczęcia sprzedaży energii albo świadczenia usługi kompleksowej. W takim przypadku OSD informuje nowego sprzedawcę, a nowy sprzedawca w terminie 1 dnia roboczego wycofuje złożone do OSD powiadomienie albo dokonuje ponownego złożenia powiadomienia, wskazując datę</i></p>	<p>Towarzystwo Obrotu Energią</p>	<p>Uwaga nie została uwzględniona.  <u>Uzasadnienie:</u>                  Odpowiedź jak do uwagi nr 241.</p>

		<p>rozpoczęcia sprzedaży albo świadczenia usługi kompleksowej następującą po dniu rozwiązania lub wypowiedzenia umowy sprzedaży albo umowy kompleksowej. Brak realizacji działań przez nowego sprzedawcę w ww. terminie powoduje, że OSD realizuje umowę zawartą z dotychczasowym sprzedawcą.</p> <p>Brak informacji od dotychczasowego sprzedawcy w terminie 3 dni roboczych przed planowaną datą rozpoczęcia sprzedaży energii, wskazaną w powiadomieniu o zawartej umowie sprzedaży albo umowie kompleksowej, nie wstrzymuje procesu zmiany sprzedawcy.”.</p>																																												
256.	Załącznik nr 6	<p><b>Uwaga: Naniesienie zmian w „Szczegółowe terminy wysyłania i przyjmowania komunikatów za pośrednictwem CSWI”</b></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Nr procesu</th> <th>Nazwa procesu</th> <th>Nazwa komunikatu</th> <th>Najwcześniej</th> <th>Najpóźniej</th> <th>Termin anulowania</th> <th>Aktualizacja</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td> <td>Aktualizacja listy PPE będących dyspozycji Agregatora.</td> <td>Zawiadomienie o dodaniu do listy PPE będących w dyspozycji Agregatora.</td> <td>W dniu zgłoszenia.</td> <td>W ciągu 14 dni/kalendarzowych.</td> <td>n/d</td> <td>n/d</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Aktualizacja listy PPE będących dyspozycji Agregatora.</td> <td>Zawiadomienie o usunięciu z listy PPE będących w dyspozycji Agregatora</td> <td>W dniu zgłoszenia.</td> <td>W ciągu 14 dni/kalendarzowych.</td> <td>n/d</td> <td>n/d</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Pozyskanie danych pomiarowych</td> <td>Pozyskanie danych pomiarowych za okres roku.</td> <td>W dniu zgłoszenia.</td> <td>W ciągu 21 dni/kalendarzowych.</td> <td>n/d</td> <td>n/d</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Pozyskanie danych pomiarowych</td> <td>Pozyskanie danych pomiarowych za okres kwartalu.</td> <td>W dniu zgłoszenia.</td> <td>W ciągu 14 dni/kalendarzowych.</td> <td>n/d</td> <td>n/d</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Pozyskanie danych pomiarowych</td> <td>Pozyskanie danych pomiarowych za okres miesiąca.</td> <td>W dniu zgłoszenia.</td> <td>W ciągu 7 dni/kalendarzowych.</td> <td>n/d</td> <td>n/d</td> </tr> </tbody> </table>	Nr procesu	Nazwa procesu	Nazwa komunikatu	Najwcześniej	Najpóźniej	Termin anulowania	Aktualizacja		Aktualizacja listy PPE będących dyspozycji Agregatora.	Zawiadomienie o dodaniu do listy PPE będących w dyspozycji Agregatora.	W dniu zgłoszenia.	W ciągu 14 dni/kalendarzowych.	n/d	n/d		Aktualizacja listy PPE będących dyspozycji Agregatora.	Zawiadomienie o usunięciu z listy PPE będących w dyspozycji Agregatora	W dniu zgłoszenia.	W ciągu 14 dni/kalendarzowych.	n/d	n/d		Pozyskanie danych pomiarowych	Pozyskanie danych pomiarowych za okres roku.	W dniu zgłoszenia.	W ciągu 21 dni/kalendarzowych.	n/d	n/d		Pozyskanie danych pomiarowych	Pozyskanie danych pomiarowych za okres kwartalu.	W dniu zgłoszenia.	W ciągu 14 dni/kalendarzowych.	n/d	n/d		Pozyskanie danych pomiarowych	Pozyskanie danych pomiarowych za okres miesiąca.	W dniu zgłoszenia.	W ciągu 7 dni/kalendarzowych.	n/d	n/d	Enspirion Sp. z o.o.	<p>Uwaga nie została uwzględniona. <u>Uzasadnienie:</u> Przedmiotowa karta aktualizacji nie dotyczy proponowanych zmian. Ponadto przedmiotowa karta aktualizacji opiera się na obowiązującym stanie prawnym.</p>
Nr procesu	Nazwa procesu	Nazwa komunikatu	Najwcześniej	Najpóźniej	Termin anulowania	Aktualizacja																																								
	Aktualizacja listy PPE będących dyspozycji Agregatora.	Zawiadomienie o dodaniu do listy PPE będących w dyspozycji Agregatora.	W dniu zgłoszenia.	W ciągu 14 dni/kalendarzowych.	n/d	n/d																																								
	Aktualizacja listy PPE będących dyspozycji Agregatora.	Zawiadomienie o usunięciu z listy PPE będących w dyspozycji Agregatora	W dniu zgłoszenia.	W ciągu 14 dni/kalendarzowych.	n/d	n/d																																								
	Pozyskanie danych pomiarowych	Pozyskanie danych pomiarowych za okres roku.	W dniu zgłoszenia.	W ciągu 21 dni/kalendarzowych.	n/d	n/d																																								
	Pozyskanie danych pomiarowych	Pozyskanie danych pomiarowych za okres kwartalu.	W dniu zgłoszenia.	W ciągu 14 dni/kalendarzowych.	n/d	n/d																																								
	Pozyskanie danych pomiarowych	Pozyskanie danych pomiarowych za okres miesiąca.	W dniu zgłoszenia.	W ciągu 7 dni/kalendarzowych.	n/d	n/d																																								
257.	Załącznik nr 6 BRS-PL-011	<p>Proces „Zmiana sprzedawcy podstawowego” – komunikat „Zgłoszenie umowy sprzedaży / kompleksowej” – z zupełnie niezrozumiałych powodów skrócono termin dokonania zgłoszenia z wyprzedzeniem (z 90 dni) do 30 dni. W trakcie prac nad „Koncepcją wymiany informacji pomiędzy uczestnikami detalicznego rynku energii elektrycznej w Polsce (oparta o standard eBiX)” sprzedawcy energii zrzeszeni w Towarzystwie Obrotu Energią wnioskowali o usunięcie z IRiESD i Koncepcji <b>wszelkich</b> ograniczeń w zakresie najwcześniejszego terminu dokonania zgłoszenia.</p>	ENEA S.A.	<p>Uwaga nie została uwzględniona. <u>Uzasadnienie:</u> Odpowiedź jak do uwagi nr 208. Ponadto odnosząc się do możliwości poprawiania zgłoszeń, założeniem eBiX jest brak uzupełniania i korygowania komunikatów w trakcie trwania procesu. Status weryfikacji zgłoszenia umowy sprzedaży / kompleksowej przekazywany sprzedawcy przez OSD</p>																																										



		<p>Termin anulowania należy usunąć z uwagi na możliwość odstąpienia od umowy przez konsumenta. Alternatywnie można wskazać, że 2 dniowy termin nie dotyczy umów zawartych z konsumentami.</p>		<p>powinien być ostatecznym statusem realizacji danego procesu. Poprawa danych w zgłoszeniu umowy sprzedaży / kompleksowej jest możliwa poprzez ponowne uruchomienie procesu. W zaproponowanym oknie czasowym 30-14 możliwe jest wysyłanie zgłoszeń na tą samą datę. Ilość danych została ograniczona do niezbędnego minimum, aby ponowna realizacja procesu nie stanowiła problemu.</p> <p>W zakresie anulowania procesu, zaproponowany zapis wynika ze zgłaszanej przez dotychczasowych sprzedawców potrzeby wcześniejszego otrzymania informacji od OSD o zakończeniu realizacji ich umowy sprzedaży albo umowy kompleksowej. Propozycja zawarta w tym punkcie umożliwia OSD przekazanie rzetelnej i ostatecznej informacji, która nie spowoduje konieczności zmiany statusu przekazywanych wcześniej komunikatów.</p> <p>Wnioskodawca uwagi pomylił numer załącznika.</p>
258.	<p>Załącznik nr 6 BRS-PL-011</p>	<p>Proces „Zmiana sprzedawcy podstawowego” – komunikat „Zgłoszenie umowy sprzedaży / kompleksowej” – z zupełnie niezrozumiałych powodów skrócono termin dokonania zgłoszenia z wyprzedzeniem (z 90 dni) do 30 dni. W trakcie prac nad „Koncepcją wymiany informacji pomiędzy uczestnikami detalicznego rynku energii elektrycznej w Polsce (oparta o standard ebiX)” sprzedawcy energii zrzeszeni w Towarzystwie Obrotu Energią wnioskowali o usunięcie z IRiESD i Koncepcji <b>wszelkich</b> ograniczeń w zakresie najwcześniejszego terminu dokonania zgłoszenia.</p> <p>Także termin anulowania nie powinien być ograniczany przez OSD z uwagi na możliwość odstąpienia od umowy przez konsumenta. Alternatywnie proponujemy, aby wskazać, że termin anulowania wynosi 2 dni robocze przed dniem rozpoczęcia realizacji umowy</p>	<p>Towarzystwo Obrotu Energią</p>	<p>Uwaga nie została uwzględniona. <u>Uzasadnienie:</u> Odpowiedź jak do uwagi nr 257.</p>

		<p>sprzedaży albo umowy kompleksowej i termin ten nie dotyczy umów zawartych z konsumentami.</p>		
259.	<p>Załącznik nr 6 BRS-PL-011</p>	<p>Proponujemy następujące brzmienie komunikatu:</p> <p><u>Nazwa komunikatu:</u> <i>Zawiadomienie o zakończeniu realizacji umowy sprzedaży / kompleksowej</i></p> <p><u>Termin zgłoszenia komunikatu:</u> <b>Najwcześniej</b> <i>na 1 dzień roboczy po wysłaniu komunikatu „Akceptacja zgłoszenia umowy sprzedaży / kompleksowej”</i></p> <p><u>Termin zgłoszenia komunikatu:</u> <b>Najpóźniej</b> <i>na 1 dzień roboczy po wysłaniu komunikatu „Akceptacja zgłoszenia umowy sprzedaży / kompleksowej”</i></p> <p><u>Termin anulowania:</u> <i>na 1 dzień roboczy przed dniem rozpoczęcia realizacji umowy sprzedaży / kompleksowej</i></p> <p><u>Uzasadnienie:</u> Mając na uwadze zmiany zaproponowane powyżej, uważamy za zasadne aby termin na anulowanie ww. komunikatu był określony jako 1 dzień roboczy przed rozpoczęciem realizacji umowy sprzedaży albo umowy kompleksowej.</p>	<p>ENEA S.A.</p>	<p>Uwaga nie została uwzględniona. <u>Uzasadnienie:</u> Zaproponowany zapis wynika ze zgłaszanej przez sprzedawców potrzeby wcześniejszego otrzymania informacji od OSD o zakończeniu realizacji ich umowy sprzedaży albo umowy kompleksowej. Propozycja zawarta w tym punkcie umożliwia OSD przekazanie rzetelnej i ostatecznej informacji, która nie spowoduje konieczności zmiany statusu przekazywanych wcześniej komunikatów.</p>
260.	<p>Załącznik nr 6 BRS-PL-011</p>	<p>Proponujemy następujące brzmienie komunikatu:</p> <p><u>Nazwa komunikatu:</u> <i>Zawiadomienie o zakończeniu realizacji umowy sprzedaży / kompleksowej</i></p> <p><u>Termin zgłoszenia komunikatu:</u> <b>Najwcześniej</b> <i>na 1 dzień roboczy po wysłaniu komunikatu „Akceptacja zgłoszenia umowy sprzedaży / kompleksowej”</i></p>	<p>Towarzystwo Obrotu Energią</p>	<p>Uwaga nie została uwzględniona. <u>Uzasadnienie:</u> Odpowiedź jak do uwagi nr 259.</p>

		<p><i>Termin zgłoszenia komunikatu:</i>  <b>Najpóźniej</b>  <i>na 1 dzień roboczy po wysłaniu komunikatu „Akceptacja zgłoszenia umowy sprzedaży / kompleksowej”</i></p> <p><b>Termin anulowania:</b>  <i>na 1 dzień roboczy przed dniem rozpoczęcia realizacji umowy sprzedaży / kompleksowej</i></p> <p><u>Uzasadnienie:</u>                  Mając na uwadze zmiany zaproponowane powyżej, uważamy za zasadne aby termin na anulowanie ww. komunikatu był określony jako 1 dzień roboczy przed rozpoczęciem realizacji umowy sprzedaży albo umowy kompleksowej.</p>		
261.	Załącznik nr 6 BRS-PL-011	Proces „Zmiana sprzedawcy podstawowego” – komunikat „Zgłoszenie zmiany typu umowy sieciowej” - wnioskujemy o usunięcie z IRiESD 30-dniowego ograniczenia w zakresie najwcześniejszego terminu dokonania zgłoszenia.	ENEA S.A.	Uwaga nie została uwzględniona. <u>Uzasadnienie:</u> Odpowiedź jak do uwagi nr 208.
262.	Załącznik nr 6 BRS-PL-011	Proces „Zmiana sprzedawcy podstawowego” – komunikat „Zgłoszenie zmiany typu umowy sieciowej” - wnioskujemy o usunięcie z IRiESD 30-dniowego ograniczenia w zakresie najwcześniejszego terminu dokonania zgłoszenia.	Towarzystwo Obrotu Energią	Uwaga nie została uwzględniona. <u>Uzasadnienie:</u> Odpowiedź jak do uwagi nr 208.
263.	Załącznik nr 6 BRS-PL-021	<p>Proces „Zmiana odbiorcy w PPE” – komunikat „Zgłoszenie zmiany odbiorcy w PPE” - wnioskujemy o usunięcie z IRiESD 30 dniowego ograniczenia w zakresie najwcześniejszego terminu dokonania zgłoszenia.</p> <p>Wnioskujemy o termin zgłoszenia komunikatu:  <b>Najpóźniej</b>  <i>W ciągu 3 miesięcy od dokonania przejścia PPE przez nowego odbiorcę.</i></p> <p><u>Uzasadnienie:</u>                  Stoimy na stanowisku, że zgodnie z przedłożonymi z dniem 30.09.2014 r. uwagami TOE do dokumentu „Koncepcja Modelu Wymiany Informacji pomiędzy uczestnikami detalicznego rynku energii elektrycznej w Polsce (oparta o standard ebiX)” ENEA</p>	ENEA S.A.	<p>Uwaga nie została uwzględniona.</p> <p><u>Uzasadnienie:</u>                  Standard CSWI nie przewiduje realizacji procesów z wsteczną datą. Przyjęcie takiego rozwiązania spowodowałoby konieczność zmiany statusu komunikatów przekazanych wcześniej innym uczestnikom rynku. Ponadto system IT sprzedawcy może umożliwiać wcześniejsze zarejestrowanie zgłoszenia i wysłanie do OSD w odpowiednim terminie 30 dni.                  Dodatkowo OSD zostali zobowiązani do wdrożenia rozwiązania otwartego na rozwój</p>

		<p>Operator powinien umożliwić stosowanie praktykowanego rozliczenia klientów na bazie protokołów zdawczo-odbiorczych z uwagi, iż występują one w naturalny sposób w procesach np. zakup czy wynajęcia lokalu.</p>		<p>systemu do postaci datahub (w związku z planowanym powołaniem OIP), dlatego projektowane procesy powinny już teraz odpowiadać filozofii działania takiego systemu, który będzie realizował procesy automatycznie, w ściśle określonej sekwencji i ramach czasowych. Dopuszczenie w chwili obecnej do wdrożenia procesów zgodnie z propozycją sprzedawców, które de facto składają się z kilku podprocesów, i pewnym stopniu mogą być realizowane uznaniowo (propozycja porozumień trójstronnych), będzie skutkowało w przyszłości koniecznością kolejnej zmiany modelu, ponieważ w proponowanej przez sprzedawców postaci utrudnia to dalszą automatyzację i skracanie czasu realizacji procesów, co jest również pożądanym przez rynek.</p>
264.	<p>Załącznik nr 6 BRS-PL-021</p>	<p>Proces „Zmiana odbiorcy w PPE” – komunikat „Zgłoszenie zmiany odbiorcy w PPE” - wnioskujemy o usunięcie z IRiESD 30 dniowego ograniczenia w zakresie najwcześniejszego terminu dokonania zgłoszenia. Dodatkowo wnioskujemy o zmianę najpóźniejszego terminu zgłoszenia komunikatu na: <i>W ciągu 3 miesięcy od dokonania przejęcia PPE przez nowego odbiorcę.</i> <u>Uzasadnienie:</u> Stoimy na stanowisku, że zgodnie z przedłożonymi z dniem 30.09.2014 r. uwagami TOE do dokumentu „Koncepcja Modelu Wymiany Informacji pomiędzy uczestnikami detalicznego rynku energii elektrycznej w Polsce (oparta o standard ebiX)” ENEA Operator powinien umożliwić stosowanie praktykowanego rozliczenia klientów na bazie protokołów zdawczo-odbiorczych z uwagi, iż występują one w naturalny sposób w procesach np. zakup czy wynajęcia lokalu.</p>	<p>Towarzystwo Obrotu Energią</p>	<p>Uwaga nie została uwzględniona. <u>Uzasadnienie:</u> Odpowiedź jak do uwagi nr 263.</p>
265.	<p>Załącznik nr 6</p>	<p>Proces „Zgłoszenie wyprowadzenia odbiorcy z PPE” – komunikat „Zgłoszenie wyprowadzenia odbiorcy z PPE” - wnioskujemy o</p>	<p>ENEA S.A.</p>	<p>Uwaga nie została uwzględniona. <u>Uzasadnienie:</u></p>

	BRS-PL-022	usunięcie z IRiESD 30-dniowego ograniczenia w zakresie najwcześniejszego terminu dokonania zgłoszenia.		CSWI jest systemem służącym do wymiany informacji a nie do przechowywania zgłoszeń, tym bardziej że przy długim wyprzedzeniu w przekazywaniu informacji (np. 90 dni) następują bardzo często zmiany i wycofywanie dokonanych wcześniej zgłoszeń. Ponadto system IT sprzedawcy może umożliwić wcześniejsze zarejestrowanie zgłoszenia i wysłanie do OSD w odpowiednim terminie 30 dni.
266.	Załącznik nr 6 BRS-PL-022	Proces „Zgłoszenie wyprowadzenia odbiorcy z PPE” – komunikat „Zgłoszenie wyprowadzenia odbiorcy z PPE” - wnioskujemy o usunięcie z IRiESD 30-dniowego ograniczenia w zakresie najwcześniejszego terminu dokonania zgłoszenia.	Towarzystwo Obrotu Energią	Uwaga nie została uwzględniona. <u>Uzasadnienie:</u> Odpowiedź jak do uwagi nr 265.
267.	Załącznik nr 6 BRS-PL-023	Proces „Wprowadzenia odbiorcy do pustego PPE” – komunikat „Zgłoszenie wprowadzenia odbiorcy do pustego PPE” - wnioskujemy o usunięcie z IRiESD 30-dniowego ograniczenia w zakresie najwcześniejszego terminu dokonania zgłoszenia.	ENEA S.A.	Uwaga nie została uwzględniona. <u>Uzasadnienie:</u> Odpowiedź jak do uwagi nr 265.
268.	Załącznik nr 6 BRS-PL-023	Proces „Wprowadzenia odbiorcy do pustego PPE” – komunikat „Zgłoszenie wprowadzenia odbiorcy do pustego PPE” - wnioskujemy o usunięcie z IRiESD 30-dniowego ograniczenia w zakresie najwcześniejszego terminu dokonania zgłoszenia.	Towarzystwo Obrotu Energią	Uwaga nie została uwzględniona. <u>Uzasadnienie:</u> Odpowiedź jak do uwagi nr 265.
269.	Załącznik nr 6 BRS-PL-043	Proponujemy następujące brzmienie komunikatu: <u>Nazwa komunikatu:</u> Udostępniony zestaw danych PPE  Termin zgłoszenia komunikatu: <b>Najpóźniej</b> <i>W dniu otrzymania komunikatu „Zapytanie o zestaw PPE”</i>  <u>Uzasadnienie:</u> TOE stoi na stanowisku, że zgodnie z przedłożonymi z dniem 30.09.2014 r. uwagami do Koncepcji ebiX, ENEA Operator powinien udostępniać listy PPE wybraną przez sprzedawcę datę. ENEA Operator powinien być „strażnikiem”, jako jedyny podmiot mający	ENEA S.A.	Uwaga nie została uwzględniona. <u>Uzasadnienie:</u> Przyjęte rozwiązanie spełnia oczekiwania sprzedawców, ponieważ OSD będzie jedynym podmiotem posiadającym pełną wiedzę w zakresie konfiguracji PPE i przypisania ich do sprzedawcy. Każdy sprzedawca otrzyma informacje dotyczące przyporządkowanego mu zestawu PPE po przesłaniu zapytania. W IRiESD przyjęto przedział czasowy udostępnienia tego zestawu PPE najpóźniej do trzech dni roboczych od otrzymania zapytania, co nie

		<p>pełną wiedzę, które PPE powinny zostać przypisane do danego sprzedawcy. Wszyscy sprzedawcy powinni korzystać z jednego źródła danych, celem uporządkowania i usystematyzowania procesu. Wnosimy zatem o umożliwienie pozyskiwania od ENEA Operator ww. informacji w trybie on –line. Dodatkowo udostępniane informacje, dla szybszego sprawdzenia poprawności danych, powinny być przekazywane wraz z numerem NIP albo PESEL.</p>		<p>wyklucza przekazania takiego zestawu w trybie on-line. Przekazanie zestawu PPE odnosi się tylko i wyłącznie do kodu PPE, a nie są wysyłane dodatkowe atrybuty związane z danym PPE. Dodatkowe atrybuty są wysyłane odrębnymi komunikatami. Rozwiązanie to jest zgodne z dobrymi praktykami standardu ebIX. Ponadto w trybie autokorekty dokonano zmiany nazwy komunikatu z „Udostępniony zestaw danych PPE” na „Zestaw PPE”</p>
270.	<p>Załącznik nr 6 BRS-PL-043</p>	<p>Proponujemy następujące brzmienie komunikatu: <u>Nazwa komunikatu:</u> Udostępniony zestaw danych PPE</p> <p>Termin zgłoszenia komunikatu: <b>Najpóźniej</b> <i>W dniu otrzymania komunikatu „Zapytanie o zestaw PPE”</i></p> <p><u>Uzasadnienie:</u> TOE stoi na stanowisku, że zgodnie z przedłożonymi z dniem 30.09.2014 r. uwagami do Koncepcji ebiX, ENEA Operator powinien udostępniać listy PPE wybraną przez sprzedawcę datę. ENEA Operator powinien być „strażnikiem”, jako jedyny podmiot mający pełną wiedzę, które PPE powinny zostać przypisane do danego sprzedawcy. Wszyscy sprzedawcy powinni korzystać z jednego źródła danych, celem uporządkowania i usystematyzowania procesu. Wnosimy zatem o umożliwienie pozyskiwania od ENEA Operator ww. informacji w trybie on –line. Dodatkowo udostępniane informacje, dla szybszego sprawdzenia poprawności danych, powinny być przekazywane wraz z numerem NIP albo PESEL.</p>	<p>Towarzystwo Obrotu Energią</p>	<p>Uwaga nie została uwzględniona. <u>Uzasadnienie:</u> Odpowiedź jak do uwagi nr 269.</p>
271.	<p>Załącznik nr 6 BRS-PL-051</p>	<p>Proces „Zmiana POB sprzedawcy” – komunikat „Zgłoszenie zmiany POB” - wnioskujemy o usunięcie z IRIESD 30-dniowego ograniczenia w zakresie najwcześniejszego terminu dokonania zgłoszenia.</p>	<p>ENEA S.A.</p>	<p>Uwaga nie została uwzględniona. <u>Uzasadnienie:</u> CSWI jest systemem służącym do wymiany informacji, a nie do przechowywania zgłoszeń. Ponadto system IT sprzedawcy może umożliwiać wcześniejsze zarejestrowanie</p>

				zgłoszenia i wysłanie do OSD w odpowiednim terminie 30 dni. Przyjęte rozwiązanie ma na celu standaryzację terminów wszystkich zgłoszeń i automatyzację procesów.
272.	Załącznik nr 6 BRS-PL-051	Proces „Zmiana POB sprzedawcy” – komunikat „Zgłoszenie zmiany POB” - wnioskujemy o usunięcie z IRiESD 30-dniowego ograniczenia w zakresie najwcześniejszego terminu dokonania zgłoszenia.	Towarzystwo Obrotu Energią	Uwaga nie została uwzględniona. <u>Uzasadnienie:</u> Odpowiedź jak do uwagi nr 271.
273.	Załącznik nr 6 BRS-PL-052	Proces „Ustanowienie / zmiana POB wytwórcy” – komunikat „Zgłoszenie ustanowienia / zmiany POB” - wnioskujemy o usunięcie z IRiESD 30-dniowego ograniczenia w zakresie najwcześniejszego terminu dokonania zgłoszenia.	ENEA S.A.	Uwaga nie została uwzględniona. <u>Uzasadnienie:</u> Odpowiedź jak do uwagi nr 271.
274.	Załącznik nr 6 BRS-PL-052	Proces „Ustanowienie / zmiana POB wytwórcy” – komunikat „Zgłoszenie ustanowienia / zmiany POB” - wnioskujemy o usunięcie z IRiESD 30-dniowego ograniczenia w zakresie najwcześniejszego terminu dokonania zgłoszenia.	Towarzystwo Obrotu Energią	Uwaga nie została uwzględniona. <u>Uzasadnienie:</u> Odpowiedź jak do uwagi nr 271.
275.	Załącznik nr 6 BRS-PL-071.2	Proces „Publikacja danych rozliczeniowych w cyklach rozliczeniowych, - komunikat „Dane rozliczeniowe na potrzeby sprzedawcy” - brak określenia najpóźniejszego terminu opublikowania danych rozliczeniowych dla URD, których okres rozliczeniowy zakończył się po 10 dniu miesiąca. Wnioskujemy o uzupełnienie zapisu w tym zakresie.	ENEA S.A.	Uwaga została uwzględniona. <u>Uzasadnienie:</u> W procesie BRS-PL-071.2 i komunikacie „Dane rozliczeniowe na potrzeby sprzedawcy” dokonano uzupełnienia opisu kolumny „Najpóźniej”.
276.	Załącznik nr 6 BRS-PL-071.2	Proces „Publikacja danych rozliczeniowych w cyklach rozliczeniowych, - komunikat „Dane rozliczeniowe na potrzeby sprzedawcy” - brak określenia najpóźniejszego terminu opublikowania danych rozliczeniowych dla URD, których okres rozliczeniowy zakończył się po 10 dniu miesiąca. Wnioskujemy o uzupełnienie zapisu w tym zakresie.	Towarzystwo Obrotu Energią	Uwaga została uwzględniona. <u>Uzasadnienie:</u> Odpowiedź jak do uwagi nr 275.
277.	Załącznik nr 6 BRS-PL-071.3	Proces „Zapytanie o dane pomiarowo-rozliczeniowe przez sprzedawcę i podmiot odpowiedzialny za dane pomiarowe” – komunikaty „Odmowa opublikowania danych”, „Dane pomiarowe na potrzeby sprzedawcy” i „Dane rozliczeniowe na potrzeby sprzedawcy” - 14-dniowy termin udzielenia odpowiedzi jest zbyt długi. Oczekiwane dane są niezbędne do rozliczenia Klienta lub	ENEA S.A.	Uwaga nie została uwzględniona. <u>Uzasadnienie:</u> W przypadku URD, których układy pomiarowe nie są wyposażone w transmisję danych do LSPR OSD, niezbędne jest zaplanowanie i dokonanie odczytu lokalnego wskazań,

		poinformowania go, że rozliczenie nie będzie dokonane. Wnioskujemy o skrócenie tych terminów do max. 7 dni. (analogicznie jak w przypadku odpowiedzi na reklamację dotyczącą odczytu układu pomiarowego).		a także weryfikacja jego poprawności. Z powyższych względów nie jest możliwe skrócenie terminów. Terminy te są jednak określone jako graniczne, co powoduje że faktyczna realizacja prac dokonywana jest niezwłocznie z uwzględnieniem rzeczywistych możliwości technicznych i organizacyjnych.
278.	Załącznik nr 6 BRS-PL-071.3	Proces „Zapytanie o dane pomiarowo-rozliczeniowe przez sprzedawcę i podmiot odpowiedzialny za dane pomiarowe” – komunikaty „Odmowa opublikowania danych”, „Dane pomiarowe na potrzeby sprzedawcy” i „Dane rozliczeniowe na potrzeby sprzedawcy” - 14-dniowy termin udzielenia odpowiedzi jest zbyt długi. Oczekiwane dane są niezbędne do rozliczenia Klienta lub poinformowania go, że rozliczenie nie będzie dokonane. Wnioskujemy o skrócenie tych terminów do max. 7 dni. (analogicznie jak w przypadku odpowiedzi na reklamację dotyczącą odczytu układu pomiarowego).	Towarzystwo Obrotu Energią	Uwaga nie została uwzględniona. <u>Uzasadnienie:</u> Odpowiedź jak do uwagi nr 277.
279.	Załącznik nr 6 BRS-PL-071.4.	Proces „Wniosek o odczyt dodatkowy” – komunikat „Wniosek o dokonanie odczytu dodatkowego” - wnioskujemy o usunięcie z IRIESD 14-dniowego ograniczenia w zakresie najwcześniejszego terminu dokonania zgłoszenia.	ENEA S.A.	Uwaga nie została uwzględniona. <u>Uzasadnienie:</u> Odpowiedź jak do uwagi nr 277.
280.	Załącznik nr 6 BRS-PL-071.4.	Proces „Wniosek o odczyt dodatkowy” – komunikat „Wniosek o dokonanie odczytu dodatkowego” - wnioskujemy o usunięcie z IRIESD 14-dniowego ograniczenia w zakresie najwcześniejszego terminu dokonania zgłoszenia.	Towarzystwo Obrotu Energią	Uwaga nie została uwzględniona. <u>Uzasadnienie:</u> Odpowiedź jak do uwagi nr 277.
281.	Załącznik nr 6 BRS-PL-072.3	Proces „Wniosek o odczyt dodatkowy” – komunikat „Odmowa dokonania odczytu dodatkowego” - poprawa literówki w wyrazie dokoania.	ENEA S.A.	Uwaga niezasadna. <u>Uzasadnienie:</u> W wskazanym wyrazie nie występuje „literówka”.
282.	Załącznik nr 6 BRS-PL-072.3	Proces „Wniosek o odczyt dodatkowy” – komunikat „Odmowa dokonania odczytu dodatkowego” - poprawa literówki w wyrazie dokoania.	Towarzystwo Obrotu Energią	Uwaga została uwzględniona. <u>Uzasadnienie:</u> Odpowiedź jak do uwagi nr 281.
283.	Załącznik nr 6	Proces „Zakończenie sprzedaży” – komunikat „Zgłoszenie zakończenia sprzedaży” - proponujemy zmianę terminu na 10 dni	ENEA S.A.	Uwaga nie została uwzględniona. <u>Uzasadnienie:</u>



	BRS-PL-081	<p>kalendaryzowanych, w którym sprzedawca może najpóźniej poinformować ENEA Operator o zakończeniu sprzedaży.</p> <p><u>Uzasadnienie:</u>                  ENEA S.A. podtrzymuje stanowisko, że zgodnie z przedłożonymi z dniem 30.09.2014 r. uwagami do „Koncepcji ebiX” nie ma żadnego uzasadnienia technicznego, aby termin złożenia wniosku zakończenia sprzedaży nie wynosił 10 dni.                  Analizując proponowane w Koncepcji ebiX terminy realizacji procesów właściwe i możliwe do zastosowania jest przyjęcie ww. terminu na zgłoszenie tj. 10 dni przed planowanym zakończeniem sprzedaży.</p>		<p>Zachowanie sekwencji, w której OSD otrzymuje najpierw informację o zakończeniu sprzedaży, a później o zgłoszeniu umowy sprzedaży/kompleksowej jest niezbędne do podjęcia decyzji o aktywacji sprzedaży rezerwowej. W obowiązującej IRIESD (pkt. D.1.7.) termin zgłoszenia wypowiedzenia / rozwiązania umowy sprzedaży / kompleksowej jest skorelowany z terminem zgłoszenia nowej umowy sprzedaży / kompleksowej.</p>
284.	Załącznik nr 6 BRS-PL-081	<p>Proces „Zakończenie sprzedaży” – komunikat „Zgłoszenie zakończenia sprzedaży” - proponujemy zmianę terminu na 10 dni kalendarzowych, w którym sprzedawca może najpóźniej poinformować ENEA Operator o zakończeniu sprzedaży.</p> <p><u>Uzasadnienie:</u>                  TOE podtrzymuje stanowisko, że zgodnie z przedłożonymi z dniem 30.09.2014 r. uwagami do „Koncepcji ebiX” nie ma żadnego uzasadnienia technicznego, aby termin złożenia wniosku zakończenia sprzedaży nie wynosił 10 dni.                  Analizując proponowane w Koncepcji ebiX terminy realizacji procesów właściwe i możliwe do zastosowania jest przyjęcie ww. terminu na zgłoszenie tj. 10 dni przed planowanym zakończeniem sprzedaży.</p>	Towarzystwo Obrotu Energią	<p>Uwaga nie została uwzględniona.</p> <p><u>Uzasadnienie:</u>                  Odpowiedź jak do uwagi nr 283.</p>
285.	Załącznik nr 6 BRS-PL-081	<p>Proces „Zakończenie sprzedaży” – komunikat „Zgłoszenie zakończenia sprzedaży” - wnioskujemy o usunięcie z IRIESD 30-dniowego ograniczenia w zakresie najwcześniejszego terminu dokonania zgłoszenia.</p>	ENEA S.A.	<p>Uwaga nie została uwzględniona.</p> <p><u>Uzasadnienie:</u>                  CSWI jest systemem służącym do wymiany informacji, a nie do przechowywania zgłoszeń. Ponadto system IT sprzedawcy może umożliwiać wcześniejsze zarejestrowanie zgłoszenia i wysłanie do OSD w odpowiednim terminie 30 dni. Przyjęte rozwiązanie ma na celu standaryzację terminów wszystkich zgłoszeń i automatyzację procesów.</p>
286.	Załącznik nr 6	<p>Proces „Zakończenie sprzedaży” – komunikat „Zgłoszenie zakończenia sprzedaży” - wnioskujemy o usunięcie z IRIESD 30-</p>	Towarzystwo Obrotu Energią	<p>Uwaga nie została uwzględniona.</p> <p><u>Uzasadnienie:</u></p>

	BRS-PL-081	dniowego ograniczenia w zakresie najwcześniejszego terminu dokonania zgłoszenia.		Odpowiedź jak do uwagi nr 285.
287.	Załącznik nr 6 BRS-PL-082	Proces „Zakończenie bilansowania” – komunikat „Zgłoszenie zakończenia bilansowania” - wnioskujemy o usunięcie z IRiESD 30-dniowego ograniczenia w zakresie najwcześniejszego terminu dokonania zgłoszenia.	ENEA S.A.	Uwaga nie została uwzględniona. <u>Uzasadnienie:</u> Odpowiedź jak do uwagi nr 271.
288.	Załącznik nr 6 BRS-PL-082	Proces „Zakończenie bilansowania” – komunikat „Zgłoszenie zakończenia bilansowania” - wnioskujemy o usunięcie z IRiESD 30-dniowego ograniczenia w zakresie najwcześniejszego terminu dokonania zgłoszenia.	Towarzystwo Obrotu Energią	Uwaga nie została uwzględniona. <u>Uzasadnienie:</u> Odpowiedź jak do uwagi nr 271.
289.	Załącznik nr 6 BRS-PL-083	Proces „Zakończenie sprzedaży rezerwowej” – komunikat „Zgłoszenie zakończenia sprzedaży rezerwowej /rezerwowej usługi kompleksowej” - wnioskujemy o usunięcie z IRiESD 30-dniowego ograniczenia w zakresie najwcześniejszego terminu dokonania zgłoszenia. Równocześnie wnioskujemy o zmianę terminu na 1 dzień roboczy przed zakończeniem sprzedaży rezerwowej/ rezerwowej usługi kompleksowej, w którym sprzedawca może najpóźniej poinformować ENEA Operator o zakończeniu sprzedaży rezerwowej. Dodatkowo konieczne jest wyłączenie możliwości anulowania komunikatu. <u>Uzasadnienie:</u> ENEA S.A. stoi na stanowisku, podobnie jak w przedłożonych z dniem 30.09.2014 r. uwagach do Konceptji ebiX, że jeżeli URD nie wypełni zobowiązań wynikających z zapisów tej umowy, w szczególności nie ustanowi zabezpieczenia należytego wykonania ww. umowy, w takim przypadku sprzedawca powinien mieć prawo wstrzymania świadczenia wynikającego z zawartej umowy sprzedaży / kompleksowej i powinien mieć prawo rozwiązania tej umowy w terminie w niej wskazanym. TOE nie akceptuje proponowanego przez OSD rozwiązania w tym zakresie.	ENEA S.A.	Uwaga nie została uwzględniona. <u>Uzasadnienie:</u> Odpowiedź jak do uwagi nr 285. Ponadto w związku z uwzględnieniem uwagi nr 220 do pkt. E'.7. zaproponowany termin jednego dnia roboczego na poinformowanie OSD o zakończeniu sprzedaży rezerwowej / rezerwowej usługi kompleksowej jest niewystarczający do podjęcia działań mających na celu wstrzymanie dostarczania energii elektrycznej do URD innych niż URD w gospodarstwach domowych.
290.	Załącznik nr 6 BRS-PL-083	Proces „Zakończenie sprzedaży rezerwowej” – komunikat „Zgłoszenie zakończenia sprzedaży rezerwowej /rezerwowej usługi kompleksowej” - wnioskujemy o usunięcie z IRiESD 30-dniowego ograniczenia w zakresie najwcześniejszego terminu dokonania zgłoszenia. Równocześnie wnioskujemy o zmianę najpóźniejszego terminu z 14	Towarzystwo Obrotu Energią	Uwaga nie została uwzględniona. <u>Uzasadnienie:</u> Odpowiedź jak do uwagi nr 289.

		<p>dni kalendarzowych na 1 dzień roboczy przed zakończeniem sprzedaży rezerwowej/ rezerwowej usługi kompleksowej, w którym sprzedawca może najpóźniej poinformować ENEA Operator o zakończeniu sprzedaży rezerwowej. Dodatkowo konieczne jest wyłączenie możliwości anulowania komunikatu.</p> <p><u>Uzasadnienie:</u> TOE stoi na stanowisku, podobnie jak w przedłożonych z dniem 30.09.2014 r. uwagach do Konceptcji ebiX, że jeżeli URD nie wypełni zobowiązań wynikających z zapisów tej umowy, w szczególności nie ustanowi zabezpieczenia należytego wykonania ww. umowy, w takim przypadku sprzedawca powinien mieć prawo wstrzymania świadczenia wynikającego z zawartej umowy sprzedaży / kompleksowej i powinien mieć prawo rozwiązania tej umowy w terminie w niej wskazanym. TOE nie akceptuje proponowanego przez OSD rozwiązania w tym zakresie.</p>		
291.	Załącznik nr 6 BRS-PL-083	<p>Proces „Zakończenie sprzedaży rezerwowej” – komunikat „Odmowa zakończenia sprzedaży rezerwowej/ rezerwowej usługi kompleksowej” - proponujemy zmianę najpóźniejszego terminu komunikaty z 3 dni roboczych na dzień otrzymania komunikatu „Zgłoszenie zakończenia sprzedaży rezerwowej/ rezerwowej usługi kompleksowej”.</p> <p><u>Uzasadnienie:</u> W związku z zaproponowaną powyżej zmianą terminu, w którym sprzedawca może najpóźniej poinformować ENEA Operator o zakończeniu sprzedaży rezerwowej, konieczna jest również zmiana terminu wysłania komunikatu „Odmowa zakończenia sprzedaży rezerwowej/ rezerwowej usługi kompleksowej”.</p>	ENEA S.A.	<p>Uwaga nie została uwzględniona.</p> <p><u>Uzasadnienie:</u> W związku z odrzuceniem uwagi nr 289, OSD podtrzymuje swoje stanowisko i nie zmienia tego terminu.</p>
292.	Załącznik nr 6 BRS-PL-083	<p>Proces „Zakończenie sprzedaży rezerwowej” – komunikat „Odmowa zakończenia sprzedaży rezerwowej/ rezerwowej usługi kompleksowej” - proponujemy zmianę najpóźniejszego terminu komunikatu z 3 dni roboczych na: <i>w dniu otrzymania komunikatu „Zgłoszenie zakończenia sprzedaży rezerwowej/ rezerwowej usługi kompleksowej”.</i></p> <p><u>Uzasadnienie:</u> W związku z zaproponowaną powyżej zmianą terminu, w którym sprzedawca może najpóźniej poinformować ENEA Operator o</p>	Towarzystwo Obrotu Energią	<p>Uwaga nie została uwzględniona.</p> <p><u>Uzasadnienie:</u> Odpowiedź jak do uwagi nr 291.</p>

		zakończeniu sprzedaży rezerwowej, konieczna jest również zmiana terminu wysłania komunikatu „Odmowa zakończenia sprzedaży rezerwowej/ rezerwowej usługi kompleksowej”.		
293.	Załącznik nr 6 BRS-PL-083	<p>Proces „Zakończenie sprzedaży rezerwowej” – komunikat „Akceptacja zakończenia sprzedaży rezerwowej/ rezerwowej usługi kompleksowej” - proponujemy zmianę najpóźniejszego terminu komunikaty z 3 dni roboczych na dzień otrzymania komunikatu „Zgłoszenie zakończenia sprzedaży rezerwowej/ rezerwowej usługi kompleksowej”.</p> <p><u>Uzasadnienie:</u> W związku z zaproponowaną powyżej zmianą terminu, w którym sprzedawca może najpóźniej poinformować ENEA Operator o zakończeniu sprzedaży rezerwowej, konieczna jest również zmiana terminu wysłania komunikatu „Akceptacja zakończenia sprzedaży rezerwowej/ rezerwowej usługi kompleksowej”</p>	ENEA S.A.	<p>Uwaga nie została uwzględniona. <u>Uzasadnienie:</u> Odpowiedź jak do uwagi nr 291.</p>
294.	Załącznik nr 6 BRS-PL-083	<p>Proces „Zakończenie sprzedaży rezerwowej” – komunikat „Akceptacja zakończenia sprzedaży rezerwowej/ rezerwowej usługi kompleksowej” - proponujemy zmianę najpóźniejszego terminu komunikaty z 3 dni roboczych na dzień otrzymania komunikatu „Zgłoszenie zakończenia sprzedaży rezerwowej/ rezerwowej usługi kompleksowej”.</p> <p><u>Uzasadnienie:</u> W związku z zaproponowaną powyżej zmianą terminu, w którym sprzedawca może najpóźniej poinformować ENEA Operator o zakończeniu sprzedaży rezerwowej, konieczna jest również zmiana terminu wysłania komunikatu „Akceptacja zakończenia sprzedaży rezerwowej/ rezerwowej usługi kompleksowej”</p>	Towarzystwo Obrotu Energią	<p>Uwaga nie została uwzględniona. <u>Uzasadnienie:</u> Odpowiedź jak do uwagi nr 291.</p>
295.	Załącznik nr 6 BRS-PL-090	<p>Proces „Zgłoszenie wstrzymania/ wznowienia dostaw” komunikat „Wniosek o wstrzymanie / wznowienie dostaw” - wnioskujemy, aby anulowanie procesu nastąpiło poprzez uruchomienie odrębnego procesu anulowania wniosku o wstrzymanie / wznowienie dostarczania.</p> <p><u>Uzasadnienie:</u></p>	ENEA S.A.	<p>Uwaga nie została uwzględniona. <u>Uzasadnienie:</u> Idea wprowadzenia CSWI jest minimalizowanie wielkości i ograniczanie ilości komunikatów, stąd nie ma uzasadnienia na wprowadzenie nowego komunikatu „anulowanie wstrzymania” tożsamego co do</p>

		Powyższe wynika z konieczności zachowania przejrzystości w systemach IT oraz pozwoli na ograniczenie błędów związanych z tym procesem.		intencji z istniejącym komunikatem „wznowienie dostarczania”.
296.	Załącznik nr 6 BRS-PL-090	<p>Proces „Zgłoszenie wstrzymania/ wznowienia dostaw” komunikat „Wniosek o wstrzymanie / wznowienie dostaw” - wnioskujemy, aby anulowanie procesu nastąpiło poprzez uruchomienie odrębnego procesu anulowania wniosku o wstrzymanie / wznowienie dostarczania.</p> <p><u>Uzasadnienie:</u> Powyższe wynika z konieczności zachowania przejrzystości w systemach IT oraz pozwoli na ograniczenie błędów związanych z tym procesem.</p>	Towarzystwo Obrotu Energią	<p>Uwaga nie została uwzględniona.</p> <p><u>Uzasadnienie:</u> Odpowiedź jak do uwagi nr 295.</p>
297.	Załącznik nr 6 BRS-PL-090	<p>Proces „Zgłoszenie wstrzymania/ wznowienia dostaw” komunikat „Odmowa wstrzymania / wznowienia” - wnioskujemy o zmianę terminu realizacji z 5 dni roboczych na 2 dni robocze.</p> <p><u>Uzasadnienie:</u> Proces wstrzymania i wznowienie dostaw jest bardzo ważny z punktu widzenia sprzedawcy i URD, szczegółowo regulowane są przyczyny dla których sprzedawca może wnioskować o wstrzymanie / wznowienie dostaw dlatego istotnym staje się aby wymiana komunikatów pomiędzy stronami uczestniczącymi w procesie odbywała się jak najkrótszym czasie.</p>	ENEA S.A.	<p>Uwaga została uwzględniona.</p> <p><u>Uzasadnienie:</u> W procesie BRS-PL-90 i komunikacie „Odmowa wstrzymania/wznowienia dostaw” zmieniono nazwę komunikatu oraz zmieniono opis kolumny „Najpóźniej”.</p>
298.	Załącznik nr 6 BRS-PL-090	<p>Proces „Zgłoszenie wstrzymania/ wznowienia dostaw” komunikat „Odmowa wstrzymania / wznowienia” - wnioskujemy o zmianę terminu realizacji z 5 dni roboczych na 2 dni robocze.</p> <p><u>Uzasadnienie:</u> Proces wstrzymania i wznowienie dostaw jest bardzo ważny z punktu widzenia sprzedawcy i URD, szczegółowo regulowane są przyczyny dla których sprzedawca może wnioskować o wstrzymanie / wznowienie dostaw dlatego istotnym staje się aby wymiana komunikatów pomiędzy stronami uczestniczącymi w procesie odbywała się jak najkrótszym czasie.</p>	Towarzystwo Obrotu Energią	<p>Uwaga została uwzględniona.</p> <p><u>Uzasadnienie:</u> Odpowiedź jak do uwagi nr 297.</p>

299.	Załącznik nr 6 BRS-PL-090	<p>Proces „Zgłoszenie wstrzymania/ wznowienia dostaw” komunikat „Przyjęcie wniosku o wstrzymanie/wznowienie dostaw” - wnioskujemy o zmianę terminu realizacji z 5 dni roboczych na 2 dni robocze.</p> <p><u>Uzasadnienie:</u> Proces wstrzymania i wznowienie dostarczania jest bardzo ważny z punktu widzenia sprzedawcy i URD, szczegółowo regulowane są przyczyny, dla których sprzedawca może wnioskować o wstrzymanie / wznowienie dostaw, dlatego istotnym jest aby wymiana komunikatów pomiędzy stronami uczestniczącymi w procesie odbywała się jak najkrótszym czasie.</p>	ENEA S.A.	<p>Uwaga została uwzględniona.</p> <p><u>Uzasadnienie:</u> W procesie BRS-PL-90 i komunikacie „Przyjęcie wniosku o wstrzymanie/wznowienie dostaw” zmieniono opis kolumny „Najpóźniej”.</p>
300.	Załącznik nr 6 BRS-PL-090	<p>Proces „Zgłoszenie wstrzymania/ wznowienia dostaw” komunikat „Przyjęcie wniosku o wstrzymanie/wznowienie dostaw” - wnioskujemy o zmianę terminu realizacji z 5 dni roboczych na 2 dni robocze.</p> <p><u>Uzasadnienie:</u> Proces wstrzymania i wznowienie dostarczania jest bardzo ważny z punktu widzenia sprzedawcy i URD, szczegółowo regulowane są przyczyny, dla których sprzedawca może wnioskować o wstrzymanie / wznowienie dostaw, dlatego istotnym jest aby wymiana komunikatów pomiędzy stronami uczestniczącymi w procesie odbywała się jak najkrótszym czasie.</p>	Towarzystwo Obrotu Energią	<p>Uwaga została uwzględniona.</p> <p><u>Uzasadnienie:</u> Odpowiedź jak do uwagi nr 299.</p>
301.	Załącznik nr 6 BRS-PL-090	<p>Proces „Zawiadomienie o braku możliwości realizacji zgłoszenia wstrzymania / wznowienia dostaw” – komunikat „Brak możliwości realizacji zgłoszenia wstrzymania dostaw” – OSD proponuje przekazać komunikat do 8 dni roboczych po potrzymaniu komunikatu „Wniosek o wstrzymanie / wznowienie dostaw”. Zgodnie z § 6 ust. 9 wzorca GUD-K (opracowanego przez TOE i PTPIREE oraz rekomendowanego przez Prezesa URE) OSD jest zobowiązany do powiadomienia sprzedawcy o wstrzymaniu lub wznowieniu dostarczania energii elektrycznej, w terminie do 2 dni roboczych od dokonania wstrzymania lub wznowienia dostarczania energii elektrycznej. W związku z powyższym oczekujemy, że po wdrożeniu CSWI terminy przekazywania informacji ulegną skróceniu, a nie wydłużeniu i sprzedawcy będą otrzymywać komunikaty do 5 dnia</p>	ENEA S.A.	<p>Uwaga nie została uwzględniona.</p> <p><u>Uzasadnienie:</u> W związku z nieuwzględnieniem uwagi nr 19 zgłaszanej do pkt. II.3.2.15. oraz zgodnie z § 6 ust. 9 wzorca GUD-k (OSD jest zobowiązany do powiadomienia sprzedawcy o wstrzymaniu lub wznowieniu dostarczania energii elektrycznej w terminie do 3 dni roboczych od dokonania wstrzymania lub wznowienia dostarczania energii elektrycznej, a nie 2 dni robocze jak napisano w uwadze) łączny maksymalny czas na realizację wniosku i przekazanie informacji wynosi 8 dni</p>

		roboczego od otrzymania wniosku.		roboczych, co nie wyklucza wcześniejszej możliwości przekazania odpowiedzi na zgłoszony wniosek. Głównie na czas realizacji procesu nie ma wpływu system CSWI, ale działania po stronie OSD i aspekty techniczne związane z realizacją tych zgłoszeń.
302.	Załącznik nr 6 BRS-PL-090	Proces „Zawiadomienie o braku możliwości realizacji zgłoszenia wstrzymania / wznowienia dostaw” – komunikat „Brak możliwości realizacji zgłoszenia wstrzymania dostaw” – OSD proponuje przekazać komunikat do 8 dni roboczych po potrzymaniu komunikatu „Wniosek o wstrzymanie / wznowienie dostaw”. Zgodnie z § 6 ust. 9 wzorca GUD-K (opracowanego przez TOE i PTPIREE oraz rekomendowanego przez Prezesa URE) OSD jest zobowiązany do powiadomienia sprzedawcy o wstrzymaniu lub wznowieniu dostarczania energii elektrycznej, w terminie do 2 dni roboczych od dokonania wstrzymania lub wznowienia dostarczania energii elektrycznej. W związku z powyższym oczekujemy, że po wdrożeniu CSWI terminy przekazywania informacji ulegną skróceniu, a nie wydłużeniu i sprzedawcy będą otrzymywać komunikaty do 5 dnia roboczego od otrzymania wniosku.	Towarzystwo Obrotu Energią	Uwaga nie została uwzględniona. <u>Uzasadnienie:</u> W związku z nieuwzględnieniem uwagi nr 15 zgłaszanej do pkt. II.3.2.15. oraz zgodnie z § 6 ust. 9 wzorca GUD-k (OSD jest zobowiązany do powiadomienia sprzedawcy o wstrzymaniu lub wznowieniu dostarczania energii elektrycznej w terminie do 3 dni roboczych od dokonania wstrzymania lub wznowienia dostarczania energii elektrycznej, a nie 2 dni robocze jak napisano w uwadze) łączny maksymalny czas na realizację wniosku i przekazanie informacji wynosi 8 dni roboczych, co nie wyklucza wcześniejszej możliwości przekazania odpowiedzi na zgłoszony wniosek. Głównie na czas realizacji procesu nie ma wpływu system CSWI, ale działania po stronie OSD i aspekty techniczne związane z realizacją tych zgłoszeń.
303.	Załącznik nr 6 BRS-PL-090	Proces „Zawiadomienie o braku możliwości realizacji zgłoszenia wstrzymania / wznowienia dostaw” – komunikat „Brak możliwości realizacji zgłoszenia wznowienia dostaw” – OSD proponuje przekazać komunikat do 8 dni roboczych po potrzymaniu komunikatu „Wniosek o wstrzymanie / wznowienie dostaw”. Zgodnie z Prawem energetycznym OSD jest zobowiązane wznowić dostarczanie niezwłocznie po ustaniu przyczyny uzasadniającej wstrzymanie dostarczania. W związku z powyższym oczekujemy, że po wdrożeniu CSWI terminy przekazywania informacji ulegną skróceniu, a nie wydłużeniu i sprzedawcy także będą otrzymywać niezwłocznie komunikaty o niemożliwości realizacji zlecenia wznowienia dostarczania. Okres 8 dni roboczych jest zdecydowanie zbyt długi,	ENEA S.A.	Uwaga nie została uwzględniona. <u>Uzasadnienie:</u> Odpowiedź jak do uwagi nr 301.

		biorąc pod uwagę fakt, że zapytanie o status zlecenia klienci kierować będą do sprzedawcy, który musi mieć możliwość udzielenia odpowiedzi rzeczowej i zgodnej ze stanem faktycznym.		
304.	Załącznik nr 6 BRS-PL-090	Proces „Zawiadomienie o braku możliwości realizacji zgłoszenia wstrzymania / wznowienia dostaw” – komunikat „Brak możliwości realizacji zgłoszenia wznowienia dostaw” – OSD proponuje przekazać komunikat do 8 dni roboczych po otrzymaniu komunikatu „Wniosek o wstrzymanie / wznowienie dostaw”. Zgodnie z Prawem energetycznym OSD jest zobowiązane wznowić dostarczanie niezwłocznie po ustaniu przyczyny uzasadniającej wstrzymanie dostarczania. W związku z powyższym oczekujemy, że po wdrożeniu CSWI terminy przekazywania informacji ulegną skróceniu, a nie wydłużeniu i sprzedawcy także będą otrzymywać niezwłocznie komunikaty o niemożliwości realizacji zlecenia wznowienia dostarczania. Okres 8 dni roboczych jest zdecydowanie zbyt długi, biorąc pod uwagę fakt, że zapytanie o status zlecenia klienci kierować będą do sprzedawcy, który musi mieć możliwość udzielenia odpowiedzi rzeczowej i zgodnej ze stanem faktycznym.	Towarzystwo Obrotu Energią	Uwaga nie została uwzględniona. <u>Uzasadnienie:</u> Odpowiedź jak do uwagi nr 302.
305.	Załącznik nr 6 BRS-PL-090	Proces „Zawiadomienie o braku możliwości realizacji zgłoszenia wstrzymania/wznowienia dostaw” komunikaty „Brak możliwości realizacji zgłoszenia wstrzymania dostaw” oraz „Brak możliwości realizacji zgłoszenia wznowienia dostaw” - wnioskujemy o zmianę terminów realizacji z 8 dni roboczych na 5 dni roboczych.  <u>Uzasadnienie:</u> Powyższe uzasadnione jest zaproponowanymi zmianami terminów w komunikacie „Przyjęcie wniosku o wstrzymanie/wznowienie dostaw” z 5 dni roboczych na 2 dni robocze oraz zmianą w punkcie II.3.2.16, zgodnie z którym: ENEA Operator powiadamia sprzedawcę o wstrzymaniu albo wznowieniu dostarczania energii elektrycznej, w terminie do 3 dni roboczych od dokonania wstrzymania lub wznowienia dostarczania energii elektrycznej.	ENEA S.A.	Uwaga nie została uwzględniona. <u>Uzasadnienie:</u> Odpowiedź jak do uwagi nr 301.
306.	Załącznik nr 6 BRS-PL-090	Komunikat „Odmowa wstrzymania/wznowienia dostaw” jest dwukrotnie zamieszczony w Załączniku nr 5. W celu zachowania struktury dokumentu wnioskujemy o usunięcie niepotrzebnego powtórzenia.	ENEA S.A.	Uwaga nie została uwzględniona. <u>Uzasadnienie:</u> Zdublowany komunikat został usunięty.



307.	Załącznik nr 6 BRS-PL-090	Komunikat „Odmowa wstrzymania/wznowienia dostaw” jest dwukrotnie zamieszczony w Załączniku nr 6. W celu zachowania struktury dokumentu wnioskujemy o usunięcie niepotrzebnego powtórzenia.	Towarzystwo Obrotu Energią	Uwaga nie została uwzględniona. <u>Uzasadnienie:</u> Odpowiedź jak do uwagi nr 306.
308.	Załącznik nr 6	Proponuje dodanie procesu umożliwiającego sprzedawcy korektę zgłoszenia umowy w przypadku stwierdzenia przez OSD błędów w procesie walidacji. Umożliwienie korekty zgłoszenia umowy umożliwi zachowanie pierwotnego terminu rozpoczęcia realizacji zgłaszanej umowy.	ENEA S.A.	Uwaga nie została uwzględniona. <u>Uzasadnienie:</u> Założeniem eBIX jest brak uzupełniania i korygowania komunikatów w trakcie trwania procesu. Status weryfikacji zgłoszenia umowy sprzedaży/ kompleksowej przekazywany sprzedawcy przez OSD powinien być ostatecznym statusem realizacji danego procesu. Poprawa danych w zgłoszeniu umowy sprzedaży/ kompleksowej jest możliwa poprzez ponowne uruchomienie procesu. W zaproponowanym oknie czasowym 30-14 możliwe jest wysyłanie zgłoszeń na tą samą datę. Ilość danych została ograniczona do niezbędnego minimum, aby ponowna realizacja procesu nie stanowiła problemu.
309.	Załącznik nr 6	Proponuje dodanie procesu umożliwiającego sprzedawcy korektę zgłoszenia umowy w przypadku stwierdzenia przez OSD błędów w procesie walidacji. Umożliwienie korekty zgłoszenia umowy umożliwi zachowanie pierwotnego terminu rozpoczęcia realizacji zgłaszanej umowy.	Towarzystwo Obrotu Energią	Uwaga nie została uwzględniona. <u>Uzasadnienie:</u> Odpowiedź jak do uwagi nr 308.

**4. Wykaz zmian wprowadzonych po procesie konsultacji do projektu Karty aktualizacji nr 3/2015 – wersja 1.0.**

W wyniku przeprowadzonego przez OSD procesu konsultacji wprowadzono następujące zmiany do projektu Karty aktualizacji nr 3/2015 – wersja 1.0. IRiESD.

L.p.	Punkt	Nowe brzmienie punktu
1.	II.3.2.5.	Pkt. II.3.2.5. otrzymuje brzmienie: „ENEA Operator jest obowiązana niezwłocznie wznowić dostarczanie energii elektrycznej wstrzymanej z powodów, o których mowa w pkt. II.3.2.1., II.3.2.2. i II.3.2.4., jeżeli ustaną przyczyny uzasadniające wstrzymanie jej dostarczania. ENEA Operator wznowia dostarczanie energii elektrycznej niezwłocznie po otrzymaniu od Sprzedawcy wniosku o wznowienie, jeżeli wstrzymanie nastąpiło na żądanie Sprzedawcy.”.
2.	II.3.2.6.	Pkt. II.3.2.6. otrzymuje brzmienie: „Przepisów pkt. II.3.2.1. lit. c) i pkt. II.3.2.2. nie stosuje się do obiektów służących obronności państwa. Ponadto realizacja przez ENEA Operator postanowień, o których mowa w pkt. II.3.2.1. lit. a), c) lub pkt. II.3.2.2., może ulec opóźnieniu bez ponoszenia przez ENEA Operator odpowiedzialności z tego tytułu, w przypadku otrzymania przez ENEA Operator informacji, że wstrzymanie dostarczania energii elektrycznej do odbiorcy może spowodować bezpośrednie zagrożenie życia, zdrowia lub środowiska (a w szczególności uniemożliwi pracę aparatury wspomagającej funkcje życiowe lub pracę urządzeń zapobiegających przed wystąpieniem niekontrolowanej reakcji chemicznej). ENEA Operator może opóźnić wstrzymanie dostarczania energii elektrycznej do czasu wykonania przez odbiorcę czynności usuwających powyższe zagrożenie. W takiej sytuacji, w przypadku gdy wstrzymanie miało nastąpić na wniosek Sprzedawcy, ENEA Operator zawiadamia niezwłocznie o powyższym Sprzedawcę wraz z podaniem przyczyny.”.
3.	II.3.2.16.	Dokonano autokorekty pkt. II.3.2.16., który otrzymuje brzmienie: „W szczególnie uzasadnionych przypadkach, w tym występowania masowych awarii sieci elektroenergetycznych lub przerw katastrofalnych powodujących ograniczenia techniczne i organizacyjne, w tym konieczność wykonania wyłączenia planowego, termin, o którym mowa w pkt. II.3.2.15., może ulec wydłużeniu.”.
4.	II.3.2.17.	Pkt. II.3.2.17. otrzymuje brzmienie: „ENEA Operator powiadamia Sprzedawcę o wstrzymaniu lub wznowieniu dostarczania energii elektrycznej, w terminie do trzech dni roboczych od dokonania wstrzymania lub wznowienia dostarczania energii elektrycznej.”.
5.	II.3.2.19.	Pkt. II.3.2.19. otrzymuje brzmienie: „Wymiana informacji, o których mowa w pkt. II.3.2., między ENEA Operator a Sprzedawcą odbywa się za pośrednictwem systemów

		informatycznych, o których mowa w pkt. A.9.1. albo A.9.2. W przypadku wystąpienia trudności technicznych w funkcjonowaniu systemu informatycznego, o którym mowa w pkt. A.9.1., uniemożliwiających przekazywanie informacji, o których mowa w pkt. II.3.2., dopuszcza się wymianę tych informacji za pośrednictwem dedykowanego adresu poczty elektronicznej.”.
6.	A.4.3.5. lit. d)	Pkt. A.4.3.5. lit. d) otrzymuje brzmienie: „osoby upoważnione do kontaktu z ENEA Operator oraz POB, a także ich dane teleadresowe”
7.	A.4.3.6. lit. c)	Pkt. A.4.3.6. lit. c) otrzymuje brzmienie: „osoby upoważnione do kontaktu z ENEA Operator oraz Sprzedawcą, a także ich dane teleadresowe”.
8.	A.4.3.7.	Pkt. A.4.3.7. lit. g) oraz ostatni akapit w pkt. A.5.3.7. otrzymują odpowiednio następujące brzmienie: „osoby upoważnione do kontaktu z ENEA Operator oraz Sprzedawcą, a także ich dane teleadresowe”; „Podmiot zamierzający sprzedawać energię elektryczną na podstawie umowy kompleksowej URD innym niż wskazani w ppkt. 1) lub 2) powyżej, na obszarze działania ENEA Operator może pełnić funkcję sprzedawcy usługi kompleksowej dla tych URD. Zasady realizacji umów kompleksowych z tymi URD, określa umowa o świadczenie usług dystrybucji energii elektrycznej zawarta pomiędzy Sprzedawcą a ENEA Operator.”.
9.	A.4.3.8. lit. e)	Pkt. A.4.3.8. lit. e) otrzymuje brzmienie: „osoby upoważnione do kontaktu z ENEA Operator oraz OSDn, a także ich dane teleadresowe,”.
10.	A.7.6.	W pkt. A.7.6. dodaje się na końcu nową treść w brzmieniu: „Warunkiem rozpoczęcia świadczenia rezerwowej usługi kompleksowej jest zawarcie w oświadczeniu, o którym mowa powyżej, żądania URD <sub>SR</sub> rozpoczęcia świadczenia rezerwowej usługi kompleksowej przed upływem 14-dniowego okresu odstąpienia od umowy.”.
11.	A.7.9.	Pkt. A.7.9. otrzymuje brzmienie: „Rezerwowa umowa kompleksowa wchodzi w życie z dniem zawarcia i obowiązuje od dnia rozpoczęcia świadczenia rezerwowej usługi kompleksowej.”.
12.	A.7.10.	Pkt. A.7.10. otrzymuje brzmienie: „Rezerwowa umowa kompleksowa może zostać w każdym czasie wypowiedziana przez URD <sub>SR</sub> z zachowaniem 14-dniowego okresu wypowiedzenia. Sprzedawca rezerwy zobowiązuje się każdorazowo powiadamiać ENEA Operator o zakończeniu obowiązywania rezerwowej umowy kompleksowej zawartej z URD <sub>SR</sub> , w terminie 2 dni roboczych od daty otrzymania wypowiedzenia, a od momentu uruchomienia CSWI i wejścia w życie Załącznika nr 5 do IRiESD, powiadomienie realizowane będzie zgodnie z pkt. F’1.7. tego załącznika i Załącznikiem nr 6 do IRiESD.”

13.	A.7.12.	Dodano nowy pkt. A.7.12., który otrzymuje brzmienie: „Rezerwowa umowa kompleksowa ulega rozwiązaniu z dniem rozpoczęcia, zgodnie z IRiESD, świadczenia usługi kompleksowej albo sprzedaży energii elektrycznej, na podstawie umowy zawartej z wybranym przez URD <sub>SR</sub> Sprzedawcą.”.
14.	A.8.5.	W pkt. A.8.5. dodaje się na końcu nową treść w brzmieniu: „W przypadku, gdy URD jest konsumentem, warunkiem rozpoczęcia sprzedaży rezerwowej jest zawarcie w oświadczeniu, o którym mowa powyżej, żądania URD rozpoczęcia świadczenia sprzedaży rezerwowej przed upływem 14-dniowego okresu odstąpienia od umowy.”.
15.	A.8.8.	Dokonano autokorekty pkt. A.8.8., który otrzymuje brzmienie: „Rezerwowa umowa sprzedaży jest realizowana przez ENEA Operator z dniem rozpoczęcia, zgodnie z IRiESD, sprzedaży energii elektrycznej, na podstawie umowy zawartej z wybranym przez URD Sprzedawcą.”.
16.	A.8.9.	Dokonano autokorekty pkt. A.8.9., który otrzymuje brzmienie: „Sprzedawca zobowiązuje się powiadamiać ENEA Operator o zakończeniu rezerwowej umowy sprzedaży zgodnie z pkt. D.1.7. IRiESD-Bilansowanie.”.
17.	A.9.2.	W pkt. A.9.2. pierwsze zdanie drugiego akapitu otrzymuje brzmienie: „O uruchomieniu CSWI, ENEA Operator poinformuje Sprzedawców posiadających zawartą GUD lub GUD-k oraz POB, z co najmniej 180 dniowym wyprzedzeniem.”.
18.	A.9.4.	W pkt. A.9.4. pierwsze zdanie otrzymuje brzmienie: „O zmianie Standardów CSWI, ENEA Operator informuje Sprzedawców posiadających zawartą GUD lub GUD-k oraz POB, co najmniej 90 dni kalendarzowych przed ich wejściem w życie oraz publikuje je na swojej stronie internetowej, o ile zmiany te wynikają z potrzeb ENEA Operator lub zgłoszonych uwag, o których mowa w pkt. D'.3 Załącznika nr 5 do IRiESD.”.
19.	B.2.	Pkt. B.2. otrzymuje brzmienie: „ENEA Operator w terminie: 1) do 7 dni kalendarzowych od dnia złożenia wniosku o zawarcie umowy – dla URD <sub>O</sub> w gospodarstwie domowym, 2) do 21 dni kalendarzowych od dnia złożenia wniosku o zawarcie umowy – dla pozostałych URD <sub>O</sub> ; wysłała: a) parafowaną umowę dystrybucyjną w formie papierowej na adres wskazany przez URD <sub>O</sub> we wniosku o zawarcie umowy dystrybucyjnej, albo b) umowę dystrybucyjną w formie elektronicznej na adres poczty elektronicznej wskazany przez URD <sub>O</sub> we wniosku o zawarcie umowy dystrybucyjnej. Podpisana jednostronnie przez URD <sub>O</sub> umowa dystrybucyjna w treści wysłanej przez ENEA Operator i uzgodnionej przez ENEA Operator

		i URD <sub>O</sub> powinna być dostarczona do ENEA Operator nie później niż do dnia otrzymania przez ENEA Operator powiadomienia, o którym mowa w pkt. D.2.4. IRiESD-Bilansowanie, z zastrzeżeniem pkt. B.7.”.
20.	B.7.	W pkt. B.7. ostatni akapit otrzymuje brzmienie: „Na każde żądanie ENEA Operator, Sprzedawca jest zobowiązany do przedłożenia ENEA Operator oryginału oświadczenia URD <sub>O</sub> , o którym mowa powyżej albo kopii tego oświadczenia, której zgodność z oryginałem zostanie stwierdzona przez upoważnionego pracownika Sprzedawcy, w terminie do 7 dni od dnia otrzymania żądania.”.
21.	C.1.6.	W pkt. C.1.6. pierwsze zdanie otrzymuje brzmienie: „ENEA Operator wyznacza ilości dostaw energii elektrycznej na podstawie:”.
22.	C.1.8.	W pkt. C.1.8.: a. ppkt. 1) lit. b) otrzymuje brzmienie: „ilości energii elektrycznej w odpowiedniej godzinie i dniu tygodnia poprzedzającego awarię lub tygodnia następującego po usunięciu awarii z uwzględnieniem sezonowości poboru energii elektrycznej,”; b. ppkt. (i) otrzymuje brzmienie: „po upływie trzech kolejnych okresów rozliczeniowych od dnia uzyskania danych pomiarowych z fizycznych punktów pomiarowych – dla URD posiadających okresy rozliczeniowe nie dłuższe niż 4 miesiące,”; c. ppkt. (ii) otrzymuje brzmienie: „po upływie 12 miesięcy od dnia uzyskania danych pomiarowych z fizycznych punktów pomiarowych – dla pozostałych URD.”.
23.	C.1.13. lit. a)	Pkt. C.1.13. lit. a) otrzymuje brzmienie: „a) Sprzedawcom: (i) o zużyciu energii elektrycznej przez URD w okresie rozliczeniowym usług dystrybucji oraz w każdym przypadku wpływającym na rozliczenie usługi dystrybucji pomiędzy Sprzedawcą a URD, w szczególności w przypadku zmiany grupy taryfowej, wymiany układu pomiarowo-rozliczeniowego, zmiany URD przyjętej przez ENEA Operator, także w formie okresowych stanów (wskazań) liczydeł liczników energii elektrycznej, umożliwiające wyznaczenie rzeczywistego zużycia energii elektrycznej poszczególnych URD – udostępniane do piątego dnia roboczego po zakończeniu okresu rozliczeniowego usług dystrybucji danego URD, (ii) za zgodą URD będącego osobą fizyczną, dane godzinowe URD – udostępniane po ich pozyskaniu przez ENEA Operator, zgodnie z pkt. C.1.4. lit. a),”.
24.	H.	Tytuł rozdziału H otrzymuje brzmienie: „POSTĘPOWANIE REKLAMACYJNE I OBOWIĄZKI INFORMACYJNE”.
25.	H.2.	Pkt. H.2. otrzymuje brzmienie: „Reklamacje podmiotów zobowiązanych do stosowania IRiESD mogą być zgłaszane w formie pisemnej (drogą pocztową, osobiście), w formie elektronicznej (pocztą elektroniczną lub poprzez stronę internetową lub dedykowany system informatyczny) lub ustnej (osobiście,

		telefonicznie).
26.	H.4.	W pkt. H.4. na końcu ppkt. 5) kropkę zastępuje się przecinkiem oraz dodaje nowe pkt. 6) i 7), które otrzymują brzmienie: „7) przyjmowanie od URD reklamacji na wstrzymanie przez ENEA Operator dostarczania energii z przyczyn innych niż wskazane w pkt. II.3.2.2., 8) przyjmowanie dodatkowych zleceń od URD na wykonanie czynności wynikających z Taryfy ENEA Operator.”.
27.	H.5. ppkt. 1)	Pkt. H.5. ppkt. 1) otrzymuje brzmienie: „reklamacje dotyczące odczytu wskazań układu pomiarowo-rozliczeniowego przekazywane są przez Sprzedawcę do ENEA Operator; ENEA Operator dokonuje weryfikacji wskazań układu pomiarowo-rozliczeniowego w terminie 7 dni kalendarzowych od daty otrzymania reklamacji od Sprzedawcy i w tym samym terminie przekazuje odpowiedź Sprzedawcy.”.
28.	H.5. ppkt. 5)	Pkt. H.5. ppkt. 5) otrzymuje brzmienie: „reklamacje dotyczące dotrzymania parametrów jakościowych energii elektrycznej dostarczanej z sieci elektroenergetycznej, przekazywane są do ENEA Operator przez Sprzedawcę w terminie 2 dni roboczych; ENEA Operator w miarę możliwości technicznych i organizacyjnych, dokonuje sprawdzenia dotrzymania parametrów jakościowych energii elektrycznej dostarczanej z sieci elektroenergetycznej, poprzez wykonanie odpowiednich pomiarów; ENEA Operator niezwłocznie przekazuje Sprzedawcy informację o wynikach sprawdzenia; w przypadku zgodności zmierzonych parametrów z określonymi w umowie kompleksowej lub IRiESD, koszty sprawdzenia i pomiarów ponosi URD, na zasadach określonych w taryfie ENEA Operator.”.
29.	H.5. ppkt. 6)	Pkt. H.5. ppkt. 6) otrzymuje brzmienie: „w przypadku otrzymania przez Sprzedawcę pisemnego wniosku URD w sprawie udzielenia bonifikaty za niedotrzymanie parametrów jakościowych dostarczanej energii elektrycznej lub niedotrzymania standardów obsługi URD, Sprzedawca przekazuje do ENEA Operator w formie elektronicznej skan wniosku w ciągu 2 dni roboczych; ENEA Operator po rozpatrzeniu wniosku, przekazuje do Sprzedawcy informację o uznaniu bądź odrzuceniu wniosku URD, wraz z podaniem przyczyn odrzucenia, w terminie 22 dni kalendarzowych od dnia otrzymania wniosku od Sprzedawcy.”.
30.	H.5. ppkt. 7)	Pkt. H.5. ppkt. 7) otrzymuje brzmienie: „wnioski URD o odszkodowanie wynikające z niedotrzymania parametrów jakościowych energii elektrycznej dostarczanej z sieci elektroenergetycznej, niedotrzymania standardów jakościowych obsługi URD, przerw w dostarczaniu energii elektrycznej, bądź nie wykonania lub nienależytego wykonania usługi dystrybucji na rzecz URD, Sprzedawca przekazuje w ciągu 2 dni roboczych do ENEA Operator w formie elektronicznej wraz ze skanem wniosku; ENEA Operator niezwłocznie rozpatruje złożone wnioski i informuje Sprzedawcę lub URD o wyniku ich rozpatrzenia.”.

31.	H.5. ppkt. 8)	Pkt. H.5. ppkt. 8) otrzymuje brzmienie: „w przypadku prowadzonego postępowania reklamacyjnego Sprzedawca, na żądanie ENEA Operator, w terminie 7 dni od otrzymania żądania, prześle w formie elektronicznej do ENEA Operator kopię odpowiedzi udzielonej URD.”.
32.	H.5.	W pkt. H.5. ostatni akapit otrzymuje brzmienie: „Odpowiedzi na reklamacje URD złożone do Sprzedawcy, zgodnie z zasadami opisanymi w niniejszym punkcie, udzielane są URD przez Sprzedawcę, za wyjątkiem ppkt. 7).”.
33.	H.6.	Pkt. H.6. otrzymuje brzmienie: „Reklamacje powinny być przesyłane do ENEA Operator, na adres: ENEA Operator Sp. z o.o. ul. Strzeszyńska 58 60-479 Poznań lub na adres wskazany na stronie internetowej ENEA Operator, z uwzględnieniem pkt. H.2.”.
34.	H.8.	W pkt. H.8. ostatni akapit otrzymuje brzmienie: „W przypadku, gdy reklamacja została złożona przez odbiorcę w gospodarstwie domowym i dotyczy kwestii związanych ze wstrzymaniem dostarczania energii elektrycznej dokonanych z inicjatywy ENEA Operator, to jeżeli reklamacja nie została rozpatrzona w terminie 14 dni od dnia jej złożenia, uważa się, że została uwzględniona.”.
35.	Słownik skrótów i definicji IRiESD – część „ii. Pojęcia i definicje”	Wprowadza się następującą definicję: „Okres rozliczeniowy usług dystrybucyjnych    Okres pomiędzy dwoma kolejnymi rozliczeniowymi odczytami urządzeń do pomiaru mocy lub energii elektrycznej, dokonany przez ENEA Operator.”.
36.	D'.1.1. lit. f) Załącznik nr 5	Pkt. D'.1.1. lit. f) Załącznika nr 5 otrzymuje brzmienie: „BRS-PL-060. Udostępnianie danych MB i MDD”.
37.	D'.5.6. Załącznik nr 5	Pkt. D'.5.6. Załącznika nr 5 otrzymuje brzmienie: „ENEA Operator oraz Sprzedawcy umieszczają kod PPE na wystawianych przez siebie fakturach dla URD z tytułu sprzedaży energii

		elektrycznej, świadczonych usług dystrybucji lub świadczonej usługi kompleksowej.”.
38.	D'.6.2. Załącznik nr 5	W pkt. D'.6.2. Załącznika nr 5 trzecie zdanie otrzymuje brzmienie: „Sprzedawca zobowiązany jest do przekazania ENEA Operator oryginału powyższego upoważnienia albo kopii tego upoważnienia, którego zgodność z oryginałem zostanie stwierdzona przez upoważnionego pracownika Sprzedawcy albo treści tego upoważnienia w formie elektronicznej, na każde żądanie ENEA Operator, najpóźniej w terminie 7 dni kalendarzowych od dnia otrzymania żądania.”.
39.	E'.2. ppkt. 2) Załącznik nr 5	Pkt. E'.2. ppkt. 2) Załącznika nr 5 otrzymuje brzmienie: „ENEA Operator dokonuje weryfikacji powiadomienia w ciągu 3 dni roboczych po jego otrzymaniu, pod względem poprawności i zgodności z IRIESD oraz zawartymi umowami dystrybucyjnymi.”.
40.	E'.7. Załącznik nr 5	Pkt. E'.7. Załącznika nr 5 drugi akapit otrzymuje brzmienie: „W przypadku URD <sub>o</sub> innych niż URD <sub>o</sub> w gospodarstwach domowych, ENEA Operator podejmuje działania mające na celu wstrzymanie dostarczania energii elektrycznej ww. URD <sub>o</sub> . Sprzedaż energii elektrycznej URD <sub>o</sub> w gospodarstwach domowych, w przypadku o którym mowa w akapicie poprzednim, sprzedaż przejmuje Sprzedawca z urzędu.”.
41.	F'.1.5. Załącznik nr 5	Pkt. F'.1.5. Załącznika nr 5 otrzymuje brzmienie: „Zmiana Sprzedawcy, tj. przyjęcie przez ENEA Operator do realizacji nowej umowy sprzedaży albo umowy kompleksowej zawartej pomiędzy URD a Sprzedawcą, dokonywana jest zgodnie z procedurą opisaną w pkt. F'.2.”.
42.	F'.1.8. Załącznik nr 5	Dodano nowy pkt. F'.1.8., który otrzymuje brzmienie: „ENEA Operator przyjmuje do realizacji pierwszą zgłoszoną i pozytywnie zweryfikowaną umowę sprzedaży albo umowę kompleksową, zgodnie z macierzą, o której mowa w pkt. D'.1.3.”. Jednocześnie dotychczasowe pkt. F'.1.8. do F'.1.11. otrzymują numerację odpowiednio F'.1.9. do F'.1.12.
43.	F'.2.2. Załącznik nr 5	Pkt. F'.2.2. Załącznika nr 5 otrzymuje brzmienie: „URD winien zawrzeć nową umowę sprzedaży albo umowę kompleksową przed rozwiązaniem umowy sprzedaży albo umowy kompleksowej zawartej przez tego URD z dotychczasowym Sprzedawcą.”.
44.	F'.2.3. Załącznik nr 5	Pkt. F'.2.3. Załącznika nr 5 otrzymuje brzmienie: „URD lub upoważniony przez niego nowy Sprzedawca wypowiada umowę sprzedaży lub umowę kompleksową zawartą z dotychczasowym Sprzedawcą, chyba że dotychczasowa umowa tego nie wymaga.”.
45.	F'.2.4.	W pkt. F'.2.4. Załącznika nr 5 ostatnie zdanie otrzymuje brzmienie:



	Załącznik nr 5	„W przypadku zawarcia umowy sprzedaży lub umowy kompleksowej z konsumentem, zgłoszenia należy dokonać po bezskutecznym upływie terminu na odstąpienie od umowy przewidzianego art. 27 ust. 1 w ustawie z dnia 30 maja 2014 r. o prawach konsumenta (Dz.U. z 2014 r. poz. 827).”.
46.	F' 2.5. Załącznik nr 5	W pkt. F' 2.5. Załącznika nr 5 ostatnie zdanie otrzymuje brzmienie: „Jednocześnie Sprzedawca jest zobowiązany do przekazania ENEA Operator oryginału powyższego pełnomocnictwa albo kopii tego pełnomocnictwa, którego zgodność z oryginałem zostanie stwierdzona przez upoważnionego pracownika Sprzedawcy, na każde żądanie ENEA Operator najpóźniej w terminie 7 dni kalendarzowych od dnia otrzymania żądania.”.
47.	Załącznik nr 6 BRS-PL-043	W procesie BRS-PL-043 nazwa komunikatu „Udostępniony zestaw danych PPE” otrzymuje brzmienie: „Zestaw danych PPE”.
48.	Załącznik nr 6 BRS-PL-071.2	W procesie BRS-PL-071.2 opis kolumny „Najpóźniej” otrzymuje brzmienie: „a) 13 dnia miesiąca rozrachunkowego dla URD, których termin zakończenia okresu rozliczeniowego lub termin zakończenia okresu prognozowanego przypada pomiędzy 1 a 10 dniem miesiąca rozrachunkowego b) 7 dnia następującego po miesiącu rozrachunkowym dla URD, których termin zakończenia okresu rozliczeniowego lub termin zakończenia okresu prognozowanego przypada pomiędzy 11 a ostatnim dniem miesiąca rozrachunkowego”.
49.	Załącznik nr 6 BRS-PL-90	W procesie BRS-PL-090 nazwa komunikatu „Odmowa wstrzymania/wznowienia dostaw” otrzymuje brzmienie: „Odmowa przyjęcia zgłoszenia wstrzymania/wznowienia dostaw”, a opis kolumny „Najpóźniej” otrzymuje brzmienie: „2 dni robocze po otrzymaniu komunikatu „Wniosek o wstrzymanie/wznowienie dostaw””.
50.	Załącznik nr 6 BRS-PL-90	W procesie BRS-PL-090 i komunikacie „Przyjęcie wniosku o wstrzymanie/wznowienie dostaw” opis kolumny „Najpóźniej” otrzymuje brzmienie: „2 dni robocze po otrzymaniu komunikatu „Wniosek o wstrzymanie/wznowienie dostaw””.