

PREKWALIFIKACJA PRZEDMIOTU MATERIALNEGO

Osprzęt kablowy niskiego napięcia

ODPOWIEDZI NA PYTANIA OTRZYMANE OD PRODUCENTÓW

PYTANIE 1)

Dotyczy: „Wytyczne do prekwalfikacji wyrobów...”, pkt. 6.1.1.1, uwaga 2: „*Certyfikaty, do których nie zostały załączone raporty lub sprawozdania do których się one odwołują, Organizacja uznaje za nieważne.*”

Niejednokrotnie mamy do czynienia z sytuacją, w której na kompletne badania wyrobu składa się kilka oddzielnych raportów z badań. Dodatkowo w jednym Certyfikacie Zgodności mogą występować różne rodziny produktów, przebadane oddzielnie i posiadające oddzielne raporty z badań.

Na etapie certyfikacji wyrobu do jednostki certyfikującej przekazywane są wszystkie dokumenty niezbędne do oceny zgodności materiału. Jednostka certyfikująca przeprowadza analizę dostarczonej dokumentacji i przygotowuje raport z oceny wyrobu, który jest dokumentem wewnętrznym.

W rezultacie w Certyfikacie Zgodności zamiast numeru raportu z badań pojawia się numer raportu z oceny wyrobu, który nie jest właściwym raportem z badań a jedynie zestawieniem i analizą wyników badań.

Może się zatem okazać, że spełnienie powyższego wymagania będzie niemożliwe. Prosimy o odpowiednią modyfikację lub adnotację do tego wymagania.

Odpowiedź 1)

Certyfikat Zgodności potwierdza spełnienie wymagań wyrobu w wyniku przeprowadzonej oceny wyrobu przez jednostkę certyfikującą. W takim przypadku jednostka certyfikująca ma prawo odwołać się w certyfikacie do wewnętrznego dokumentu, raportu z oceny wyrobu, w którym zawarte zostały zapisy z przeprowadzonej analizy i odwołania do raportów, na podstawie których została wydana pozytywna ocena skutkująca wystawieniem certyfikatu zgodności dla danego wyrobu.

W przypadku, gdy Certyfikat zgodności nie odwołuje się bezpośrednio do raportów z testów, a jedynie do raportu z oceny wyrobów, wówczas należy przedstawić raport z oceny wyrobu wraz z raportami z badań, na które się on powołuje. W przypadku, gdy w raporcie z oceny wyrobu zostało wskazane, które raporty odnoszą się/mają zastosowanie do danego wyrobu, to wystarczy przedłożyć te raporty, w innym przypadku należy przedłożyć wszystkie raporty z badań wymienione w raporcie z oceny wyrobu.

Zwracamy uwagę, iż raporty z oceny wyrobu wydane przez jednostki certyfikujące były już przekazywane do ENEA Operator Sp. z o.o., wraz z raportami, do których odwołuje się raport z oceny wyrobu, w innych postępowaniach i procesach weryfikacyjnych. W niniejszym procesie prekwalfikacji dojdzie zatem do swoistego podsumowania wcześniejszych działań. W związku z powyższym Właściciel Certyfikatu zgodności nie powinien mieć problemu z pozyskaniem raportu z oceny wyrobu, jak i raportów z przeprowadzonych badań.

PYTANIE 2)

Dotyczy: „Wytyczne do prekwalfikacji wyrobów...” pkt 6.1.1.1, uwaga 6: *„Raporty/Sprawozdania z badań muszą być aktualne, tj. termin do upływu ich ważności w momencie dostarczenia do weryfikacji nie powinien być krótszy niż 6 miesięcy.”*

oraz

„Wytyczne do prekwalfikacji wyrobów...”, pkt. 6.1.1.1, uwaga 8: *„Raporty/sprawozdania z badań laboratoryjnych wystawione na okres dłuższy niż 5 lat, są ważne w WWD do końca roku kalendarzowego, w którym upływa 6 rok od daty ich wystawienia.”*

Raporty z badań nie posiadają terminu ważności. Termin ważności posiadają jedynie Certyfikaty Zgodności (zwykle 3 lata). W przypadku odnowienia Certyfikatu Zgodności każdorazowo składane jest oświadczenie o braku zmian w produktach podlegających certyfikacji. Raport z badań, na podstawie którego wystawiony jest Certyfikat, nie jest odnawiany i nie ulega zmianie.

W przypadku, gdy nie została wprowadzona nowa wersja normy, w której pojawiają się znaczne zmiany metodologii badań lub oceny zgodności oraz konstrukcja produktu i materiały, z których produkt jest wykonany nie uległy zmianie, nie ma powodów do przeprowadzenia ponownych badań produktu. Takie postępowanie jest nieuzasadnione ekonomicznie i nie jest stosowane w praktyce.

Może się zatem okazać, że spełnienie powyższych wymagań będzie niemożliwe. Prosimy o odpowiednią modyfikację lub adnotację do tych wymagań.

Odpowiedź 2)

Zgodnie z posiadaną wiedzą, zarówno certyfikaty zgodności jak i raporty z badań mogą być ograniczone datą ważności. 3-letni okres ważności dla certyfikatów, o których wspomina Producent/Przedstawiciel producenta, „(zwykle 3 lata)”, wynika z zaleceń wydanych przez sygnatariuszy porozumień wielostronnych IECEE CB-Scheme (Program oceny zgodności wyrobów elektrycznych i ich komponentów na podstawie norm IEC) i CCA (CENELEC Certification Agreement – porozumienie europejskich jednostek certyfikujących w sprawie harmonizacji procedur i wzajemnego uznawania certyfikatów wyrobów elektrycznych i ich komponentów przeprowadzonej przez nie na podstawie norm EN) i odnosi się także dla 3-letniego okresu uznawalności raportów wydanych przez akredytowane jednostki badawcze, przy czym wskazane zostało, że nie dłużej niż przez okres 6 miesięcy od daty wycofania zastąpionej normy. Ponadto Jednostki certyfikujące wskazują, że w przypadku wykorzystania w procesie certyfikacji raportów z badań wydanych przed realizacją wniosku, w jego dokumentacji powinna znajdować się Deklaracja Identyczności lub Oświadczenie Identyfikacyjne, a próbki zgłoszone do badań certyfikacyjnych powinny być reprezentatywne dla grupy wyrobów zgłoszonych do certyfikacji i powinny być wykonane przy użyciu tych samych metod i narzędzi, które będą używane w procesie bieżącej produkcji.

Dodatkowo zgodnie z przepisami prawa UE ocena wyrobu powinna być przeprowadzana co 5 lat. Zgodnie z dziennikiem urzędowym UE:

9. Validity of the EC type-examination certificate

- 9.1. The notified body has the ongoing responsibility of ensuring that the EC type-examination certificate remains valid. It shall inform the manufacturer of any major changes which would have an implication on the validity of the certificate. The notified body shall withdraw certificates which are no longer valid.
- 9.2. The manufacturer of the machinery concerned has the ongoing responsibility of ensuring that the said machinery meets the corresponding state of the art.
- 9.3. The manufacturer shall request from the notified body the review of the validity of the EC type-examination certificate every five years.

If the notified body finds that the certificate remains valid, taking into account the state of the art, it shall renew the certificate for a further five years.

9. Ważność certyfikatu badania typu WE

- 9.1 Na jednostce notyfikowanej spoczywa stały obowiązek zapewnienia, że certyfikat badania typu WE pozostaje ważny. Powiadamia ona producenta o wszelkich istotnych zmianach, które mogłyby mieć wpływ na ważność certyfikatu. Jednostka notyfikowana wycofuje certyfikaty, które straciły ważność.
- 9.2 Na producencie danej maszyny spoczywa stały obowiązek zapewnienia, że maszyna ta odpowiada aktualnemu stanowi wiedzy technicznej.

- 9.3 Co pięć lat producent składa jednostce notyfikowanej wniosek o przeprowadzenie przeglądu ważności certyfikatu badania typu WE.

Jednostka notyfikowana odnawia certyfikat na kolejne pięć lat, jeżeli stwierdzi, że pozostaje on ważny, uwzględniając aktualny stan wiedzy technicznej.

Analizując certyfikaty zgodności wydane dla wyrobów z różnych grup asortymentowych, można zauważyć zależność, wskazującą że certyfikaty zgodności dla wyrobu ocenianego w programie certyfikacji typu 1a zgodnie z ISO/IEC 17067 są wydawane na 3 lata, natomiast certyfikaty zgodności dla wyrobu ocenianego w programie certyfikacji typu 5-tego na 5 lat.

Powyżej wskazana częstotliwość weryfikacji w znaczącej większości przypadków odnosi się także do badań i testów wyrobów. Informacje dotyczące częstotliwości badań, są ogólnie dostępne na wielu stronach związanych z jakością wyrobów i ich weryfikacją/badaniami, np. na stronie WWW: <https://perfectquality.pl>

Jak często wykonujemy badania typu?

Badania typu powinny być wykonane bezwzględnie przed wprowadzeniem danego wyrobu do obrotu, aby poznać jakie konkretnie właściwości ma wyrób. Dodatkowo, Producent powinien powtarzać badania typu:

- w przypadku, gdy w wyrobie zajdzie zmiana mająca istotny wpływ na jego właściwości; (o tym w następnym akapicie),
- w ustalonych odstępach czasu, podanych w dokumencie odniesienia dla wyrobu; zazwyczaj jest to częstotliwość: raz na 3 lub 5 lat.
- jeżeli Klient to wyspecyfikował – istnieją branże, w których poza wymaganiami norm i innych dokumentów odniesienia, Klient w postępowaniu przetargowym, we własnych specyfikacjach określa ważność badań typu. Przykładem może być branża drogowa – mieszanki mineralno-asfaltowe. Jeszcze do niedawna w wymaganiach technicznych była określona większa częstotliwość wykonywania badań typu niż w normie zharmonizowanej.

Zgodnie z posiadaną wiedzą typowy okres ważności dla raportu/sprawozdania z badań wynosi 5 lat i może być wydłużony maksymalnie do 10 lat, po złożeniu Deklaracji Identyczności/Oświadczenia Identyfikacyjnego, gdy nie zostały wprowadzone żadne zmiany w wyrobie, nie zmienił się dostawca komponentów/materiałów, z których wytwarzany jest wyrób, ani proces produkcyjny. Z tego względu akredytowane jednostki certyfikujące w swoich programach wskazują maksymalny czas ważności dla badań/uznawalności raportów z badań wynoszący 10 lat.

IEn - Jednostka certyfikująca	Program certyfikacji wyrobów według programu certyfikacji typu 1a	PC_1a Wydanie 16 Strona: 7/14
-------------------------------	---	-------------------------------------

- krajowych lub zagranicznych nieakredytowanych, w których badania wykonane były w nadzorze jednostki certyfikującej albo akredytowanych jednostek certyfikujących (akredytacje związane z EA i IAF) **lub jednostek inspekcyjnych (akredytacje związane z EA)** – ostateczna decyzja o uznaniu badań należy do kompetencji kierownika jednostki certyfikującej Instytutu Energetyki,
- notyfikowane na podstawie ocen przeprowadzonych przez PCA, zgodnie z kryteriami PCA (DAN-1).

Na prośbę jednostki certyfikującej klient jest zobowiązany dostarczyć certyfikat lub inne poświadczenie o akredytacji laboratorium, w którym wykonywane były badania wyrobu zgłoszonego do certyfikacji (akredytacja zgodnie z normą ISO/IEC 17025) lub o badaniach w nadzorze akredytowanego podmiotu (akredytacja zgodnie z normą PN-EN ISO/IEC 17065).

Jednostka certyfikująca może dopuścić w procesie certyfikacji badania przeprowadzone przez klienta przed złożeniem wniosku o certyfikację. W momencie dopuszczenia takich badań, jednostka bierze odpowiedzialność za zawarte w nich wyniki. Czasookres ważności raportów to maksymalnie 10 lat od daty wykonania przedstawionych w nich badań. W przypadku przedstawienia raportów z badań wykonanych przed złożeniem wniosku o certyfikację, niezbędne jest dostarczenie przez producenta informacji dotyczącej zmian wprowadzonych w wyrobie po wykonaniu przedstawianych do certyfikacji badań lub jeśli żadnych zmian nie wprowadzono, stosownej deklaracji.

4.2.3.4 W przypadku wykorzystywania sprawozdań z badań wydanych przed realizacją wnioskowanej certyfikacji przez akredytowane laboratoria krajowe oraz raporty wydane przez sygnatariuszy porozumień EA MLA, ILAC MRA, których ważność nie przekracza 10 lat **od daty wykonania przedstawionych w nich badań**. Jeśli badania wykonano dawniej niż 3 lata, powinno znajdować się oświadczenie o spełnianiu wymagań aktualnych norm oraz o identyczności wyrobów badanych i certyfikowanych.

SEP – BBJ w procesie prowadzonej certyfikacji wykorzystuje również raporty z badań wydane przed realizacją usługi przez akredytowane krajowe laboratoria i raporty wydane przez sygnatariuszy porozumień wielostronnych IECEE CB-Scheme¹⁰ i/lub CCA¹¹. W przypadku wykorzystywania certyfikatów CB, bazujących na normach IEC, konieczne jest, aby obok potwierdzenia spełniania wymagań tej normy było również wykazane spełnianie wymagań zawartych we wspólnych modyfikacjach europejskich. Zgodnie z zaleceniami powyższych organizacji **okres uznawania certyfikatów CB i NTR¹² (w ramach CCA) z raportami z badań wynosi 3 lata od daty ich wydania, jednak nie dłużej niż 6 miesięcy od daty ‘dow’¹³ określonej dla normy wykorzystywanej w badaniach**. Zwraca się uwagę, że w każdym przypadku wykorzystywania w procesie certyfikacji raportów z badań wydanych przed realizacją wniosku, w jego dokumentacji powinna znajdować się Deklaracja Identyczności lub Oświadczenie Identyfikacyjne, o których mowa w p. 4.2.2.

Próbki do badań certyfikacyjnych powinny być reprezentatywne dla grupy wyrobów zgłoszonych do certyfikacji i powinny być wykonane przy użyciu tych samych metod i narzędzi, które będą używane w procesie bieżącej produkcji.

¹⁰ Program certyfikacji CB w ramach IECEE (program oceny zgodności wyrobów elektrycznych i ich komponentów na podstawie norm IEC).

¹¹ CCA (CENELEC Certification Agreement) – porozumienie europejskich jednostek certyfikujących w sprawie harmonizacji procedur i wzajemnego uznawania certyfikacji wyrobów elektrycznych i ich komponentów przeprowadzanej przez nie na podstawie norm EN

¹² NTR – Notification of Test Results (Powiadomienie o Wynikach Badania)

¹³ dow – termin wycofania zastąpionej normy

Organizacja zna przypadki, w których jednostka certyfikująca w programie certyfikacji jednoznacznie wskazuje, że raporty z badań przeprowadzonych wcześniej niż 1 rok przed rozpoczęciem procesu certyfikacji nie są uznawane, np. w przypadku certyfikacji wyrobów hutniczych:

7.4.1.6 W procesie certyfikacji do oceny wyrobu mogą być wykorzystane Raporty / Sprawozdania z badań wykonanych przed rozpoczęciem procesu certyfikacji, o ile przeprowadzone były w oparciu o obowiązujące wymagania (normy) i wg aktualnych metod badawczych w akredytowanym laboratorium badawczym w okresie nie dłuższym niż 1 rok od rozpoczęcia procesu.

Mając na uwadze informacje powyżej przedstawione, Organizacja w procesie prekwalfikacji wskazuje, że zgodnie z uwagą 8 wskazaną w dokumencie „Wytyczne...” „Raporty/sprawozdania z badań laboratoryjnych wystawione na okres dłuższy niż 5 lat” są ważne w WWD do końca roku kalendarzowego, w którym upływa 6 rok od daty ich wystawienia.

W przypadku certyfikatu zgodności wydanego przez akredytowaną jednostkę certyfikującą, która przeprowadziła ocenę wyrobu zgodnie z programem certyfikacji typu 5 wg ISO/IEC 17067, raporty/sprawozdania z badań będą mogły być uznawane przez okres 10 lat od dnia przeprowadzenia badań/testów, gdy w 6 roku od wydania raportu z badań, Producent lub jego oficjalny, upoważniony Przedstawiciel złoży Deklarację Identyczności podpisaną zgodnie z zasadami reprezentacji, w której oświadczy, że wyroby pochodzące z bieżącej produkcji dostarczane do zabudowy w sieci dystrybucyjnej ENEA Operator Sp. z o.o. są wykonane:

- a) z tych samych materiałów pochodzących od tych samych Dostawców,
- b) w tym samym Zakładzie produkcyjnym,
- c) w identyczny sposób,
- d) przy użyciu tych samych metod i narzędzi,

które były użyte do produkcji próbki/próbek przekazanych do badań, na podstawie których akredytowana jednostka badawcza, posiadającą w swoim zakresie akredytacji przywołaną normę ... , wydała raport z badań nr

Organizacja zastrzega sobie możliwość przedłużenia ważności raportu z badań do 10 lat, także dla Przedmiotów Materialnych, które jednocześnie spełnią następujące warunki:

- w procesie prekwalfikacji wyrób/Przedmiot Materialny otrzyma ocenę W-1,
- w piątym lub szóstym roku od przeprowadzenia badań zostanie przeprowadzony audit 2 strony, w miejscu produkcji, lub audit dokumentacji w formie on-line, na podstawie, którego będzie można potwierdzić, że proces produkcyjny jest stabilny i powtarzalny, a materiały użyte do produkcji Przedmiotu Materialnego nie zmieniły się i pochodzą od tego samego dostawcy,
- Producent lub jego oficjalny, upoważniony Przedstawiciel złoży Deklarację Identyczności, o której mowa powyżej, podpisaną zgodnie z zasadami reprezentacji.

Przedłużenie okresu uznawalności raportu z badań nie będzie brane pod uwagę w przypadku zmiany przedmiotowej normy, jej wycofania, lub zmian wprowadzonych w Standardzie pn. "Elektroenergetyczne linie kablowe niskiego napięcia", które uniemożliwiałyby uznanie wyników z badań.

PYTANIE 3)

Dotyczy: Odpowiedź na pytanie 1) z dnia 31.02.2022:

„Producenci mogą posługiwać się raportami/sprawozdaniem z badań/testów wykonanymi przez różne laboratoria z całego świata, które między sobą mogą różnić się m.in. w zakresie wykonanych badań. W celu zapewnienia równego traktowania wszystkich Podmiotów przystępujących do procesu prekwalfikacji wymaga się, aby jednostka certyfikująca potwierdziła, czy zakres przeprowadzonych badań i uzyskane wyniki z testów są wystarczające do potwierdzenia spełnienia wymagań normy PN-EN 50393 lub EN-50393.”

Prosimy o informację jaki wpływ będzie miała ocena raportów z badań, skoro Certyfikat Zgodności, zgodnie z powyższą odpowiedzią, jest dokumentem jednoznacznie stwierdzającym zgodność wyrobu z odpowiednimi normami?

Odpowiedź 3)

Zgodnie z postanowieniami dokumentu „Wytyczne do prekwalfikacji wyrobów. Monitorowanie zgodności wyrobów i prac wykonywanych w sieci dystrybucyjnej ENEA Operator Sp. z o.o.” wpływ z oceny raportów będzie zgodny z wytycznymi przedstawionymi w tabelicy 3. ww. dokumentu.

PYTANIE 4)

Dotyczy: „Wytyczne do prekwalfikacji wyrobów...”, pkt. 6.1.1.1, uwaga 4: „W uzasadnionych przypadkach Organizacja może dopuścić odstępnie od wymagania Certyfikatu, pod warunkiem, że Producent wystawi oświadczenie w oryginale w formie pisemnej podpisane zgodnie z zasadami reprezentacji, w którym stwierdza on, że Przedmiot Materialny spełnia wymagania opisane w Standardzie i normach dotyczących Przedmiotu Materialnego, na które powołuje się Standard. Ponadto wymaga się, aby Producent w formie pisemnej oświadczył, że wyniki z badań i testów zawartych w przesłanych raportach i sprawozdaniach są pozytywne i w całości spełniają wszystkie wymagania przedstawione w Standardzie. Potwierdzenie nieprawdy w oświadczeniu pisemnym, o którym mowa skutkuje wykreśleniem Przedmiotu Materialnego z WWD na okres 7 lat.”

Prosimy więc o ponowne rozważenie dopuszczenia prekwalfikacji materiałów na podstawie raportów z badań z akredytowanych laboratoriów, potwierdzających zgodność prekwalfikowanych materiałów z normą PN-EN 50393:2015-03.

Odpowiedź 4)

Zgodnie z informacją zawartą w pkt, 6.1.1.1 uwaga 4, Organizacja dopuszcza możliwość odstępnie od wymagania Certyfikatu zgodności potwierdzającego zgodność wyrobu z normą PN-EN 50393:2015-03 pod warunkiem dostarczenia raportu z badań wystawionego przez akredytowaną jednostkę badawczą, która posiada w swoim zakresie akredytacji przywołaną normę lub PN-EN 50393:2015-03 lub EN 50393:2015. Ponadto wymaga się, aby raport został wystawiony nie wcześniej niż w 2016 roku i zawierał wyniki wszystkich badań, dla mufy typu II, wskazanych w tablicy 3 normy EN 50393:2015 lub PN-EN 50393:2015-03.

W przypadku przedłożenia raportu z badań bez certyfikatu zgodności na zgodność z normą PN-EN 50393:2015-03 lub EN 50393:2015, ocena z prekwalfikacji zostanie obniżona o 10 pkt.

PYTANIE 5)

Dotyczy: „Warunki prekwalfikacji”, mufy żywiczne rozgałęźne. W dokumencie nie zostały zdefiniowane wymagane zakresy zastosowania muf żywicznych odgałęźnych (tory główne i tory odgałęźne). Prosimy o informację, jakie zakresy muf należy zgłosić do prekwalfikacji.

Odpowiedź 5)

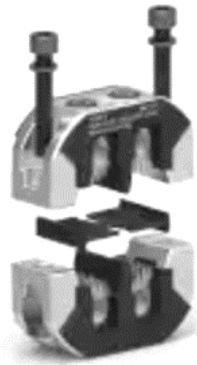
Typoszereg torów głównych, jak i torów odgałęźnych muf żywicznych rozgałęźnych zgłaszanych w procesie prekwalfikacji powinien umożliwiać łączenie kabli zdefiniowanych w Standardzie, pn. „Elektroenergetyczne linie kablowego niskiego napięcia”, wersja 11.2021. Wymaga się, aby typoszereg torów głównych obejmował kable wskazane w ww. Standardzie w powłokach PE, tj. 150 mm², 240 mm², natomiast torów odgałęźnych, kable w powłokach PVC, tj. 35 mm², 70 mm².

PYTANIE 6)

Enea Operator wymaga przedstawienia dokumentacji potwierdzającej zgodność złączy śrubowych zastosowanych w mufach żywicznych rozgałęźnych. Czy chodzi o zaciski pierścieniowe rozgałęźne?

Odpowiedź 6)

Organizacja uznaje złącza pierścieniowe (ring connectors) za rodzaj złączy śrubowej/mechanicznej (mechanical connectors). Drugim rodzajem złączy, do których odwołuję się norma PN-EN 61238-1, są złącza zaprasowywane (compression connectors).



Przykładowa złączka mechaniczna będąca złączką pierścieniową ze śrubami

ENEA Operator wymaga przedstawienia dokumentacji potwierdzającej zgodność złączy mechanicznych, w mufach żywicznych rozgałęźnych, śrubowych lub pierścieniowych.

PYTANIE 7)

Dotyczy: „Warunki prekwalfikacji”, rozdział II, pkt. 2.2

Enea Operator wymaga przedstawienia dokumentacji potwierdzającej zgodność złączy śrubowych zastosowanych w mufach żywicznych rozgałęźnych z normą PN-EN 61238-1 lub PN-EN IEC 61238-1-1. Jeśli w prekwalfikowanych mufach mają być zastosowane zaciski pierścieniowe rozgałęźne, to nie podlegają one ww. normom. Przykładowo, zgodnie z częścią 1, pkt. 1 normy PN-EN 61238-1:2004:

This standard is not applicable to connectors for overhead conductors, which are designed for special mechanical requirements, or to separable connectors with a sliding contact or multicore connectors (i.e. ring connectors).

Prosimy zatem o modyfikację lub usunięcie tego wymagania.

Odpowiedź 7)

Powyższa informacja odnosi się do złączy linii napowietrznych, które ... lub ... (connectors for overhead conductors, which are... or...) W przytoczonym tekście normy nie ma odniesienia do linii kablowych. Powyższe uznane zostałyby, gdyby treść brzmiała „This standard is not applicable to: ...”, a następnie nastąpiłoby wyliczenie, np.: overhead connectors, cable connectors, e.g. ring connectors, ... etc. W przytoczonym fragmencie normy PN-EN 61238-1:2004 „*This standard is not applicable to connectors for overhead conductors, which are designed for special mechanical requirements, or to separable connectors with a sliding contact or multicore connectors (i.e. ring connectors)*” the word “which” is a pronoun that refers to the previously mentioned noun/something (connectors for overhead conductors) when introducing a clause giving further information, w związku z powyższym, Organizacja nie interpretuje i nie traktuje wskazanego przykładu jako złączy mechanicznej, pierścieniowej ze śrubami, stosowanej w liniach kablowych.

Ponieważ proces prekwalfikacji osprzętu kablowego niskiego napięcia prowadzony jest w oparciu o wymagania Standardu, pn. „Elektroenergetyczne linie kablowe niskiego napięcia”, wersja 11.2021, w którym w pkt 3 na pozycji [25] przywołana została norma PN-EN 61238-1 bez datowania, a poniżej w treści zostało wskazane, że „należy każdorazowo sprawdzić aktualność przepisów i norm oraz uwzględnić postanowienia zawarte w najnowszych wydaniach” w związku z powyższym powinniśmy odnieść się do wytycznych wskazanych w najnowszym wydaniu normy z czerwca 2020 r., która zastąpiła normę PN-EN 61238-1 z 2004 r.

W zakresie normy z 2020 r. w pkt.1 wskazano, że: *„This document is not applicable to connectors for overhead line conductors nor to connectors with sliding contact.*

The object of this document is to define the type test methods and requirements which apply to compression and mechanical connectors for power cables with copper or aluminium conductors. “

W związku z powyższym, że złączki pierścieniowe, są złączkami mechanicznymi do linii kablowych, a nie złączkami do linii napowietrznych, czy też złączką ze stykiem przesuwным, np. samoklinującą złączką naprawczą, Organizacja wymaga, aby złączki mechaniczne, w tym pierścieniowe przeznaczone do łączenia kabli spełniały wymagania normy PN-EN 61238-1-1:2020-06 lub PN-EN 61238-1:2004.

W przypadku muf żywicznych rozgałęźnych ENEA Operator uzna deklarację wystawioną przez producenta podpisaną zgodnie z zasadami reprezentacji dla złączki mechanicznej (złączka pierścieniowa/zacisk pierścieniowy). Wymaga się, aby deklaracja producenta:

- potwierdzała zgodność złączki mechanicznej, np. złączki pierścieniowej z wymaganiami zdefiniowanymi w normie PN-EN 61238-1-1:2020-06 lub PN-EN 61238-1:2004,
- zawierała co najmniej dane wskazane w pkt 6.1 normy PN-EN ISO-IEC 17050-1:2010.

Przedłożenie raportu z badań, wydanego przez akredytowaną jednostkę badawczą, potwierdzającego spełnienie wymagań normy PN-EN 61238-1-1:2020-06 lub PN-EN 61238-1:2004 dla złączki pierścieniowej/zacisku pierścieniowego mufy żywicznej rozgałęźnej, będzie skutkowało przyznaniem dodatkowych 10 pkt w procesie prekwalfikacji danego wyrobu.

PYTANIE 8)

Dotyczy: „Warunki prekwalfikacji”, rozdział II, pkt. 1.3 oraz 2.3: *„Raporty/sprawozdania z badań na które powołują się certyfikaty, a także raporty i sprawozdania niewymienione w certyfikacie, które potwierdzają spełnienie wymagań normatywnych oraz zdefiniowanych w standardzie pn. „Elektroenergetyczne linie kablowych średniego napięcia”*

Prosimy o potwierdzenie, że chodzi o standard *„Elektroenergetyczne linie kablowe niskiego napięcia”*.

Odpowiedź 8)

W pkt. 1.3 oraz 2.3:

Było: pn. *„Elektroenergetyczne linie kablowych średniego napięcia”*

Jest: pn. *„Elektroenergetyczne linie kablowych niskiego napięcia”*

PYTANIE 9)

Dotyczy: „Warunki prekwalfikacji”, rozdział II, pkt. 1.2 oraz 2.2

Enea Operator wymaga dostarczenia Certyfikatu Zgodności potwierdzającego zgodność z normą PN-EN 50393 lub EN 50393.

Prosimy o potwierdzenie, że chodzi o normę PN-EN 50393:2015-03 lub EN 50393.

Odpowiedź 9)

Organizacja potwierdza, że w zakresie datowania, odnosimy się do normy PN-EN 50393:2015-03 lub EN 50393:2015.